

최종보고서

지속가능한 MICE 표준모델 개발 및 운영전략에 관한 연구

2014. 08

제 출 문

한국관광공사 사장 귀하

본 보고서를
「지속가능한 MICE 표준모델 개발 및 운영전략에 관한 연구」
용역의 최종 보고서로 제출합니다.

2014년 8월

경희대학교 김 철 원

목 차

제1장 연구개요

제1절 연구 배경 및 목적	1
제2절 연구 범위 및 방법	6
제3절 연구 수행 조직 및 추진 일정	8

제2장 국내 지속가능 MICE산업 분석

제1절 지속가능 MICE 개념	11
1. 지속가능한 MICE 개념의 정의	11
2. MICE산업의 이해관계자 개념의 정의	12
3. 지속가능한 MICE에서 이해관계자의 중요성	14
제2절 지속가능발전 관련 정책 분석	15
1. 지속가능발전 기본법	15
2. 저탄소녹색성장 기본법	19
3. 대규모 국제회의 친환경 관리운영 가이드라인	23
4. 국제회의산업 육성에 관한 법률	30
제3절 MICE 이해관계자 현황 및 역할	34
1. MICE 전담기구 현황	35
2. MICE 관련 협회	40
3. 개최시설	42
4. 기획사	45
5. 기타 서비스 업체 (숙박, 교통, 장치 등)	46
제4절 국내 지속가능 MICE 운영사례 및 현황	51
1. 전시·컨벤션 센터 지속가능 MICE 관련 활동	51

2. 지속가능 MICE 행사 운영 사례	57
3. 연도별 지속가능 MICE 변천 현황	61

제3장 해외 지속가능 MICE산업 분석

제1절 아시아태평양 지역 지속가능 MICE 현황	75
1. 지속가능 MICE 현황분석	75
2. 지속가능 MICE 분석결과	76
제2절 경쟁국 지속가능 MICE 환경 분석	78
1. 싱가포르 지속가능 MICE 현황분석	78
제3절 국제표준 및 가이드라인	90
1. 지속가능 표준의 개요	90
2. 지속가능 국제표준	92
제4절 ISO 20121 및 APEX/ASTM 표준 분석	98
1. 개요	98
2. ISO 20121 표준	98
3. APEX/ASTM 표준	101
4. GRI EOSS	102

제4장 표준개발을 위한 사전조사

제1절 이해관계자 설문조사	105
1. 조사 목적	105
2. 조사 대상 및 내용	105
3. 응답자 특성	106
4. 지속가능한 MICE 표준모델에 관한 인식	110
5. 지속가능한 MICE 평가항목에 관한 인식	116
6. 설문조사 결과 시사점	156

제2절 표준적용 해외사례 분석	158
1. Fitzers Catering	159
2. Ignition	161
3. Danish Sustainable Events	163
4. Croke Park	165
5. Weymouth & Portland National Sailing Academy	167
6. Goodwood	169
7. 코카콜라 (런던올림픽)	171
제3절 이해관계자 인터뷰 (국내)	175
1. 조사개요	175
2. 표준안에 대한 전문가 평가 결과	177
제4절 이해관계자 인터뷰 (싱가폴)	183
1. 싱가포르 관광청 (Singapore Tourism Board)	183
2. 마리나 베이 샌즈 (Marina Bay Sands)	186

제5장 한국형 지속가능한 MICE 표준(안)

제1절 한국형 지속가능한 MICE 표준(안) 개발배경	189
1. 개발배경	189
2. 개발방향	191
3. 적용대상	193
4. 표준 적용모델	194
5. 표준 구성	195
6. 활용체계	196
한국형 지속가능한 MICE 표준 제1부: 시스템 표준	199
한국형 지속가능한 MICE 표준 제2부: 성과평가표준	251
한국형 지속가능한 MICE 표준 활용가이드라인	293

제6장 표준적용 및 활성화전략

제1절 표준적용	311
제2절 MICE 표준 활성화전략	315
1. 표준 활성화전략 개요	315
2. 표준 시범적용	316
3. 표준화 방안	318
4. 인증제 추진방안	322
5. 정책적 제언	324

부록

설문지	327
참고문헌	333

표 목 차

표 2.1 제2차, 3차 육성 기본계획	32
표 2.2 국내 MICE 전담기구	39
표 2.3 국내 전시컨벤션센터 현황	43
표 2.4 MICE Alliance 현황	47
표 2.5 컨벤션 센터 이해관계자	48
표 2.6 지속가능 MICE 관련 기사 (2014년)	62
표 2.7 지속가능 MICE 관련 기사 (2013년)	63
표 2.8 지속가능 MICE 관련 기사 (2012년)	64
표 2.9 지속가능 MICE 관련 기사 (2011년)	66
표 2.10 지속가능 MICE 관련 기사 (2010년)	67
표 2.11 지속가능 MICE 관련 기사 (2009년)	69
표 2.12 지속가능 MICE 관련 기사 (2008년 이전)	71
표 3.1 아시아-태평양 지역 지속가능 MICE 환경 분석	76
표 3.2 BCA 2차 Green Building Masterplan의 6가지 전략적 추진단계	82
표 3.3 NEA 3R 프로그램에 참여하고 있는 SHA멤버호텔	84
표 4.1 지속가능한 MICE 표준개발에 관한 의견조사 개요	106
표 4.2 응답자의 인구통계학적 특성 (성별)	106
표 4.3 응답자의 인구통계학적 특성 (연령)	107
표 4.4 응답자의 인구통계학적 특성 (지역)	107
표 4.5 응답자의 인구통계학적 특성 (소속 기업 유형)	108
표 4.6 응답자의 인구통계학적 특성 (현 직장 근속 연수)	108
표 4.7 응답자의 인구통계학적 특성 (MICE산업 경력)	109
표 4.8 응답자의 인구통계학적 특성 (MICE 관련업무 비중)	109
표 4.9 표준모델 활성화를 위해 고려해야할 사항 순위	114
표 4.10 표준모델 활성화를 위한 단계별 적용 대상	115
표 4.11 평가항목 추출 출처	116
표 4.12 환경적 지속가능성 평가항목에 대한 응답결과	117
표 4.13 평가항목 응답결과 - 환경 친화적인 제품과 서비스 사용	118
표 4.14 평가항목 응답결과 - 건물, 시설물, 인테리어 등 친환경 디자인 적용	119
표 4.15 평가항목 응답결과 - 쓰레기 분리수거 및 재활용 제품 사용	120
표 4.16 평가항목 응답결과 - 에너지 절약 및 자원절감을 위한 활동	121
표 4.17 평가항목 응답결과 - 환경 및 생태계 보호 인식 확산을 위한 활동	122
표 4.18 평가항목 응답결과 - 녹색경영전략 수립 등을 통해 환경경영을 실천	123
표 4.19 평가항목 응답결과 - 온실가스 절감	124

표 4.20	평가항목 응답결과 - 환경에 대한 부정적인 영향 줄이기 위한 노력	125
표 4.21	사회적 지속가능성 평가항목에 대한 응답결과	126
표 4.22	평가항목 응답결과 - 기업 경영에 있어 법, 제도 준수	127
표 4.23	평가항목 응답결과 - 임직원들의 준법정신	128
표 4.24	평가항목 응답결과 - 합법적인 상품과 서비스 제공	129
표 4.25	평가항목 응답결과 - 계약에 명시된 의무 수행	130
표 4.26	평가항목 응답결과 - 중앙 및 지방정부의 관련 규제 준수	131
표 4.27	평가항목 응답결과 - 사회적인 관습과 윤리적 규범에 맞게 경영	132
표 4.28	평가항목 응답결과 - 종합적인 윤리 행동 수칙 수립 및 준수	133
표 4.29	평가항목 응답결과 - 기업의 목표 달성을 위한 비윤리적인 행위	134
표 4.30	평가항목 응답결과 - 사회가 필요로 하는 자선활동	135
표 4.31	평가항목 응답결과 - 임직원들의 자발적인 봉사 및 자선 활동 참여	136
표 4.32	평가항목 응답결과 - 교육 및 장학 사업 지원	137
표 4.33	평가항목 응답결과 - 지역 공급자와의 거래	138
표 4.34	평가항목 응답결과 - 지역 인력 활용	139
표 4.35	평가항목 응답결과 - 지역사회에 경제적, 물리적, 환경적 지원	140
표 4.36	평가항목 응답결과 - 지역 문화와 유산 보호 활동	141
표 4.37	경제적 지속가능성 평가항목에 대한 응답결과	142
표 4.38	평가항목 응답결과 - 효율적 경영으로 기업 경쟁력 강화	143
표 4.39	평가항목 응답결과 - 이해관계자와의 적절한 경제적 부가가치 분배	144
표 4.40	평가항목 응답결과 - 장기적인 사업 성공전략 수립	145
표 4.41	평가항목 응답결과 - 지속적인 높은 수익 창출	146
표 4.42	평가항목 응답결과 - 상품 및 서비스의 품질 개선으로 수익창출 위해 노력	147
표 4.43	평가항목 응답결과 - 국가 및 지역 경제 발전에 이바지	148
표 4.44	평가항목 응답결과 - 고용 증대에 기여	149
표 4.45	국내 MICE산업 발전에서의 중요도 항목에 대한 응답결과	150
표 4.46	평가항목 응답결과 - 국가 경쟁력	151
표 4.47	평가항목 응답결과 - 국제적 지명도	152
표 4.48	평가항목 응답결과 - 국제적 신뢰	153
표 4.49	평가항목 응답결과 - 전문성 인정	154
표 4.50	평가항목 응답결과 - 서비스 품질	155
표 4.51	Fitzers 지속가능관련 세부 활동	160
표 4.52	Ignition 지속가능관련 세부 활동	162
표 4.53	Danish Sustainable Events 지속가능관련 세부 활동	164
표 4.54	Croke Park 지속가능관련 세부 활동	166
표 4.55	WPNSA 지속가능관련 세부 활동	168
표 4.56	Goodwood 지속가능관련 세부 활동	170
표 4.57	코카콜라 지속가능관련 세부 활동	172
표 4.58	이해관계자 인터뷰 대상 (국내)	176
표 4.59	표준 1 - 조직 경영시스템 표준에 대한 전문가 평가 결과 (전체 평균)	178
표 4.60	표준 2 - 조직 성과평가 표준에 대한 전문가 평가 결과 (숙박)	179

표 4.61 표준 2 - 조직 성과평가 표준에 대한 전문가 평가 결과 (전시)	179
표 4.62 표준 2 - 조직 성과평가 표준에 대한 전문가 평가 결과 (현장사무실)	180
표 4.63 표준 2 - 조직 성과평가 표준에 대한 전문가 평가 결과 (목적지)	180
표 4.64 표준 2 - 조직 성과평가 표준에 대한 전문가 평가 결과 (AV)	180
표 4.65 표준 2 - 조직 성과평가 표준에 대한 전문가 평가 결과 (수송)	181
표 4.66 표준 2 - 조직 성과평가 표준에 대한 전문가 평가 결과 (현장사무국)	181
표 4.67 MICE 이해관계자 인터뷰 (해외) - 싱가포르 관광청 인터뷰 개요	183
표 4.68 MICE 이해관계자 (해외) 인터뷰 - 마리나 베이 샌즈 인터뷰 개요	186
표 6.1 단체표준의 정의	318
표 6.2 한국산업표준(KS) 단계별 제정 절차	321

그림 목 차

그림 1.1	연구의 세부 목적	4
그림 1.2	배경 및 목적	5
그림 1.3	연구 범위	6
그림 1.4	연구 방법	7
그림 1.5	수행 조직	8
그림 1.6	추진 일정	9
그림 2.1	지속가능한 MICE 개념	12
그림 2.2	지속가능한 MICE에서 이해관계자의 중요성	14
그림 2.3	지속가능발전 & MICE 관련 법·정책	15
그림 2.4	지속가능발전 기본법 & 저탄소 녹색성장 기본법	23
그림 2.5	대규모 국제회의 친환경 관리운영 가이드라인	29
그림 2.6	국제회의산업 육성에 관한 법률	33
그림 2.7	MICE 이해관계자	34
그림 2.8	국내 MICE 전담기구	39
그림 2.9	MICE 관련 협회	42
그림 2.10	국내 전시컨벤션센터	43
그림 2.11	한국 MICE 육성 협의회	47
그림 2.12	전시·컨벤션 센터 지속가능 MICE 활동 현황	57
그림 2.13	지속가능 MICE 운영 사례	61
그림 2.14	연도별 지속가능 MICE 현황	73
그림 3.1	E2PO 회원	81
그림 3.2	지속가능 MICE 3개 국제표준	98
그림 3.3	ISO 20121 지속가능경영시스템 모델	100
그림 3.4	APEX/ASTM 표준의 지속가능 MICE 적용 영역	101
그림 4.1	응답자의 인구통계학적 특성 (성별)	106
그림 4.2	응답자의 인구통계학적 특성 (연령)	107
그림 4.3	응답자의 인구통계학적 특성 (지역)	107
그림 4.4	응답자의 인구통계학적 특성 (소속 기업 유형)	108
그림 4.5	응답자의 인구통계학적 특성 (현 직장 근무 연수)	108
그림 4.6	응답자의 인구통계학적 특성 (MICE산업 경력)	109
그림 4.7	응답자의 인구통계학적 특성 (MICE 관련업무 비중)	109
그림 4.8	지속가능한 MICE 표준모델에 관한 인식	110
그림 4.9	지속가능한 MICE 인증제에 관한 인식 (적합한 MICE 인증제)	112

그림 4.10	지속가능한 MICE 인증제에 관한 인식 (평가과정)	113
그림 4.11	표준모델 활성화를 위한 단계별 적용 대상	115
그림 4.12	MICE산업의 지속가능성 범위	116
그림 4.13	평가항목 응답결과 - 환경 친화적인 제품과 서비스 사용	118
그림 4.14	평가항목 응답결과 - 건물, 시설물, 인테리어 등 친환경 디자인 적용	119
그림 4.15	평가항목 응답결과 - 쓰레기 분리수거 및 재활용 제품 사용	120
그림 4.16	평가항목 응답결과 - 에너지 절약 및 자원절감을 위한 활동	121
그림 4.17	평가항목 응답결과 - 환경 및 생태계 보호 인식 확산을 위한 활동	122
그림 4.18	평가항목 응답결과 - 녹색경영전략 수립 등을 통해 환경경영을 실천	123
그림 4.19	평가항목 응답결과 - 온실가스 절감	124
그림 4.20	평가항목 응답결과 - 환경에 대한 부정적인 영향 줄이기 위한 노력	125
그림 4.21	평가항목 응답결과 - 기업 경영에 있어 법, 제도 준수	127
그림 4.22	평가항목 응답결과 - 임직원들의 준법정신	128
그림 4.23	평가항목 응답결과 - 합법적인 상품과 서비스 제공	129
그림 4.24	평가항목 응답결과 - 계약에 명시된 의무 수행	130
그림 4.25	평가항목 응답결과 - 중앙 및 지방정부의 관련 규제 준수	131
그림 4.26	평가항목 응답결과 - 사회적인 관습과 윤리적 규범에 맞게 경영	132
그림 4.27	평가항목 응답결과 - 종합적인 윤리 행동 수칙 수립 및 준수	133
그림 4.28	평가항목 응답결과 - 기업의 목표 달성을 위한 비윤리적인 행위	134
그림 4.29	평가항목 응답결과 - 사회가 필요로 하는 자선활동	135
그림 4.30	평가항목 응답결과 - 임직원들의 자발적인 봉사 및 자선 활동 참여	136
그림 4.31	평가항목 응답결과 - 교육 및 장학 사업 지원	137
그림 4.32	평가항목 응답결과 - 지역 공급자와의 거래	138
그림 4.33	평가항목 응답결과 - 지역 인력 활용	139
그림 4.34	평가항목 응답결과 - 지역사회에 경제적, 물리적, 환경적 지원	140
그림 4.35	평가항목 응답결과 - 지역 문화와 유산 보호 활동	141
그림 4.36	평가항목 응답결과 - 효율적 경영으로 기업 경쟁력 강화	143
그림 4.37	평가항목 응답결과 - 이해관계자와 경제적 부가가치 분배	144
그림 4.38	평가항목 응답결과 - 장기적인 안목의 성공전략 수립	145
그림 4.39	평가항목 응답결과 - 지속적인 높은 수익 창출	146
그림 4.40	평가항목 응답결과 - 상품 및 서비스의 품질 개선으로 수익창출 위해 노력	147
그림 4.41	평가항목 응답결과 - 국가 및 지역 경제 발전에 이바지	148
그림 4.42	평가항목 응답결과 - 고용 증대에 기여	149
그림 4.43	국내 MICE산업 발전에서의 중요도 항목에 대한 응답결과	150
그림 4.44	평가항목 응답결과 - 국가 경쟁력	151
그림 4.45	평가항목 응답결과 - 국제적 지명도	152
그림 4.46	평가항목 응답결과 - 국제적 신뢰	153
그림 4.47	평가항목 응답결과 - 전문성 인정	154
그림 4.48	평가항목 응답결과 - 서비스 품질	155
그림 4.49	설문조사 결과 시사점	157
그림 4.50	해외적용 사례분석	158

그림 4.51 Fitzers Catering 사례	159
그림 4.52 Ignition 사례	161
그림 4.53 Danish Sustainable Events 사례	163
그림 4.54 Croke Park 사례	165
그림 4.55 Weymouth & Portland National Sailing Academy	167
그림 4.56 Goodwood 사례	169
그림 4.57 코카콜라(런던올림픽) 사례	171
그림 4.58 이해관계자 인터뷰 조사개요 (국내)	175
그림 4.59 표준항목별 국내산업 적합도 인식조사	177
그림 4.60 주요의견 및 수렴방안	182
그림 5.1 표준 개발배경	189
그림 5.2 표준 개발방향	191
그림 5.3 표준 개발과정	192
그림 5.4 표준 적용대상	193
그림 5.5 표준 적용모델	194
그림 5.6 표준 구성	195
그림 5.7 활용체계	197
그림 5.8 성과평가 표준 구성	251
그림 5.9 성과평가 표준 구성 및 용어	252
그림 5.10 가이드라인 구성 및 용어	293
그림 6.1 표준 적용 체계	311
그림 6.2 적용대상: 기획사 (글로벌)	312
그림 6.3 적용대상: 기획사 (국내조직)	313
그림 6.4 적용대상: 개최지 (CVB)	314
그림 6.5 MICE 표준 활성화전략 개요	315
그림 6.6 표준 시범적용	316
그림 6.7 표준 추진 방안	318
그림 6.8 단체표준 추진 절차	319
그림 6.9 한국산업표준(KS) 단계별 제정 절차	320
그림 6.10 인증제도 추진방안	322
그림 6.11 한국형 지속가능 MICE 인증제도의 필요성	323
그림 6.12 정책적 제언: 후속연구를 통한 지속적 개선	324
그림 6.13 정책적 제언: 표준개발보다 표준활성화	325



제1장 연구개요

- 제1절 연구 배경 및 목적
- 제2절 연구 범위 및 방법
- 제3절 연구 수행조직 및 추진 일정

제1장 연구개요

제1절 연구 배경 및 목적

1. 연구 배경

- MICE산업은 종합서비스산업으로 항공, 숙박, 관광 등 다양한 이해관계자를 포함하고, 연관 산업에 미치는 경제적 파급효과가 매우 크며, 국가 브랜드 제고에도 기여할 수 있는 고부가가치의 산업으로 우리나라는 1996년 국제회의산업 육상에 관한 법률을 제정한 이후로, 정부는 2009년 MICE산업을 '17대 국가 신성장 동력'중 하나로 지정하고 육성하는 등 정부의 지원으로 MICE산업은 짧은 기간 동안에 비약적인 양적 성장을 이루었음. 이제, 우리나라 MICE산업은 양적인 성장과 동시에 질적인 발전을 통하여 한 단계 발전해야 할 시점에 와 있음
- 국제사회에서 기후변화의 심각성에 대한 논의가 증가하고, 선진 각국은 이미 기후변화에 대한 종합 대책을 마련하고 시행하고 있음. 우리나라도 기후변화에 대해 과거의 소극적 자세에서 벗어나 '지속가능발전법' '저탄소 녹색성장기본법' 등의 정책적 기반 마련과 함께 국가차원에서 적극적으로 대응하고 있는 상황임
- 국내 MICE산업도 이러한 변화에 따라, 정부, 기업, 협회, 참가자들의 MICE산업의 지속가능성 대한 관심이 증가하고 있으며 MICE 주최측을 포함한 다양한 이해관계자들 또한 지속가능성 관련 방침을 가진 컨벤션과 목적지 운영에 관심을 가지게 되었음. 아울러 지속가능성 관련 방침은 고객 경험의 전반적인 향상 및 산업의 경쟁력 제고에 긍정적인 영향을 미친다는 인식을 기반으로 더욱 중요해지는 추세임



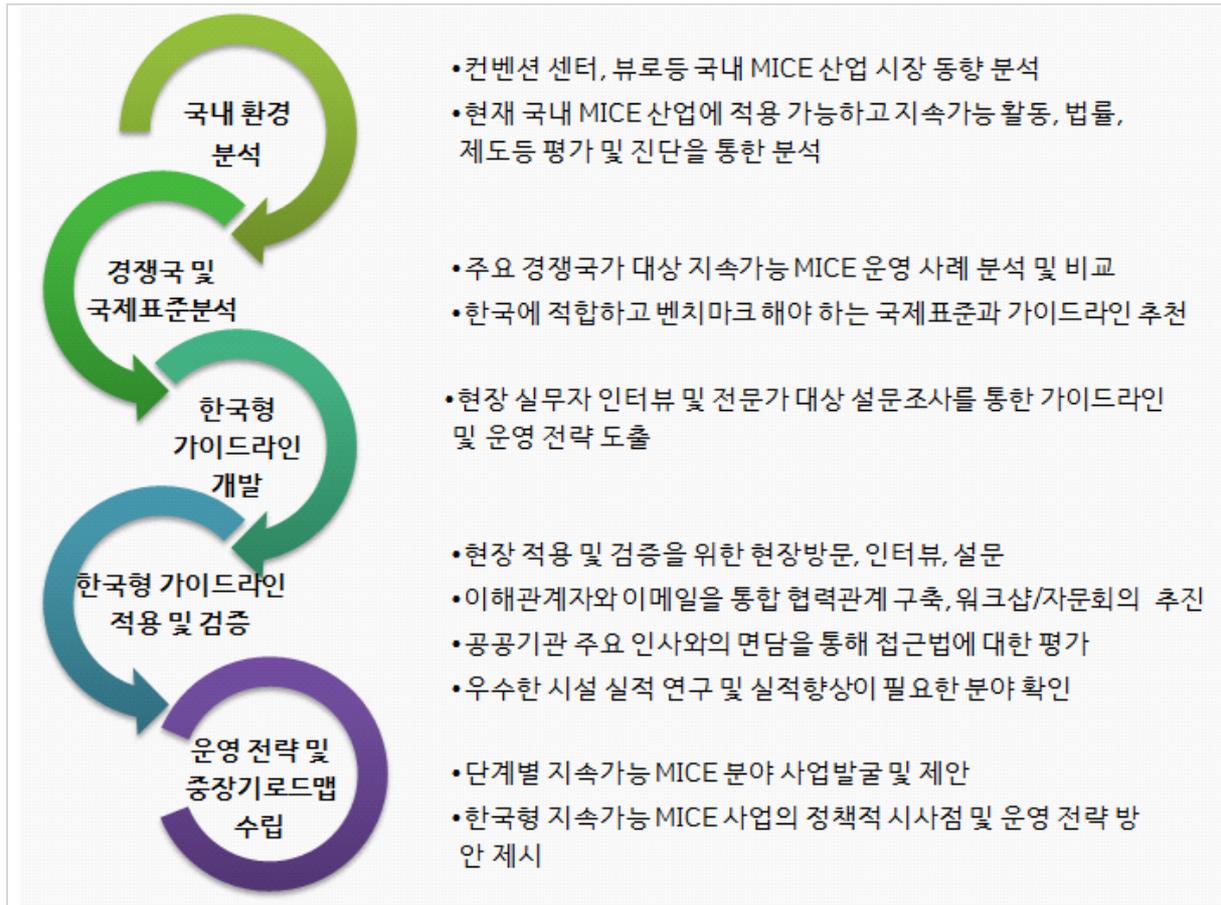
- 현재 그리고 앞으로도 증가할 민간기업, 정부 및 협회 등으로 부터의 MICE산업의 지속가능성에 대한 수요를 충족하고, 생산성을 향상시키고자 하는 정부의 노력에도 부합하는 새로운 혁신적인 솔루션과 서비스 개발을 필요로 함. 무엇보다도, 지속가능한 MICE 산업이 활성화 될 수 있도록 이해관계자의 이해와 더불어 법, 제도적인 대응책을 마련하는 등 지원책이 필요하다는 인식이 확산되고 있음
- 본 연구에서는 이러한 문제의식에서 우리나라 및 해외 지속가능한 MICE 현황을 분석하고, 우리나라 실정에 맞는 표준 가이드라인을 마련함으로써, 국내 지속가능한 MICE 활성화 방안을 마련하고자 함
- 구체적으로, 국내 지속가능발전 정책 및 MICE 활동 현황 분석을 통하여, 그 동안의 변화를 추적하고, 현행 지속가능한 MICE산업의 한계점을 진단하여 이를 토대로 개선방안을 모색하고자 함. 특히 해외 지속가능 MICE 가이드라인을 해석하고 국내 시장에 적용, 연계하는 방안으로서 기본 방향을 제시하여, 현재 국내 지속가능 MICE산업 활성화를 위한 기초자료를 제시하고자 함. 또한, 이를 통해 개발된 국내 표준 가이드라인을 적용, 검토하여 시사점을 도출하여, 우리나라 지속가능 MICE 산업 발전을 위한 관련법, 제도적 개선 방안을 마련하는데 활용 하고자 함
- 본 연구는 MICE 조직에 적용되는 지속가능경영시스템 표준인 ISO 20121 및 환경적 지속가능성 MICE 표준모델인 APEX/ASTM을 근거로 진행할 예정임. 근거로 활용될 지속가능 MICE 표준은 호텔, 베뉴, 이벤트 주최자, 미팅 플래너, 교통, 식음료, 시청각 자료 등을 포함한 MICE 생태계 모두를 포함하고 있고, 적용분야는 폐기물 관리와 물과 에너지의 효율적인 사용, 지속가능한 성장을 이어가기 위한 직원 격려 등이 포함됨
- 본 연구를 통해 도출될 지속가능 가이드라인은 MICE 파트너와 이해관계자들이 지속가능한 성장을 이해하는 첫 번째 단계이며 결국 모든 MICE 운영에서 적용됨으로서 시간이 지남에 따라 MICE산업의 경쟁력을 높이는데 크게 기여하게 될 것임

2. 연구 목적

- 본 연구에서는 국내 MICE산업의 현황 분석과 국제적으로 인증 받은 해외 표준 모델 (재료 사용, 물 감소 및 탄소 완화 등에 관한 ISO 20121 행사 지속가능성 관리 시스템 및 APEX/ASTM 환경 지속회의 표준모델)을 분석하여, 한국 MICE산업의 지속가능한 성장을 위한 표준 모델을 개발하고자 함
- 기본적으로 국내 MICE산업의 지속가능성에 있어 환경적 측면 뿐 만 아니라 주요 사회적 경제적 요소들 또한 고려하여 한층 강화된 혁신, 경쟁력, 비즈니스 모델 및 지속가능성에 대한 영역을 도출하고자 함
- 경쟁국들의 유사 프로젝트에 실무적 접근과 한국 MICE산업에 대한 식견과 통찰력 등을 결합하여 개발된 표준모델을 MICE산업의 각 주체들 (개최시설, 기획사, MICE서비스업체, 호텔, MICE 전담기구 등 포함)을 대상으로 적용하여 봄으로써 한국 시장만의 특성에 적용 가능한 global-local적 접근법을 개발하고자 함
- 마지막으로 개발된 표준모델과 파악된 한국 MICE산업 현황을 바탕으로 앞으로 한국 MICE산업의 지속가능한 발전 관련 향후 과제를 제시하고자 함
- 이에 따라서 본 연구는 다음과 같은 5개 부문의 세부적인 목적을 제시함



그림 1.1 연구의 세부 목적



✓ 첫째 : 국내 지속가능한 MICE 현황 분석

- 본 연구를 수행함에 있어서 지속가능한 MICE 관련 국내 정책을 분석하고, 국내 MICE산업의 이해 관계자 현황 및 역할을 파악하며, 현재 MICE산업에 적용하고 있는 지속가능한 MICE 활동을 평가 및 진단하고자 함

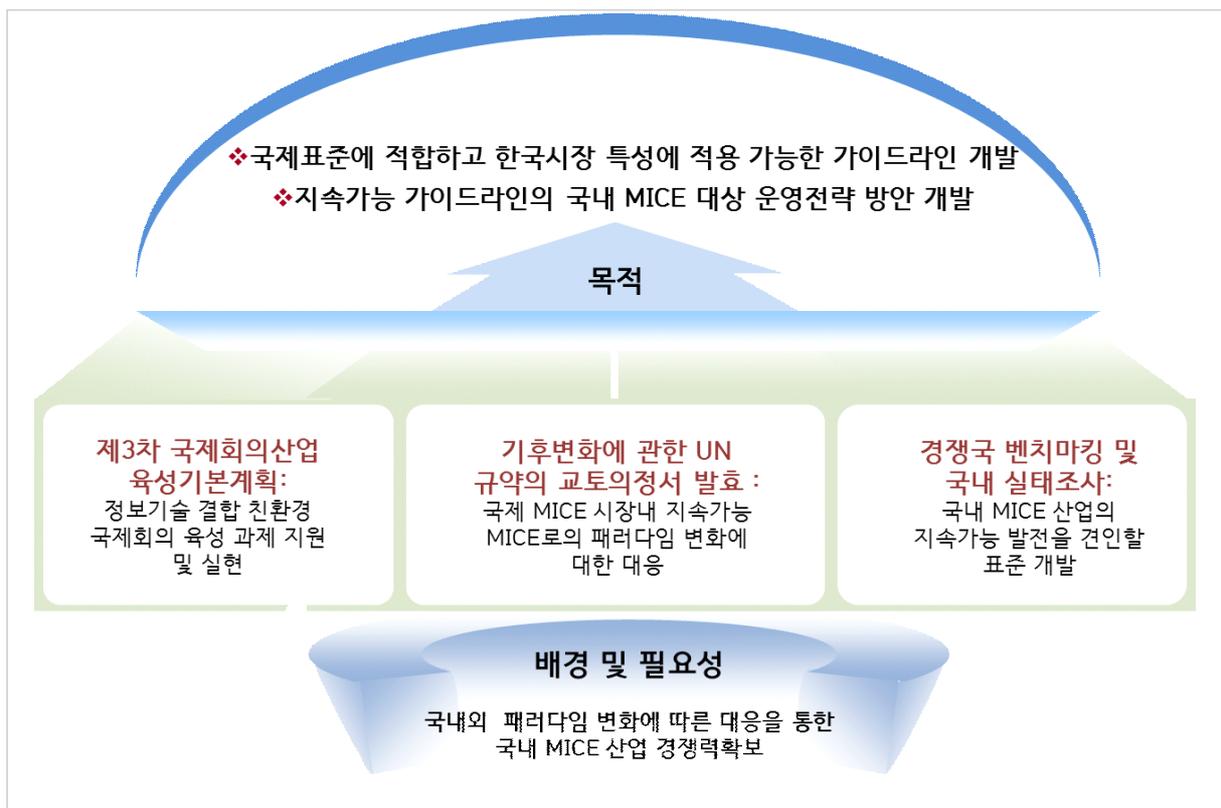
✓ 둘째: 국제적인 표준과 가이드라인 분석

- 한국형 MICE산업의 지속가능성 표준 모델 개발에 활용할 국제적 표준과 가이드라인의 경계를 설정하고, 한국에 적합하고 벤치마크 해야 하는 관련 국제 표준과 가이드라인을 추천, 최신 버전을 리뷰하고자 함

✓ 셋째 : 한국형 MICE산업의 지속가능성 표준 모델 개발

- 국내외 자료 분석에 기반을 두고, 국내 상황에 적용 가능한 표준 모델을 제안하고자 함
- ✓ 넷째 : 개발된 한국형 MICE산업의 지속가능성 표준 모델 적용
- 개발된 표준 모델을 한국 MICE산업의 주요 이해관계자를 대상으로 적용하여 그 효용성을 파악하고, 현재 국내 MICE산업 지속가능성을 파악하고자함. 이를 바탕으로 정책적 방향을 제시하고 실무적 기반을 강화하기 위한 협력체계를 구축을 제시하고자 함
- ✓ 다섯째: 한국 MICE산업의 지속가능한 발전 관련 향후 과제 제안
- 첫째 ~ 셋째 단계를 통해 개발된 한국형 표준 모델 및 넷째 단계에서 파악된 국내 MICE산업 지속가능성을 바탕으로, 향후 한국 MICE산업의 지속가능한 발전을 위해 요구되는 과제를 제시하고자 함

그림 1.2 배경 및 목적





제2절 연구 범위 및 방법

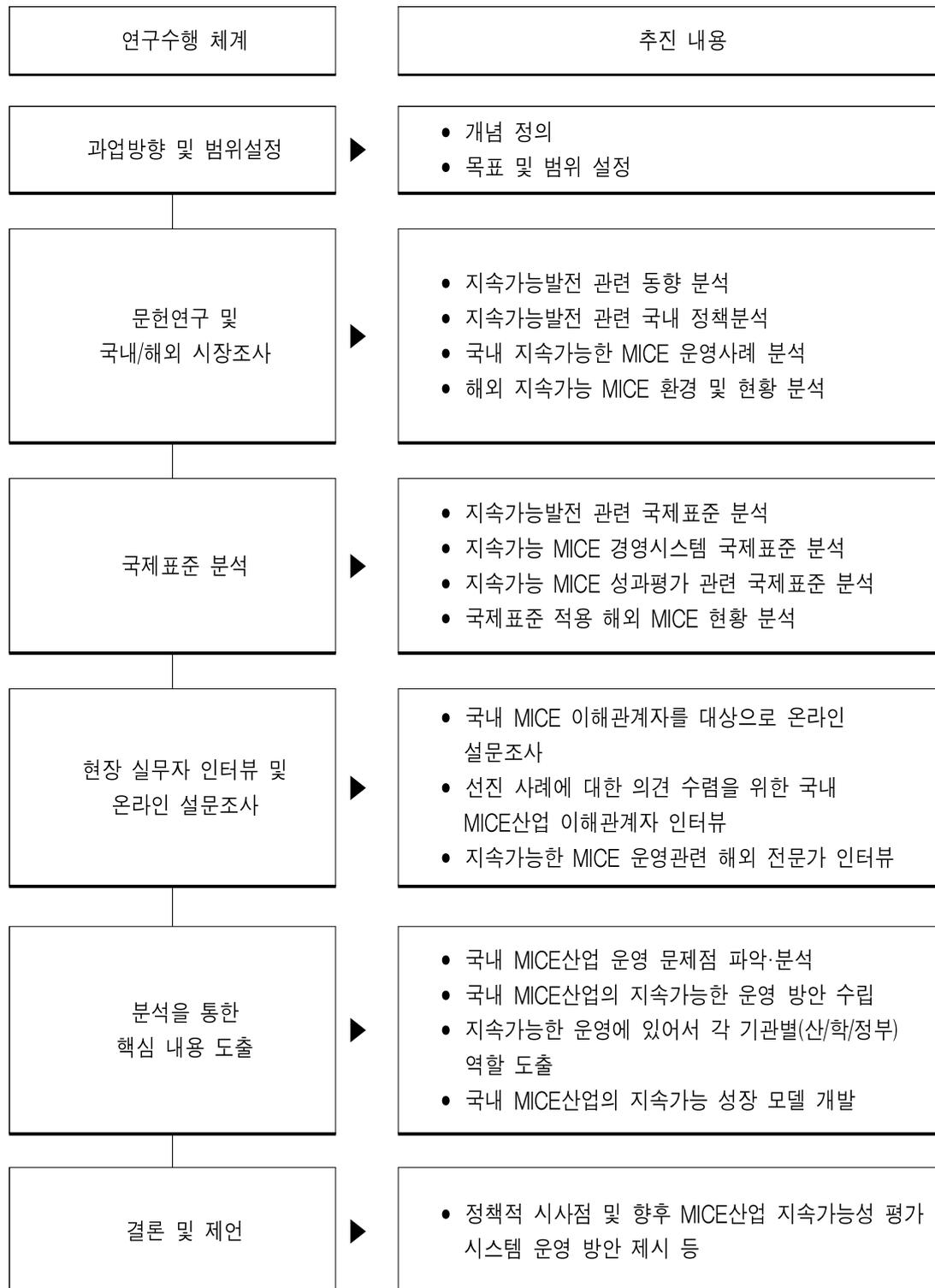
1. 연구 범위

그림 1.3 연구 범위

공간적 범위	<ul style="list-style-type: none"> • 국내MICE 시장
시간적 범위	<ul style="list-style-type: none"> • 2014년 6월 1일 - 8월 27일(90일간)
내용적 범위	<ul style="list-style-type: none"> • 국내 지속가능 MICE 관련 현황 조사 및 사례 분석 • 해외 지속가능 MICE 표준 및 가이드라인 분석 • 한국형 MICE산업의 지속가능성 표준 모델 개발 • 국내 MICE산업의 주요 이해관계자를 대상으로 적용 • 한국 MICE산업의 지속가능한 발전 관련 향후 과제 제안

2. 연구 방법

그림 1.4 연구 방법

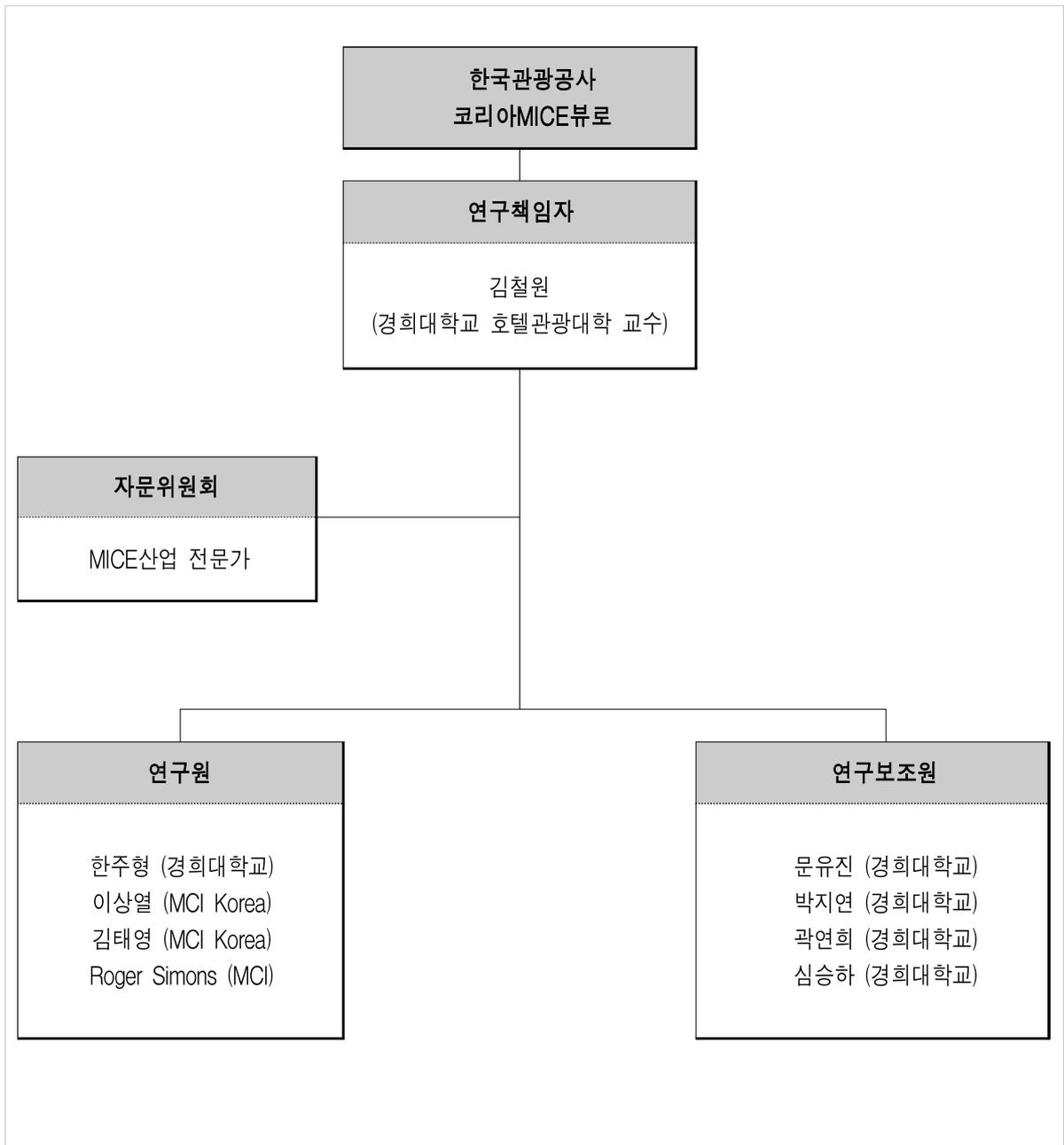




제3절 연구 수행 조직 및 추진 일정

1. 수행 조직

그림 1.5 수행 조직



2. 추진 일정

그림 1.6 추진 일정

구 분	과 업 기 간												
	1주	2주	3주	4주	5주	6주	7주	8주	9주	10주	11주	12주	13주
1. 과업방향 및 범위설정	■												
2. 문헌연구 및 실태조사													
○ 문헌조사 및 실태조사	■	■											
○ 분석 및 시사점 도출	■	■											
3. 해외표준 분석 및 평가													
○ 지속가능성 분석 및 평가			■	■	■	■							
4. 실무자 설문조사 및 심층인터뷰													
○ 설문조사 및 심층인터뷰 시행					■	■	■						
○ 조사 결과 분석						■	■	■	■				
5. 분석 결과 도출 및 전략 수립									■	■	■	■	
6. 결론 및 제언												■	■
7. 연구협의회													
○ 연구심의회(중간, 최종)								■					■
공 정 율(%)	10	20	-	-	40	50	-	60	-	-	80		100



제2장 국내 지속가능 MICE산업 분석

- 제1절 지속가능 MICE 개념
- 제2절 지속가능발전 관련 정책 분석
- 제3절 MICE 이해관계자 현황 및 역할
- 제4절 국내 지속가능 MICE 운영사례 및 현황

제2장 국내 지속가능 MICE산업 분석

제1절 지속가능 MICE 개념

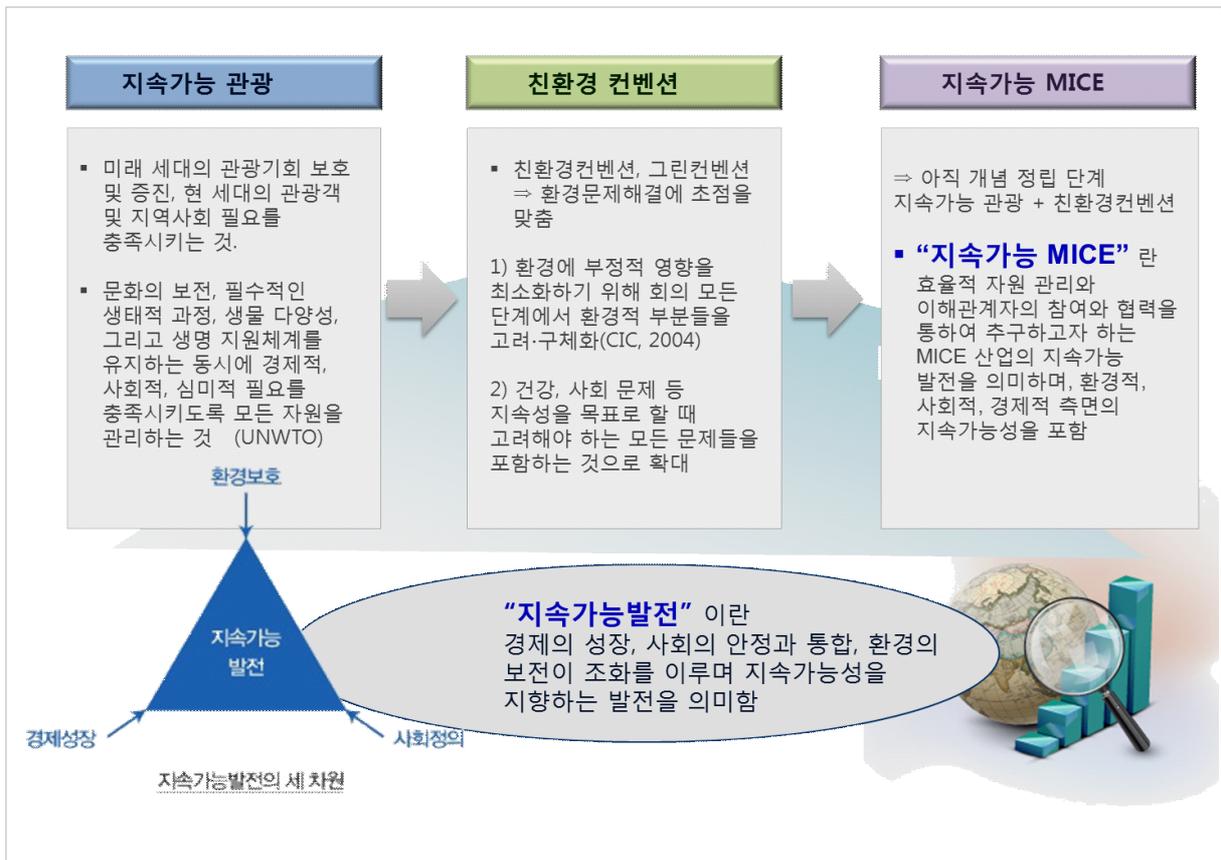
1. 지속가능한 MICE 개념의 정의

- 지속가능성은 전 세계적으로 다양한 산업에 걸쳐 제시되고 있음. 관광 분야에서도 지속가능성을 적용하여 지속가능한 관광을 실천해나가고 있음. 세계관광기구(UNWTO)는 지속가능한 관광을 미래 세대의 관광기회를 보호하고 증진시키는 동시에 현 세대의 관광객 및 지역 사회의 필요를 충족시키는 것으로 문화의 보전, 필수적인 생태적 과정, 생물 다양성, 그리고 생명 지원체계를 유지하는 동시에 경제적, 사회적, 심미적 필요를 충족시킬 수 있도록 모든 자원을 관리하는 것이라고 정의함
- MICE 분야에서는 환경문제 해결에 초점을 맞춘 친환경컨벤션, 그린 컨벤션 등의 개념을 제시하며 지속가능한 MICE산업을 위해 노력하고 있는 추세임. 그린컨벤션이란 환경에 부정적인 영향을 최소화하기 위한 회의를 구성하는 모든 단계에서 환경적인 부분들을 고려하여 구체화한 회의를 나타냄(CIC, 2004). 유엔환경계획(UNEP) 내 지속발전의 UN(SUN)은 그린컨벤션을 회의 진행으로 인해 발생 하는 환경 위해 요소를 최소화하고 개최국에는 긍정적인 영향을 미치기 위해 고안·기획·시행되는 것이며 건강, 사회 문제 등 지속성을 목표로 할 때 고려해야 하는 모든 문제를 포함
- MICE 분야에서의 지속가능한 MICE는 아직 그 개념이 정립되고 있는 과정이지만, 관광 산업에서 통용되는 지속가능성과 환경 문제를



고려한 친환경 및 그린 컨벤션의 정의를 통합하여, 지속가능한 MICE란 환경적, 사회적, 경제적 지속가능성을 충족시킬 수 있도록 자원을 관리하고 산업 이해관계자의 참여와 협력을 통해 추구하고자 하는 가치라고 이해하고 정의할 수 있음

그림 2.1 지속가능한 MICE 개념



2. MICE산업의 이해관계자 개념의 정의

- 초기에는 이해관계자(stakeholder)를 조직운영에 필수불가결한 집단으로 정의함. 일반적으로 기업의 기능 및 경영활동의 존속과 유지를 위해 활동하는 주요 집단을 가리켰으며, 보다 확대된 범위에서 기업의 기능과 경영활동에 의해 영향을 주거나 받을 수 있는 개인이나 집단 모두를 포함함(Freeman, 1984; Gray, 1985; Bryson & Crosby, 1992; 심원섭·이인재, 2009)

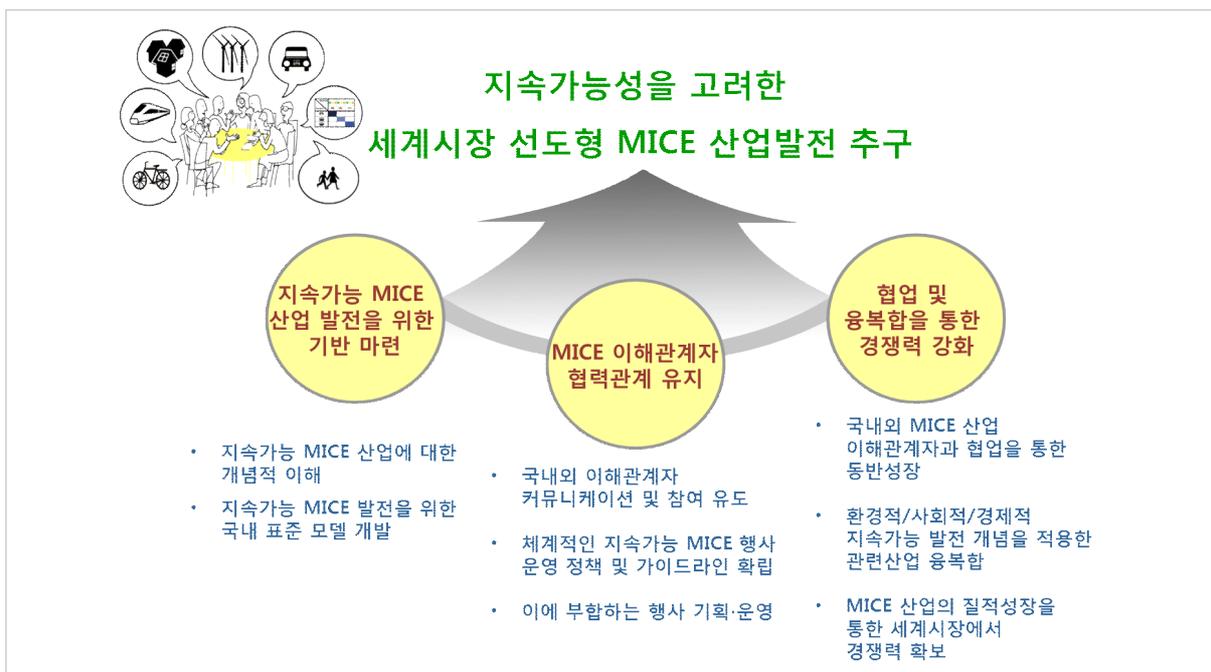
- 이후 많은 학자들에 의해 MICE산업에서의 이해관계자라는 개념도 정의되어짐. 일반적으로 MICE산업에서 이해관계자란 직·간접적 상호작용이 있는 개인 또는 단체라고 제시하며 서로 영향관계를 맺는 이해집단이라 함(Mistilis & Dwyer, 1999; 박태진·요씨아오란, 2010; 우금주·권유홍·심원섭, 2010; 이상동, 2011)
- MICE산업의 이해관계자에 포함되는 집단으로 Gartrell(1992)은 컨벤션 개최지를 구성하는 컨벤션뷰로, 컨벤션센터, 숙박업, 운송업, 기타 관광·여행 서비스 제공업체 등을 하나의 네트워크로 간주하여 이해함. Jamal & Getz(1995)는 지방정부와 기타 공공기관, 관광관련 산업과 상공회의소, 컨벤션뷰로, 지역 관광당국, 주민조직, 사회단체 등을 핵심적인 이해관계자로 칭함
- MICE 이해관계자를 구분할 때, 수요자와 공급자 그리고 중개자로 분류하는 접근법이 있음(Davidson & Rogers, 2006). 회의시설을 임대하고 각종 서비스를 구매하여 회원들이나 고용인 혹은 협회 등을 대상으로 일정한 장소에서 일정한 기간 동안에 최선의 서비스와 만족을 제공하는 조직이나 협회를 수요자라고 함. 공급자는 수요자들에게 필요한 시설이나 서비스 등을 제공하는 조직이나 기업을 의미함. 중개자는 CVB와 DMO 같이 공급자와 수요자의 중간다리 역할을 하며 행사의 준비·진행에 도움을 주는 조직임
- 또 다른 연구에서는 컨벤션도시의 이해관계집단을 크게 직접적인 이해관계자와 간접적인 이해관계자 두 가지로 분류함. 직접적인 이해관계자는 컨벤션뷰로와 컨벤션센터, 전시·컨벤션 서비스업체(PCO, PEO, 장비임대업체, 통·번역단체 등) 및 관광·여행 서비스업체(숙박, 여행, 운송업체 등) 등을 포함함. 간접적인 이해관계자는 지역 학회, 협회, 대학, 상공회의소, 언론으로 분류됨(우금주·권유홍·심원섭, 2010)



3. 지속가능한 MICE에서 이해관계자의 중요성

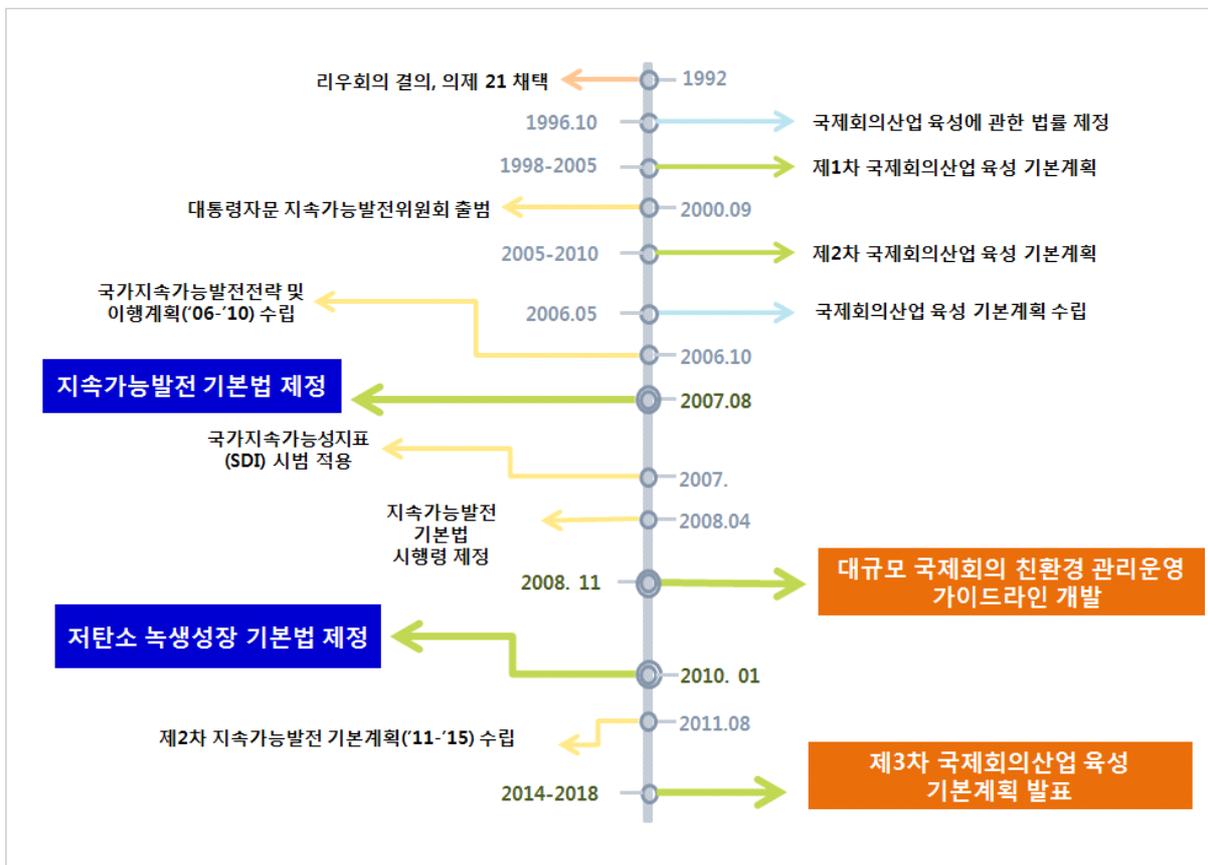
- 향후 국내 MICE산업은 경쟁력 강화 및 양적 성장과 더불어 전 세계적인 이슈로 제시되며 그 중요성이 강조되는 지속가능성을 고려한 질적 성장을 추구해야 함
- 이를 위해서는 MICE 이해관계자들을 대상으로 지속가능한 친환경 MICE를 포함한 경제적, 사회적 지속가능한 MICE 발전에 대한 개념적 이해와 그 의식을 제고시키고 참여를 유도하여 지속가능한 MICE 산업을 위한 기반을 마련해야함. 이는 체계적인 지속가능한 MICE 행사 운영정책 및 가이드라인 제정을 통해 이해관계자들이 이에 부합하는 행사를 기획·운영하도록 노력해야 함. 특히 다양한 이해관계자들로 구성된 MICE산업은 상호간 공동의 목표를 위해 협력관계를 유지해 나가는 것이 중요함
- 뿐만 아니라 행사에 참가한 사람들을 대상으로 하는 지속가능한 MICE에 대한 인식을 제고해야하며 이때 MICE산업 이해관계자들의 역할이 중요함

그림 2.2 지속가능한 MICE에서 이해관계자의 중요성



제2절 지속가능발전 관련 정책 분석

그림 2.3 지속가능발전 & MICE 관련 법·정책



1. 지속가능발전 기본법

가. 배경 및 취지

- 1992년 유엔환경개발회의(UNCED)에서 21세기 지속가능한발전을 위한 환경과 개발에 관한 27개의 원칙으로 구성된 의제 21(Agenda 21)을 채택하면서 지속가능발전을 국제사회가 추구해야 할 정책이념으로 제시됨. 각국의 의제 21 추진상황을 평가 및 관리하기 위해 유엔 산하 지속가능발전위원회(UNCSD)를 설치하여 실행여부를 파악하고, 지속가능발전을 성취하기 위한 정책방향을 제시함



- 1996년 위원회의 지속가능발전지표 시안이 발표됨. 특히 의제 21 제 40장은 지속가능발전 지표의 개발과 범세계적 사용을 촉진하도록 규정함. 그 밖에도 OECD, EU, 미국, 영국, 독일 등에서 지속가능발전 지표를 개발하여 시행함
- 우리나라의 경우, 지속가능발전의 원칙이 환경법상의 원칙으로서 인정되고 이에 대한 개념정의와 규범적 성격에 대한 논의가 있었고 각종 개발계획의 수립과 추진에 있어서 지속가능발전의 원칙이 준수될 것이 요구되면서 각 개별 법률에 지속가능발전에 대해 규정함
- 또한 1996년에 의제21 국가실천계획을 수립하였으며, 2000년 9월 대통령자문 지속가능발전위원회를 출범하였고 2006년 10월 국가지속가능발전전략 및 이행계획(2006~2010)을 수립함. 2007년 국가지속가능성 지표(Sustainable Development Indicators, SDI)를 시범 적용하였으며, 2007년과 2008년 각각 지속가능발전 기본법과 지속가능발전 기본법 시행령을 제정함

나. 주요내용

- 기본법은 총 5장 22조로 구성되며 다음과 같은 내용을 포함함
 - 지속가능발전의 정의와 기본원칙 제시
 - 지속가능발전 기본전략 및 이행계획 수립
 - 정부 중장기 계획 및 법령의 지속가능성 검토
 - 국가 및 지방 지속가능성 평가
 - 국가 및 지방 지속가능발전위원회 설치
 - 정보망 구축, 교육·홍보 및 민간 활동 지원

1) 목적

- 기본법은 지속가능발전을 이룩하고, 지속가능발전을 위한 국제사회의 노력에 동참하여 현재 세대와 미래 세대가 보다 나은 삶의 질을 누릴 수 있도록 함을 목적으로 함

2) 용어 정의

- **지속가능성**: 현재 세대의 필요를 충족시키기 위하여 미래 세대가 사용할 경제·사회·환경 등의 자원을 낭비하거나 여건을 저하시키지 아니하고 서로 조화와 균형을 이루는 것이라 정의함
- **지속가능발전**: 지속가능성에 기초하여 경제의 성장, 사회의 안정과 통합 및 환경의 보전이 균형을 이루는 발전을 말함

3) 수립 · 추진

- 기본법은 지속가능발전에 관련된 국제적 합의를 성실히 이행하고 국가의 지속가능발전을 촉진하기 위하여 20년을 단위로 하는 국가지속가능발전 기본전략을 수립하고 추진할 것을 규정하고 이러한 국가기본전략을 수립하려는 때에는 에너지·교통·국토이용·농업, 빈곤·건강·교육, 생태·물·해양·산림 등 경제·사회·환경 분야를 모두 균형 있게 고려함
- 특히, 정부가 수립하는 국가기본전략에는 다음과 같은 사항을 반드시 포함하여 지속가능발전이 실질적으로 추진하도록 함
 - 지속가능발전의 현황 및 여건변화와 전망에 관한 사항
 - 지속가능발전을 위한 비전과 목표에 관한 사항
 - 지속가능발전을 위한 추진전략과 원칙에 관한 사항
 - 지속가능발전을 위한 경제·사회·환경의 기본정책 방향에 관한 사항
 - 지속가능발전의 주요 지표에 관한 사항
 - 그 밖에 지속가능발전을 위하여 필요한 사항
- 국가기본전략의 수정에는 일정한 절차를 거치도록 하고 있으며, 매 5년마다 이를 전반적으로 재검토하여 필요한 경우에 정비를 하도록 함. 지방자치단체의 장도 국가기본 전략과 조화를 이루며 그 지방의 지속가능발전을 촉진시키기 위하여 20년을 단위로 하는 지방지속가능발전 기본전략을 수립하도록 함



4) 위원회 구성

- 국가의 지속가능발전을 효율적으로 추진하기 위하여 필요한 관련 주요 정책에 대한 대통령의 자문에 응하기 위하여 대통령 소속으로 국가지속가능발전위원회(국가위원회)를 구성함
- 국가위원회는 위원장 1명을 포함한 50명 이내의 위원으로 구성하고, 위원은 당연직위원과 위촉위원으로 하되, 공무원이 아닌 위원이 전체 위원의 과반수가 되도록 함. 당연직위원은 대통령령으로 정하는 중앙행정기관의 장과 시·도의 지방위원회 위원장으로 하고, 위촉위원은 시민사회단체, 학계, 산업계 등에서 지속가능발전에 관한 지식과 경험이 풍부한 자 중에서 대통령이 위촉하는 자로 함
- 지방자치단체의 지속가능발전을 효율적으로 추진하기 위하여 지방자치단체의 장의 소속으로 지방지속가능발전위원회를 구성함. 시·군·구의 경우에는 해당 지방의 실정에 맞추어 지방지속가능발전위원회를 둘 수 있음

5) 지속가능성 평가

- 국가나 지방자치단체는 국가지속가능발전지표 또는 지방지속가능발전지표를 작성하여 보급해야 함. 또한 국가위원회나 지방위원회는 지속가능발전지표에 따라 2년마다 국가 또는 그 지방자치단체의 지속가능성을 평가해야 함. 국가지속가능발전지표의 작성·보급 및 국가지속가능성 평가에 필요한 사항은 대통령령으로 정하고, 지방지속가능발전지표의 작성·보급 및 지방지속가능성 평가에 필요한 사항은 조례로 정함
- 국가위원회는 2년마다 국가이행계획의 추진상황 점검과 국가지속가능성 평가결과를 종합하는 국가지속가능성 보고서를 작성하여 대통령에게 보고한 후 공표해야 함. 지방위원회는 2년마다 지방이행계획의 추진상황 점검과 지방지속가능성 평가결과를 종합하는 지방지속가능성보고서를 작성하여 그 지방자치단체의 장에게 보고한 후 공표해야 함

2. 저탄소녹색성장 기본법

가. 배경 및 취지

- 2008년 8.15 경축사에서 저탄소 녹색성장을 기후변화, 에너지 고갈 및 에너지 의존심화, 금융위기와 경기침체라는 범세계적인 위기요인에 맞서 신·재생에너지 개발, 녹색기술 개발 등으로 이를 극복하고 더 나아가 경제성장과 일자리 창출의 원동력으로 삼는다고 하였으며, 이후 2008년을 저탄소 사회로 가는 원년으로 선포함
- 이후 신국가발전 패러다임으로 제시한 저탄소 녹색성장을 실현하기 위하여 정부는 제1차 국가에너지 기본계획(2008~2030), 제4차 기후변화대응 종합 기본계획(2008~2012), 제3차 신재생에너지 기술개발 및 이용·보급 기본계획(2009~2030) 등의 국가계획과 그린에너지산업 발전전략, 지식·혁신주도형 녹색성장 산업발전전략, 녹색뉴딜방안 등의 전략을 발표함
- 핵심 국정과제인 저탄소 녹색성장을 추진할 수 있도록 법제도적으로 뒷받침하고 효율적·체계적으로 추진한다는 명분을 내걸며 저탄소 녹색성장 기본법을 추진함
- 2010년 1월 저탄소녹색성장기본법이 제정 (기존의 ‘지속가능발전기본법’은 ‘지속가능발전법’으로 명칭이 변경되고 환경부장관 소속으로 지속가능발전위원회를 둠), 2011년 8월 「제2차 지속가능발전 기본계획(‘11~’15)」을 수립하여, 사회적 형평성과 환경자원의 지속성을 강화

나. 주요내용

- 저탄소 녹색성장 기본법은 모두 7장 65조로 이루어져 있으며, 녹색경제, 녹색산업, 녹색경영, 녹색기술, 녹색산업투자회사의 설립과 지원, 녹색일자리, 기후변화대응 및 에너지정책, 원자력산업육성, 녹색국토, 기후변화대응을 위한 물관리, 저탄소교통체제구축, 녹색건축물,



친환경농림수산의 촉진, 생태관광의 촉진, 녹색생활, 교육·홍보, 지속가능발전 기본계획이 수립·시행 등 정부의 모든 정책분야를 포괄함

1) 목적

- 탄소배출과 같은 온실가스 규제 등을 통하여 환경을 보전함으로써 기후변화와 에너지 문제에 대응하는 저탄소 사회를 구현하는 동시에 환경보호와 관련된 기술개발이나 산업발전 등 수단 자체를 신성장의 동력원으로 삼아 경제성장을 이끌고자 함
- 화석연료 중심의 경제성장을 탈피하여 경제성장과 환경개선이 동시 달성이란 선순환 구조로 혁신주도형 경제발전을 추진한다는 기본 이념 아래 국가·지방자치단체·사업자·국민의 책무사항을 부여하기 위함
- 이 법은 에너지기본법(에너지이용합리화법, 신에너지 및 재생에너지 개발·이용·보급촉진법), 지속가능발전기본법 및 기후변화대책 기본법 안을 흡수·통합한 것으로 기본법 위의 기본법으로서의 지위를 부여받음

2) 용어 정의

- **저탄소**: 화석연료에 대한 의존도를 낮추고 청정에너지의 사용 및 보급을 확대하며 녹색기술 연구개발, 탄소흡수원 확충 등을 통해 온실가스를 적정수준 이하로 줄이는 것을 나타냄. 탄소배출로 인한 세계적 기후변화에 적극적으로 대응하여 국제사회의 일원으로서 책임을 다하는 저탄소 사회를 구현하고자 함. 미국과 영국 및 일본 등은 2050년을 목표로 하는 저탄소 사회를 구축하고자 노력하는데, 우리나라 역시 이에 동참하고자 함
- **녹색성장**: 에너지와 자원을 절약하고 효율적으로 사용하여 기후변화와 환경훼손을 줄이고 청정에너지와 녹색기술의 연구개발을 통해 새로운 성장 동력을 확보하며 새로운 일자리를 창출해 나가는 등 경제와 환경이 조화를 이루는 성장을 의미함
- **녹색기술**: 온실가스 감축기술, 에너지 이용 효율화 기술, 청정생산기

술, 청정에너지 기술, 자원순환 및 친환경 기술(관련 융합기술을 포함한다) 등 사회·경제 활동의 전 과정에 걸쳐 에너지와 자원을 절약하고 효율적으로 사용하여 온실가스 및 오염물질의 배출을 최소화하는 기술을 뜻함

- **녹색산업**: 경제·금융·건설·교통물류·농림수산·관광 등 경제활동 전반에 걸쳐 에너지와 자원의 효율을 높이고 환경을 개선할 수 있는 재화의 생산 및 서비스의 제공 등을 통하여 저탄소 녹색성장을 이루기 위한 모든 산업을 포함함
- **녹색제품**: 에너지·자원의 투입과 온실가스 및 오염물질의 발생을 최소화하는 제품을 의미함
- **녹색생활**: 기후변화의 심각성을 인식하고 일상생활에서 에너지를 절약하여 온실가스와 오염물질의 발생을 최소화하는 생활을 칭함
- **녹색경영**: 기업이 경영활동에서 자원과 에너지를 절약하고 효율적으로 이용하며 온실가스 배출 및 환경오염의 발생을 최소화하면서 사회적, 윤리적 책임을 다하는 경영을 나타냄

3) 수립 · 추진

- 녹색성장을 추진하기 위하여 경제, 경영, 기술, 산업, 세제 등에 관한 시책을 두고 있으며 다음과 같은 규정을 포함함
 - 녹색경제·녹색산업 구현을 위한 기본원칙
 - 녹색경제·녹색산업의 육성·지원
 - 자원순환의 촉진
 - 기업의 녹색경영촉진
 - 녹색기술의 연구개발 및 사업화 등의 촉진
 - 정보통신기술의 보급·활용
 - 금융의 지원 및 활성화
 - 녹색산업투자회사의 설립과 지원
 - 조세제도운영
 - 녹색기술·녹색산업에 대한 지원·특례



- 녹색기술·녹색산업의 표준화 및 인증
- 중소기업의 지원
- 녹색기술·녹색산업 집적지 및 단지 조성
- 녹색기술·녹색산업에 대한 일자리 창출
- 규제의 선진화
- 국제규범 대응

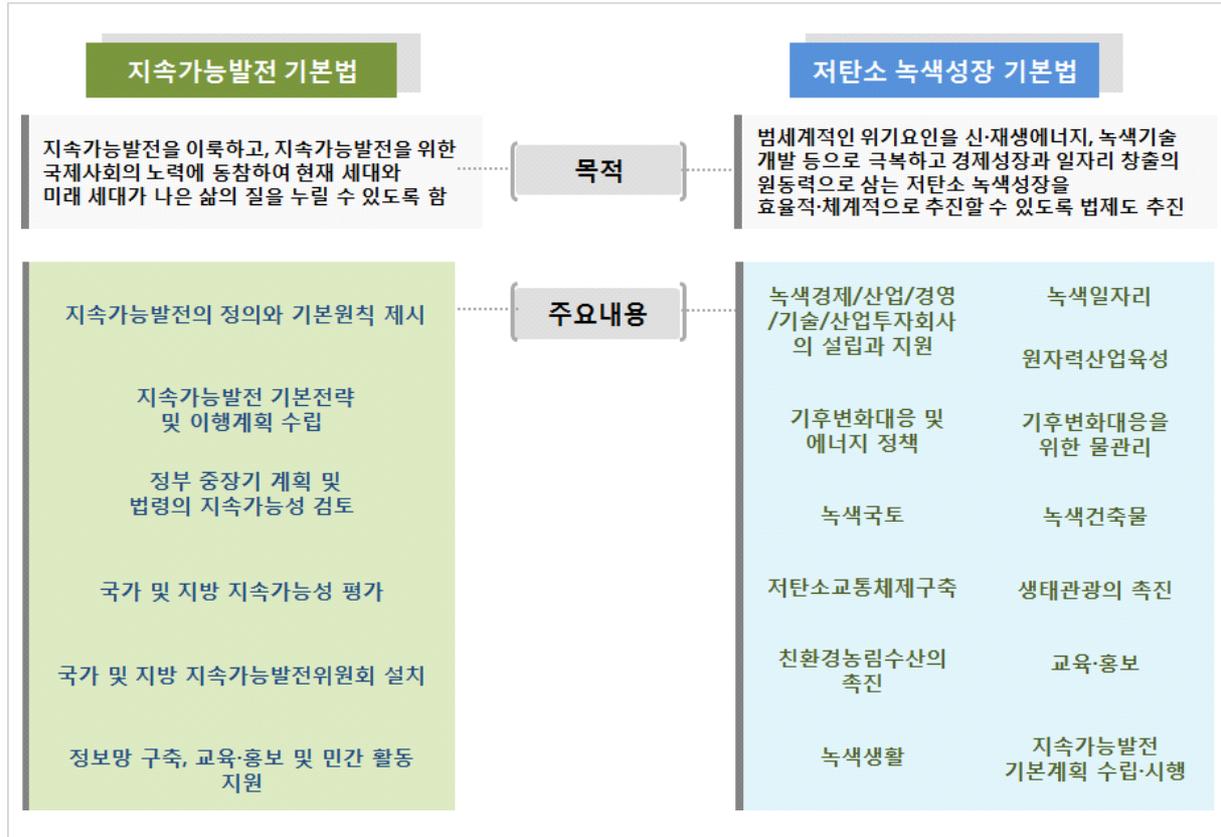
4) 위원회 구성 및 기능

○ 국가의 저탄소 녹색성장과 관련된 주요 정책 및 계획과 그 이행에 관한 사항을 심의하기 위하여 대통령 소속으로 녹색성장위원회(위원회)를 두며 국무총리와 대통령이 지명하는 위원장 2명을 포함한 50명 이내의 위원으로 구성함

○ 위원회는 다음과 같은 사항을 심의함

- 저탄소 녹색성장 정책의 기본방향에 관한 사항
- 녹색성장국가 전략의 수립·변경·시행에 관한 사항
- 기후변화대응 기본계획, 에너지 기본계획 및 지속가능발전 기본계획에 관한 사항
- 저탄소 녹색성장 추진의 목표 관리, 점검, 실태조사 및 평가에 관한 사항
- 관계 중앙행정기관 및 지방자치단체의 저탄소 녹색성장과 관련된 정책 조정 및 지원에 관한 사항
- 저탄소 녹색성장과 관련된 법제도에 관한 사항
- 저탄소 녹색성장을 위한 재원의 배분방향 및 효율적 사용에 관한 사항
- 저탄소 녹색성장과 관련된 국제협상·국제협력, 교육·홍보, 인력양성 및 기반구축 등에 관한 사항
- 저탄소 녹색성장과 관련된 기업 등의 고충조사, 처리, 시정권고·의견표명
- 다른 법률에서 위원회의 심의를 거처도록 한 사항
- 저탄소 녹색성장과 관련하여 위원장이 필요하다고 인정하는 사항

그림 2.4 지속가능발전 기본법 & 저탄소 녹색성장 기본법



3. 대규모 국제회의의 친환경 관리운영 가이드라인 (환경부, 2008. 11)

가. 배경 및 취지

- 대규모 인원과 물자가 소요되는 대규모 국제회의는 필연적으로 회의 기획, 준비, 이행 등 전 과정에서 대량의 자원·에너지를 사용하게 되며, 이로 인해 각종 환경오염물질을 배출함. 이러한 이유로 세계 각국에서는 회의를 포함한 각종 크고 작은 행사를 친환경적으로 운영하기 위한 노력을 보이고 있음
- 이에 향후 다양한 대규모 국제회의를 유치하게 될 우리나라의 현실을 감안하여 대규모 국제회의와 관련해 발생할 수 있는 각종 환경문제를 사전적으로 줄이기 위하여 관련 사업의 절차, 관련 서비스 및



재화수급 등에 환경을 고려해 계획, 집행, 모니터, 평가할 수 있는
친환경 관리·운영 가이드라인을 개발하고자 함

나. 주요내용

1) 국내·외 친환경행사 및 가이드라인 사례연구

- 환경을 고려한 국제행사 추진사례와 친환경행사 가이드라인 사례를 조사 및 분석하여 대규모 국제회의의 친환경 관리·운영가이드라인의 전체적인 프레임워크와 주요 관리항목을 살펴봄
- 2002 서울환경월드컵 추진위원회에서 제시한 5단계 추진체계는 환경 관리체계 구축, 환경쟁점의 우선순위 정립, 목표달성을 위한 구체적 실천계획 수립, 실천계획에 대한 시민·기업·정부의 행동계획 실천, 환경성과지표 작성 및 평가를 포함하며 각 단계별 추진원칙을 검토함
- IUCN(International Union for Conservation of Nature)과 영국 DEFRA(Department for Environment Food and Rural Affairs)의 친환경행사 가이드라인 사례를 검토함. 두 사례는 교통수단, 탄소상쇄기금 조성 참여, 숙박시설/행사장/호텔 선정 및 이용, 여행가방 준비, 행사장, 외식/푸드시스템, 쇼핑, 행사준비, 참여 독려, 평가부분의 주요내용을 정리함

2) 대규모 국제회의 친환경 관리·운영 가이드라인(안) 개발

1단계 - 기획·전략 수립단계

- 본 단계를 통해 행사의 친환경정책 및 세부 전략을 어떻게 가져갈 것인가를 정함
- 정책의지 표명, 전략 수립, 행사 이해도 제고, 이행 평가, 탄소상쇄기금(carbon offset fund) 조성프로그램 등을 포함함

2단계 - 행사진행 준비단계

- 행사장 선정, 참가자 초청, 참가신청, 푸드시스템 운영 등 부문

별 세부 이행항목(세부 지침)을 정함

- 행사준비 부문, 푸드시스템 부문, 교통수단 부문, 숙박시설 부문, 사무실 운영 부문, 재화 구매 부문(물품 및 서비스), 기타 특별 부대행사 등을 고려함

3단계 - 행사운영단계

- 행사 운영과 관련된 모든 활동에 대한 친환경적 원칙을 담음
- 참가자들의 적극적인 친환경행사에 동참을 유도하기 위해서 리셉션/개회식에서 행사의 친환경적 관리 및 운영에 대한 메시지와 이행사항 등을 충분히 알려야함
- 이러한 내용을 담은 자료집을 제공하고 참가자들이 개인적으로 동참하고 이행해야할 사항을 중점적으로 제공해야 함

3) 대규모 국제회의 친환경 관리·운영 표준 항목 도출

(가) 개요

- 가이드라인 개발원칙을 토대로 대규모 국제회의의 친환경적 관리·운영을 위해 필요한 부문별 세부이행 표준항목을 도출함

(나) 세부 고려사항

① 장소선정

- 행사장 선정 시 고려해야하는 사항으로는 행사규모, 접근성, 행사장 운영방침, 행사장(시설물)의 인프라적 친환경성 등이 있음
- 숙박시설 선정 시 고려해야하는 사항은 접근성, 숙박시설 운영방침, 숙박시설(시설물)의 인프라적 친환경성 등이 있음. 특히 참가자들이 많은 시간을 이용하게 되며, 대부분의 의식주를 해결하는 공간인 만큼 다양한 환경부하가 발생하기 때문에 환경부하 저감 노력을 지원하고 시행할 수 있는 충분한 여건이 마련된 숙박시설을 선정하는 것이 중요함



② 운영조직부문(회의준비 및 운영부문)

- 회의기획 및 사전 업무 부문은 행사 준비단계로 행사초청, 제공 물품(홍보 및 정보지 제공 포함), 홍보방법, 친환경 운영에 따른 참가자 이해 협조요청 등을 포함함
- 회의 진행 업무 부문에서 중점적으로 살펴보는 요소는 현장등록, 안내판 및 게시판 운영, 정보공유방법, 참가자 이행 협조요청 등이 있음
- 회의 후속 업무 부문은 감사의 말, 결과보고, 성과평가, 협조 요청 등을 이메일로 전달하도록 함

③ 푸드시스템 부문(음식 및 음료 서비스 부문)

- 일회용품 사용저감 등 폐기물 발생저감(음식물쓰레기 발생저감 포함)을 중점 관리항목으로 설정함. 세부 고려사항으로는 참가자 인원 사전파악, 다회용품 사용, 남은 음식물 재활용, 지역 내 생산·공급 재료 사용 등이 있음

④ 교통 부문

- 교통수단 이용에 따른 각종 환경오염을 최소화하기 위한 방안으로 대중교통수단 이용 편의성 제고, 교통수단 선정, 차량운행지침, 시민참여 등이 주요 고려사항임

⑤ 숙박시설 부문

- 숙박시설에서 발생할 수 있는 각종 환경오염을 최소화하기 위한 방안으로 제공물품 친환경성 고려, 일회용품 무상제공 금지, 조명기구 효율성 제고, 객실 및 화장실 운영 방안 등을 주요 고려사항으로 함

⑥ 사무실 운영 부문

- 사무실 운영 시 발생할 수 있는 각종 환경부하를 최소화하기 위한 방안으로 종이사용 최소화, 사무기기 운영, 기타 사무실 운영 등을 주요 고려사항으로 함

⑦ 재화 구매 부문(물품 및 서비스 구매·대여)

- 대규모 국제회의의 경우 대량의 물품 및 서비스가 필요한 만큼 이에 대한 친환경적 관리·운영을 소홀히 하는 경우, 2차적인 환경오염의 문제가 발생할 수 있는바, 행사에 필요한 각종 물품 및 서비스 구매·대여 시에는 물품 및 서비스의 사전 수요조사를 철저히 할 뿐 아니라 가급적 환경라벨 인증제품 등 자원절약, 환경오염부하를 최소화하는 제품을 우선 선정해야 함

(다) 모니터링

- 세부사항에 대해 이행정도를 모니터링 평가하려는 목적으로 점검표 방식으로 항목별로 평가를 실시함. 기본적으로 모니터링은 신뢰성 있고 전문화된 제3자 기관 및 단체가 수행하도록 하되, 행사 규모 및 성격에 따라 자체 모니터링단을 운영하는 것도 하나의 방안으로 함
- 평가기준은 일반적인 평가척도인 5단계 5점 척도를 적용하되, 행사의 규모 및 성격을 고려하여 행사 주최 측과 수행주체가 별도로 정할 수 있음. 평가의 주관적 판단을 보완하고자 항목별 평가 의견을 간단히 서술토록 함. 평가위원회는 각 평가항목별 전문가로 구성하고, 각 평가항목별 평가기준을 설정하며 모니터링단의 모니터링 결과를 토대로 평가함

(라) 이행성과 평가(환경개선효과)

- 친환경행사를 통해 얻게 되는 이행성과인 환경개선효과에 대한 계량화된 분석을 실시하여 평가함. 분석은 주최 측에서 조사한 조사표를 토대로 환경기술개발 및 지원에 관한 법률에서 정한 환경성적표지제도에 사용되는 전과정 평가(Life Cycle Assessment, LCA)를 통한 방법을 채택함. 참고적으로 환경부의 친환경상품 환경·경제적 편익효과 분석연구와 저탄소형 녹색행사가이드라인을 평가에 활용함



4) 2008 람사르총회 시범적용 가이드라인 개발 및 성과평가

- 앞서 도출된 대규모 국제회의 친환경 관리·운영 가이드라인의 표준항목을 토대로 2008년 개최된 제10차 람사르협약 당사국 총회에 적합한 가이드라인을 도출하여 총회 운영부문에 관한 내용을 중점적으로 시범 적용함
- 가이드라인은 부문별 이행방안, 모니터링 방법, 이행성과평가 등 총 3개 분야로 구성됨. 부문별 이행방안은 총회준비·운영, 푸드시스템, 교통, 숙박시설, 사무국 운영, 물품구매 등 6개 세부 부문을 포함함
- 본 총회에 시범적으로 적용하여 도출된 내용을 토대로 친환경적 행사 운영을 위해 필요한 사항과 가이드라인을 행사에 적용하는 경우 검토해야하는 사항에 대해 기술한 결론을 내림

다. 일반 가이드라인 적용 시 유의 · 고려사항

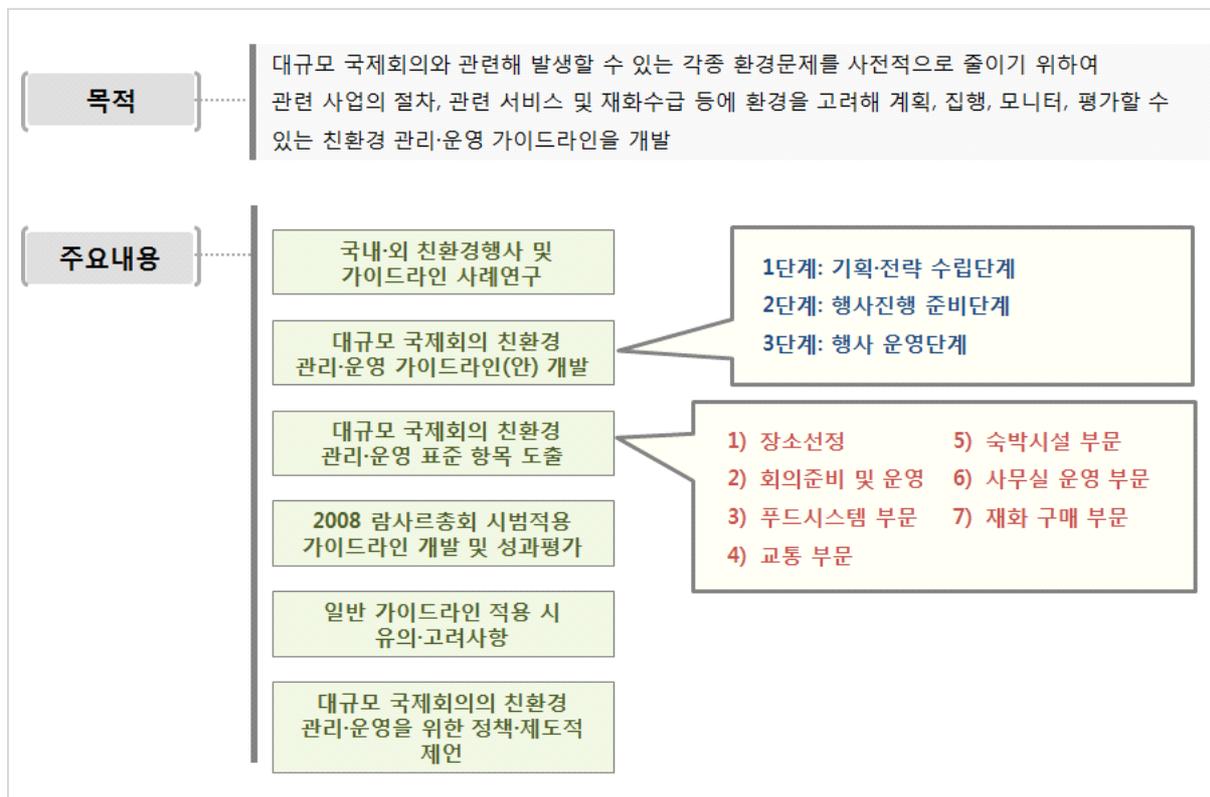
- 구체적인 세부이행사항에 대한 의사결정과 이행을 위한 조직구조를 체계화하는 친환경 추진체계 구축이 필요함. 이 조직은 기본계획 수립, 예산편성, 세부전략 수립, 이행 사항별 환경부하 및 환경개선효과 시뮬레이션 분석, 사전·사후 모니터링, 이행 성과평가, 후속 조치 등을 포함한 업무를 담당해야 함
- 체계화된 행사의 전반적인 프로세스를 고려한 합리적인 예산 편성이 요구됨. 또한 행사에 대한 성과평가는 구체적 이행사항별 환경개선효과와 경제적 편익을 토대로 행해지기 때문에 이를 염두에 둔 적절한 예산편성이 중요함

라. 대규모 국제회의 친환경 관리 · 운영을 위한 정책적 · 제도적 제언

- 영국표준협회(BSI)에서 제정한 친환경행사 운영에 대한 구체적인 사항을 담은 시스템 표준과 같이 표준화된 가이드라인의 제도화를 통해 관련 산업 및 사회 전반에 파급하도록 하는 노력을 제안함

- 아직까지 행사장·숙박시설 선정 및 물품·서비스 공급업체의 친환경성에 대한 객관화된 기준이 마련되어 있지 않은 점을 참고하여 환경마크 인증기준의 서비스 인증기준 확대를 제시함
- 친환경행사에 대한 사회전반의 관심과 이해도를 제고하기 위해서 정부, 지자체, 공공기관 등의 선도가 필요하며 범정부적 차원에서 국내에서 개최되는 대규모 국제행사는 친환경행사 관리·운영 방침을 적용하도록 함

그림 2.5 대규모 국제회의 친환경 관리운영 가이드라인





4. 국제회의산업 육성에 관한 법률

가. 배경 및 취지

- 국제회의업은 ‘국제회의용역업’이라는 명칭으로 1986년에 관광진흥법상의 관광사업으로 신설되었는데 이를 관광사업으로 포함시킨 배경은 첫째, 국제사회 발달에 따른 활발한 인적교류로 점차 국제회의의 규모가 확대되는 추세에 있어 국제회의를 관광과 연계하여 발전시키고자 함이고, 둘째, 1986년 아시안게임, 1988년 서울올림픽을 계기로 준비된 관광수용시설을 최대한 활용하고 보다 많은 대규모 관광객을 유치하여 관광수입을 증대하고자 국제회의를 적극 유치하기 위함이며, 셋째, 국제회의 업무를 효율적으로 수행하기 위해서는 회의의 계획, 준비, 진행 등 제반 관련 업무에 관한 전문적 지식을 가진 전문 용역업체의 육성이 절실하다는 점 등임
- 우리나라는 1996년 ‘국제회의산업 육성에 관한 법률’이 제정되면서 국제회의산업에 대한 정부 및 지자체의 관심이 매우 높아졌으며, 국제회의산업이 지역 및 국가에 미치는 긍정적인 파급효과에 대한 역할 기대감 또한 높아지게 됨
- 국제회의산업 육성에 관한 법률의 주요 내용은 설치·운영, 국제회의 전담조직의 지정 및 설치, 국제회의산업육성기본계획의 수립, 국제회의 유치·개최 지원, 국제회의산업 육성기반의 조성, 국제회의시설의 건립 및 운영 촉진, 국제회의 전문인력의 교육·훈련, 국제협력의 촉진, 전자국제회의 기반의 확충, 국제회의 정보의 유통 촉진, 국제회의도시의 지정 및 지원, 재정 지원 등으로 구성되어 있음

나. 변천사

- 1998년 관광진흥법을 개정하여 종전의 ‘국제회의용역업’이라는 명칭을 ‘국제회의기획업’으로 변경하였고, ‘국제회의시설업’을 추가하여 ‘국제회의업’으로 그 범위가 확대되었음

- 2005년에는 관광진흥법 개정을 통하여 국제회의업에 대한 문화체육관광부 장관 또는 시·도지사의 등록권한을 각각 시·도지사 또는 시장·군수·구청장에게 이양하였음
- 문화체육관광부는 2006년 5월 ‘국제회의산업육성기본계획’을 수립하여 국제회의산업의 육성을 위한 20대 과제를 도출하고, 2007년 본격적으로 과제 시행을 추진함
- 2009년에는 전시컨벤션산업을 한국의 미래를 이끌 17대 신성장동력 산업 가운데 하나로 선정하여 집중 투자하기로 결정하였고, 2010년부터는 국제적 인지도가 높은 세계적 수준의 국제회의 육성을 위하여 스타컨벤션브랜드를 집중 육성하는 사업을 추진하는 등 국가의 주요한 미래 전략산업으로 그 위상이 높아졌음
- 제1차 기본 계획 (1998-2005), 제2차 기본 계획 (2005~2010)에 이어, 제3차 국제회의산업 육성 기본계획 발표. 이번 제3차 계획 (2014-2018)에서는 ‘국제회의산업 고도화·고부가가치화 구현’을 목표로 산업의 성숙을 도모하기 위하여 건강한 국제회의산업 생태계 조성, 국제회의 수요 지속 창출, 전문 인력 양성 및 제도적 산업기반 강화, 국제회의산업 융복합화 촉진의 4대 추진 전략 및 15대 핵심 과제를 수립하였음

다. 3차 기본계획 내용(지속가능 MICE 관련)

- 3차 기본계획 배경으로 국내 국제회의 산업의 문제점 중 하나로 한국이 세계적인 국제회의 국가로 성장하기 위한 전략사업 부재 및 품질관리 미흡을 언급. 또한, 국내 MICE산업의 급격한 양적 성장에도 불구하고, 무분별한 회의 유치로 양질의 국제회의 운영 부족 및 MICE산업의 생산성·부가가치 향상을 위한 단계별 지원 미흡하다고 하며, 세계 국제회의 산업을 선도하고 회의 품질 관리 강화 및 세계적 추세에 부합하는 IT·친환경 전략사업을 집중 육성 필요성을 강조하고 있음. 이를 위한 사업 발전단계 및 패러다임의 전환을 제시함



표 2.1 제2차, 3차 육성 기본계획

제2차 육성 기본계획(2006-2010) 2000년대 : 산업 태동·성장기	제3차 육성 기본계획(2014-2018) 2010년 이후 : 산업 성숙기
<ul style="list-style-type: none"> • 양적 성장의 기반 마련(목표:UJA 220건, 외화획득 2억 5천만 달러, GDP 비중0.04%) • 컨벤션센터 등 주요 인프라 확장 • CVB, PCO, 협회 및 공사 핵심 주체 역할 정립 • 국제회의도시 지정 확대, 종합홍보사이트 구축 • 조직과 제도의 정착, 인력 육성 • 수요 및 시장의 확대 추진 • 정부·공공부문의 재정지원 확대 및 전략적 육성 	<ul style="list-style-type: none"> • 양적 성장을 넘어 질적 발전 모색, 산업 성숙 도모 • 융·복합화, 고부가가치화 추진 • 국제회의 산업의 다양한 주체의 포괄적 동반성장 • 국제회의 기업의 수익성 향상 및 수익구조 다변화 • 지역별 특성에 따른 대표 국제회의 발굴 • 업계의 글로벌 경쟁력 강화, 전문 인력 양성 • 유치·개최 지원 체계 개선 • 민-관 협력 네트워크 구조 형성

○ 그 구체적인 내용을 살펴보면, 15대 정책 과제 중 제1대 과제로 ‘관계 부처 간 협력체계 활성화’를 들고 이를 위한 구체적인 추진 방안으로 아래와 같은 방안을 제시함

- MICE산업 육성을 위한 컨벤션, 관광, 이벤트와 전시의 융합화 (산업부)
- 입국 시 전용심사대 설치 등 참가자의 출입국 편의 제고(법무부)
- 국정과제로 MICE 등 고부가가치 창출 관광객에 대한 출입국 편의 지원 추진
- 핵심 업종의 표준산업분류 포함(통계청), 국제회의 시설의 친환경 인증 및 경쟁력 강화 등 추진

○ 14대 과제 ‘정보기술 결합 친환경 국제회의 진흥’에서는 아래와 같은 추진 방안을 제시함

- ： 정보문화기술(ICT) 활용 국제회의 신기술 개발
- RFID 등록 시스템, 사전 등록 및 비즈매칭 시스템, 전자 투표 시스템, 전자결제시스템 등 회의 기술(Meeting Technology) 도입
- 국제회의 운용 앱(APP)을 개발하여 지역별로 관광·숙박 등 핵심 정보와 회의 일정 등 실시간 정보를 소개

: 친환경 국제회의 육성

- 친환경 국제회의 운영을 위한 ‘녹색 회의 인증제(Green Certificate)’ 개발, 국제회의 운영에 시범적으로 적용 지원
- 컨벤션센터, 주최자, 관련 서비스 업체 등으로 구분하여 각각의 특성을 고려한 친환경 국제회의 운영지침 및 평가방법 개발
- 국제회의 관련 친환경 소재 및 디자인 개발촉진 지원

그림 2.6 국제회의산업 육성에 관한 법률

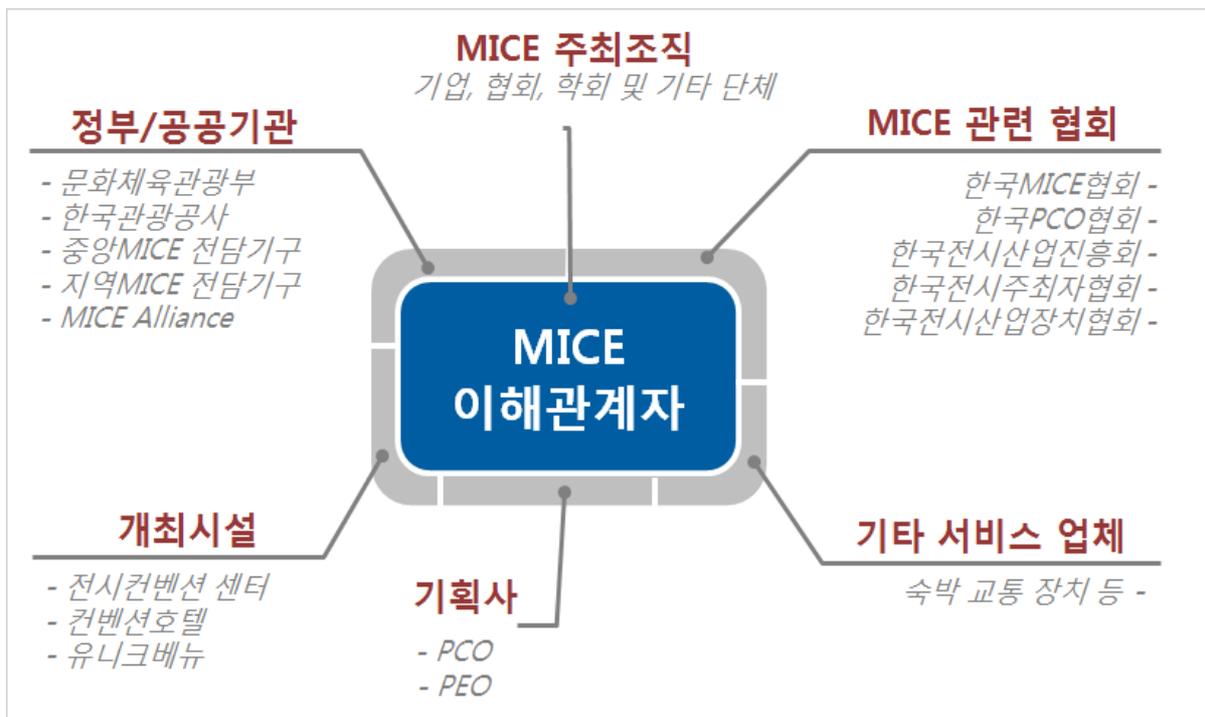
	제1차 기본계획 ('98-'05)	제2차 기본계획 ('05-'10)	제3차 기본계획 ('14-'18)
목표	국제회의 선진국 진입 외화 획득 10억 달러 달성 지방국제회의시설 확충	선진국 수준의 국제회의산업 성장 지방 국제회의사업 균형발전 및 특성화	국제회의산업 고도화·고부가가치화 구현
추진전략 및 핵심과제	<p>유치·개최 지원</p> <p>수용시설 확충</p> <p>인력양성</p> <p>전담조직 설치</p> <p>국제회의 도시육성</p> <p>법·제도 개선</p>	<p>국제회의 산업기반 확대 및 국제경쟁력 제고</p> <p>컨벤션센터, CVB, PCO의 내 실화 및 유기적 협력체계 구축</p> <p>조직·제도적 지원 확대를 통한 국제회의 유치 경쟁력 강화</p> <p>시장경쟁 요소의 도입 확대</p> <p>국제회의와 전시회 부문의 상호협력 강화</p>	<p>건강한 국제회의산업 생태계 조성</p> <p>1) 민간협력 체계 강화 2) 동반성장 체제 강화 3) 업종 체계 정립 4) 국제회의 품질 강화</p> <p>국제회의의 수요 지속 창출</p> <p>1) 한국 대표 국제회의의 발굴 2) 주요 주최자 관리 3) 국제 교류 협력 강화 4) 국제회의의 목적지로서 한국 홍보</p> <p>전문인력 양성 및 제도적 산업기반 강화</p> <p>1) 전문인력 양성 및 일자리 창출 2) 국제회의 기획업계 역량 강화 3) 국제회의 산업 통계 개선</p> <p>국제회의산업 융복합화 촉진</p> <p>1) 회의 개최 인프라 확충 2) 융·복합 관광 육성 3) 정보기술 결합 친환경 국제회의의 진흥 4) 전시회 연계 국제회의·관광 육성</p>



제3절 MICE 이해관계자 현황 및 역할

- 다양한 산업이 밀접하게 연계되어있는 복합적인 성격을 가진 MICE 산업은 인적·물적 자원의 교류와 정보 및 서비스를 교환할 수 있는 특징을 가지고 있으며, 이러한 MICE산업의 지속가능한 발전을 위해서는 관련 기업 간의 원활한 의사소통과 정보교류 등과 같은 뒷받침과 정부의 적극적인 지원과 관련 협회를 비롯하여 유관기관과의 협력적인 관계형성이 중요함
- MICE산업에서의 이해관계자는 지속가능 MICE 관련 행사 개최준비와 개최 및 운영, 사후 평가 과정에서 직·간접적으로 관련 있는 개인이나 단체로 정의할 수 있으며 이들은 상호작용을 통한 공동협력을 이끌어내어 상호를 이해하는 것이 요구됨. MICE 이해관계자는 주최조직을 포함한 다양한 조직을 포함하며, 본 절에서 MICE 이해관계자 현황은 다음과 같이 크게 5가지로 구분하여 살펴봄: ‘MICE 전담기구’, ‘MICE 관련 협회’, ‘개최시설’, ‘기획사’, ‘기타 서비스 업체’

그림 2.7 MICE 이해관계자



1. MICE 전담기구 현황

가. MICE 전담기구 현황

- MICE 전담기구는 도시 또는 지역을 대표하며 MICE 방문객을 유치하기 위한 유치 및 개최 지원, 홍보 및 마케팅, 고객 서비스를 제공하는 비영리 조직으로 구성되어있음
- 중앙 전담기구는 한국관광공사 내의 코리아MICE뷰로가 존재하며, 지역 전담기구로는 서울, 인천, 경기, 대전, 대구, 광주, 부산, 경남, 제주, 강원, 경주의 11개의 도시에 국가 및 지방자치단체의 재원으로 설립 및 운영되고 있음
- MICE 지역 전담기구는 정부에서 국제회의 육성을 위하여 정책적으로 지원 법률을 제정하고, 이에 따른 국제회의 도시 지정과 회의전담기구의 설치를 각 지자체에서 독려하면서 만들어졌으며 그 형태와 운영은 이후 지자체 상황에 따라 다르게 진행됨
- 컨벤션뷰로가 독립적으로 설립되지 않은 지역의 경우에는 해당 역할 및 업무를 지역자치단체의 관광과 등의 하부 조직 또는 도시공사, 지역 관광공사 등 기관에서 그 업무를 담당하고 있음. MICE 전담기구 가운데 서울컨벤션뷰로는 주식회사 서울관광마케팅의 조직 내에 하나의 전담유닛으로 구성되어 있으며 인천컨벤션뷰로는 2011년 인천도시공사로 소속되었고, 부산컨벤션뷰로의 경우 부산관광공사와 2012년 통합되어 운영하고 있으며 대전컨벤션뷰로의 경우 대전마케팅공사로 통합되어 대전엑스포과학공원과 대전컨벤션센터, 대전무역전시관 시설을 운영하고 있음

나. 설립 및 업무 현황

- MICE 중앙 전담기구인 한국관광공사 내의 코리아MICE뷰로는 2010년 코리아컨벤션뷰로에서 코리아MICE뷰로로 명칭 및 사업이 재편되었으며 국제회의 유치 활동 및 개최지원, 관련 정보제공, 해외 마케팅 활동, 전문 인력의 양성, MICE업계 네트워킹 구축과 같은 활동



전개와 MICE산업 육성을 위한 전 방위 지원을 아끼지 않으며 MICE 산업 중앙전담기구로서의 역할을 담당하고 있음

- 서울관광마케팅은 서울시의 관광 및 MICE전담기구로 2008년 2월 설립되었으며 서울의 관광지적 매력 발굴 및 대외 홍보를 통해 관광 도시로서의 이미지 제고와 관광객 유치 확대를 위한 적극적인 마케팅 및 홍보 업무를 추진하는 곳으로 서울관광마케팅 내에 서울컨벤션뷰로를 설치해 기존 컨벤션 체제에서 MICE 육성 체제로 패러다임을 전환하고 컨벤션 유치·개최 활성화, 해외마케팅 강화, 전문 인력 양성을 통한 서울의 MICE경쟁력 강화를 위해 노력하고 있음. 또한 서울의 MICE산업을 전담하는 기구로서 고부가가치산업인 MICE산업의 마케팅 및 유치업무 담당과 단순히 국제회의나 전시회를 서울에 유치하는 것뿐만 아니라 국제적인 서울의 이미지를 알리고 높이는 역할을 동시에 하며 전시는 물론 글로벌 기업을 대상으로 하는 기업회의 및 인센티브 투어를 확대 유치하기 위해 해외홍보 전략을 시행하고 있음
- 대구컨벤션관광뷰로는 2003년 국제회의와 국제박람회, 국제이벤트의 대구지역 내 유치 업무를 보다 체계적이고 효율적으로 추진할 수 있는 시스템을 갖추어 관광산업의 진흥과 지역경제 활성화를 도모하기 위해 설립되었으며, 각종 회의 및 행사 발굴 및 유치 활동, 해당 숙박, 교통, 등록, 기타 MICE 서비스 등의 조정, 도시 이미지 제고, 각종 보도 및 홍보 자료 제작, MICE 관련 시장조사의 역할 등을 담당하고 있으며 더 나아가 대구시에서는 MICE산업과 관광을 융합시킨 MICE관광산업을 새로운 전략사업으로 추진 중임
- 부산관광컨벤션뷰로는 2005년 설립되었으며, 부산 MICE산업의 장기적 성장을 위해 2012년 부산관광공사로 통합하였으며 MICE산업 육성을 포함한 공적인 기구로서의 역할과 관광산업진흥을 위한 기획·홍보 기구로서의 역할을 수행하기 위해 부산 브랜드에 부합하는 특화된 MICE 중점의 유치 및 개최 마케팅과 MICE 관련 다양한 서비스 제공 및 프로그램 개발, 부산의 이미지와 연계한 홍보마케팅, MICE 통합정보망 구축, MICE 전문 인력 양성사업 등을 진행하고 있음

- 제주컨벤션뷰로는 2005년 제주도의 MICE유치와 관광산업 진흥, 지역경제 활성화를 도모하기 위해 설립·운영되었으며, 국제회의 유치 및 개최지원, 컨벤션 인력양성사업, 홍보물 제작 및 홍보활동 지원 등의 MICE유치 전담기구로서의 역할을 수행하고 있음. 대륙과 해양을 연결하는 동북아 중심에 위치하여 관광, 휴양, 컨벤션, 의료, 환경사업 등 복합기능을 가진 요충지로 각종 개발 프로젝트를 진행하고 있으며 제주광역권 선도 산업인 관광레저산업 프로젝트로 선정과 더불어 '리조트 기반형 MICE산업 선진화 전략'에 따르면 동북아 최고의 리조트 MICE 거점도시로 육성한다는 목표 하에 MICE 유치, MICE산업 종합지원 시스템 구축, MICE 레저·레크리에이션 상품 개발 등을 추진하고 있음
- 대전컨벤션뷰로는 2006년 설립되어, 국내 최초로 2009년 3월 '마이스(MICE) 산업도시, 대전' 선포식을 열고 중장기적발전을 목표로 대전을 전시·컨벤션과 관광 등을 융합한 마이스 산업을 시 전략산업으로 육성하는 것을 선포함. 2011년 11월 지방공사 대전엑스포과학공원과 대전컨벤션뷰로가 대전마케팅공사로 통합되면서 공사 내에 MICE 본부를 설치하여 MICE 관련 업무를 추진 중에 있음
- 인천컨벤션뷰로는 2007년 인천의 MICE산업 활성화와 국내·외 MICE 유치·개최지원 활성화, 인천 MICE도시 홍보 강화, 인천 MICE 인프라 구축과 진흥 등의 역할을 수행하기 위해 설립되었으며, 인천도시공사와 2011년 12월 조직을 통합하여 인천도시공사 내에 있는 인천컨벤션뷰로로 지정받아 MICE 관련 업무를 수행하고 있음
- 광주관광컨벤션뷰로는 2007년 설립되었으며, MICE산업의 전문적 육성을 통한 국제회의도시의 위상을 제고하고 다양한 국제회의 및 행사 등을 유치, 지역경제 활성화 및 관광발전을 도모하는데 이바지하고 있으며 또한 지역 MICE산업 인프라와 관광자원을 활용한 도시마케팅 및 이를 통한 지역브랜드 가치를 강화함으로써 광주도시 경쟁력을 강화하는데 노력하며 유기적인 협력관계를 구축하는 역할을 수행하고 있음



- 경기컨벤션뷰로는 2011년 7월 경기관광공사 내에 설립 되었으며 경기도를 대표하여 MICE행사 유치·개최지원, 경기도 MICE 기반구축, 경기도 MICE 홍보 및 마케팅, MICE관련 정보 제공 및 전문 인력 양성 등 육성 활동을 전개함으로써 경기도 MICE 인지도 제고와 경기도 전담기구로서의 역할을 수행하고 있음
- 경남컨벤션뷰로는 2012년 3월 경남지역의 MICE산업과 관광 활성화를 위해 사단법인으로 창립되었으며, 지역 네트워크 교류의 창으로 중추적인 역할을 수행하고, 지역의 우수한 자원을 활용하여 국제회의 및 관광객 유치, 홍보, MICE관광 프로그램 개발, MICE 국내 및 국제기구 활동, MICE인력 관리 등 MICE 관련 민간지원 활동을 적극적으로 독려하며 활발하게 펼치기 위해 노력하고 있음
- 강원컨벤션뷰로는 2013년 11월 강원국제회의산업지원센터로 명명되어 사단법인으로 창립되었고, 이로써 국제회의도시지정 여건을 갖추게 되었으며 도내 컨벤션, 숙박, 운송 등 관련업체와 함께 통합마케팅을 진행하며, 국제회의산업 결합으로 시너지 효과를 창출하고 도내 관광자원과 컨벤션시설, 국제회의유치절차, 개최정보를 유관기관에 제공하여 MICE행사 유치와 개최지원 역할을 수행하고 있음
- 경주컨벤션뷰로는 2013년 10월 경주시 후원에 의해 설립된 비영리 사단법인으로 창립되었으며, 경주의 국제회의.전시 유치 및 개최지원 등 컨벤션 마케팅 활동을 전담함으로써 경주의 MICE산업을 이끄는 역할을 하고 있음 또한 풍부한 문화자원과 숙박, 편의시설 등 컨벤션에 최적화된 도시환경을 활용하여 경주의 중점 육성 사업 중 하나인 관광.컨벤션산업의 활성화를 위해 노력하고 있음

그림 2.8 국내 MICE 전담기구

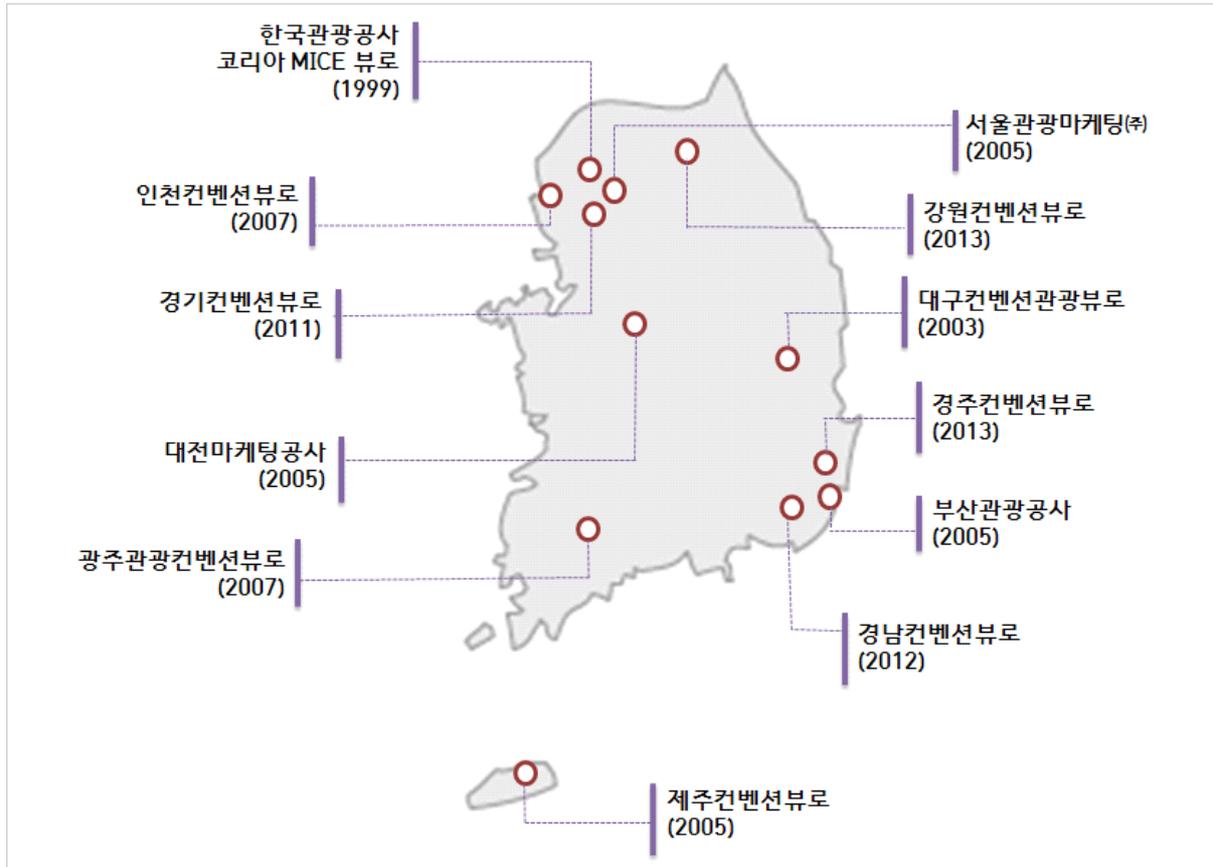


표 2.2 국내 MICE 전담기구

기관명칭	설립년도	조직 성격	특징
한국관광공사 (코리아MICE뷰로)	1962년	공기업	<ul style="list-style-type: none"> 1979년 국제회의부 설치, 1999년 컨벤션뷰로 개편 2008년 말 코리아컨벤션뷰로본부 단위로 확대 개편 2010년 코리아MICE뷰로로 명칭변경
대구컨벤션관광뷰로	2003년	비영리사단법인	<ul style="list-style-type: none"> 국내 최초의 1호 지방 컨벤션뷰로
서울관광마케팅(주)	2005년	주식회사	<ul style="list-style-type: none"> 2008년 서울관광마케팅(주)내 서울컨벤션뷰로 본부 설치
부산관광공사	2005년	지방공기업	<ul style="list-style-type: none"> 사단법인으로 출범, 2012년 부산관광공사로 통합
제주컨벤션뷰로	2005년	비영리사단법인	<ul style="list-style-type: none"> 현재 사단법인, 제주관광공사와 향후 통합하고 업무협력을 예상중이나 현재로서는 확정된 바 없음
대전마케팅공사	2005년	지방공기업	<ul style="list-style-type: none"> 재단법인으로 출범, 대전CVB가 운영하던 대전컨벤션센터와 대전엑스포과학공원 통합, 대전마케팅공사로 흡수 합병
인천컨벤션뷰로	2007년	지방공기업	<ul style="list-style-type: none"> 2006년 인천관광공사 소속으로 출범 2011년 인천도시공사로 소속 변경됨
광주관광컨벤션뷰로	2007년	비영리사단법인	<ul style="list-style-type: none"> 2006년 국제회의산업 육성에 관한 조례에 따라 설립
경기컨벤션뷰로	2011년	비영리사단법인	<ul style="list-style-type: none"> 2011년 경기관광공사 내 설립
경남컨벤션뷰로	2012년	비영리사단법인	<ul style="list-style-type: none"> 2012년 관광·컨벤션산업의 육성을 위해 설립 사무국은 CECO에 설치
경주컨벤션뷰로	2013년	비영리사단법인	<ul style="list-style-type: none"> 2013년 설립 경주화백컨벤션센터 통합 운영
강원컨벤션뷰로	2013년	비영리사단법인	<ul style="list-style-type: none"> 2013년 설립 국제회의도시로 지정 받은 후 사업 및 조직 확대할 계획



2. MICE 관련 협회

가. 한국MICE협회(KMA)

- 사단법인 한국MICE협회(KMA, Korea MICE Association)는 2003년 8월 국제회의산업 진흥을 위하여 설립되었으며 2004년 9월 「국제회의 육성에 관한 법률」상의 전담조직으로 지정되었고, 2010년 ‘한국컨벤션이벤트산업협회’에서 현재의 ‘(사)한국MICE협회’로 협회명을 개칭하였음
- 한국MICE협회의 주요 업무 활동으로는 MICE문화 증진, MICE산업 육성 도모를 위해 증진과 MICE전문가아카데미, MICE 관리자 양성과정, MICE글로벌 리더십 등의 교육 프로그램을 실행함으로써 MICE 인적자원 양성 사업을 지속적으로 전개하고 있음

나. 한국PCO협회(KAPCO)

- 한국PCO협회는 대형 국제회의와 이벤트의 성공적인 개최와 더불어 녹색기후기금(GCF)사무국 유치에 힘입어 MICE 개최국으로서 관심의 증대가 이루어지며 한국의 세계 국제회의 산업 환경에 적극적으로 대처 할 수 있는 공식적인 체제를 마련하고자 2007년 출범하고 이하 국제회의 산업 발전과 함께 활발하게 활동하고 있는 국제회의전문기획사로 구성되어있음
- 협회에서는 한국MICE산업 안에서 PCO업계를 대변하고 입찰과 대형 계약에 관한 불공정 거래를 개선하면서 PCO업계의 양적, 질적 성장을 도모하고 홍보하는 활동을 하고 있음. 또한 회원사에게는 권익보장과 네트워크 형성의 기회를 제공하며 PCO업의 발전을 위한 인력 양성, 일자리 창출, 경력 개발에 힘쓰고 있음

다. 한국전시산업진흥회(AKEI)

- 사단법인 한국전시산업진흥회(AKEI, Association of Korea Exhibition Industry)는 2002년 9월 창립되었으며 전시산업 대표기관으로 전시산업의 진흥과 발전을 위해 전시사업을 효율적으로 수행하고 이를 위해 기존 전시회의 질적 향상 제고와 정책개발, 육성을 지원함
- 한국전시산업진흥회에서는 국내전시회의 개최지원과 전시산업 기반 구축, 전시산업홍보지원, 해외전시회 지원, 전시회 해외인턴, 인증전시회와 같은 사업을 진행하는 것에 이르기까지 지속적으로 다양한 사업을 수행하고 있음

라. 한국전시주최자협회(KEOA)

- 사단법인 한국전시주최자협회(KEOA, Korea Exhibition Organizer Association)는 전시산업발전법에 의해 2000년 7월 설립된 기관으로 전시산업의 경쟁력강화를 통한 국가경제발전 기여와 전시유관기관과의 협조를 통한 전시산업 발전방안 추구, 전시기법 연구사업 등을 목적으로 창립됨
- 한국전시주최자협회는 한국전시회 홍보사업, 전시 주최자 교육 및 연수, 국내 무역전시 홍보, 마케팅, 국내외 전시 주최자와의 교류 협력 등과 더불어 공동이익을 창출 할 수 있도록 노력을 기울임

라. 한국전시산업장치협회(AKEC)

- 2002년 9월 사단법인 한국전시산업공사협회의 대표로 설립되었으며, 2008년 9월 한국 전시산업의 경쟁력 확보를 목적으로 제정된 '전시산업발전법의 제정'에 따라 한국전시산업장치협회로 협회명을 변경함
- 지식경제부 위임 업무를 처리하는 전시사업자단체로 지정되었으며 국내 전시장치 관련업체의 진흥과 회원의 복리증진을 도모, 세계적인 선진 전시장치 및 전시문화가 달성되도록 기여함을 목적으로 함



그림 2.9 MICE 관련 협회



3. 개최시설

가. 전시컨벤션센터

- 전시컨벤션센터란 국제화 시대에 전시컨벤션의 교류와 함께 유망산업으로 인식하여 전시컨벤션 센터의 건설 및 산업의 체계적인 개발과 육성발전에 주력하고 있음
- 현재 국내에 전시회와 컨벤션을 개최할 수 있는 장소로 서울지역의 코엑스(COEX), 세텍(SETEC), 에이티센터(aT Center), 총 3개, 경기도 지역 킨텍스(KINTEX), 인천에 위치한 송도컨벤시아(Songdo Convensia), 부산지역의 벅스코(BEXCO), 대구지역 엑스코(EXCO), 광주지역 김대중컨벤션센터(KDJ Center), 대전지역 대전국제컨벤션센터(DCC)와 대전무역전시관 (DIME Exhibition Center) 2개, 창원지역 창원컨벤션센터(CECO), 제주국제컨벤션센터(ICC JEJU), 구미지역 구미컨벤션센터(GUMICO), 군산지역 군산새만금컨벤션센터(GSCO), 경주지역 경주화백컨벤션센터 총 15개의 전시컨벤션센터가 운영되고 있음

그림 2.10 국내 전시컨벤션센터

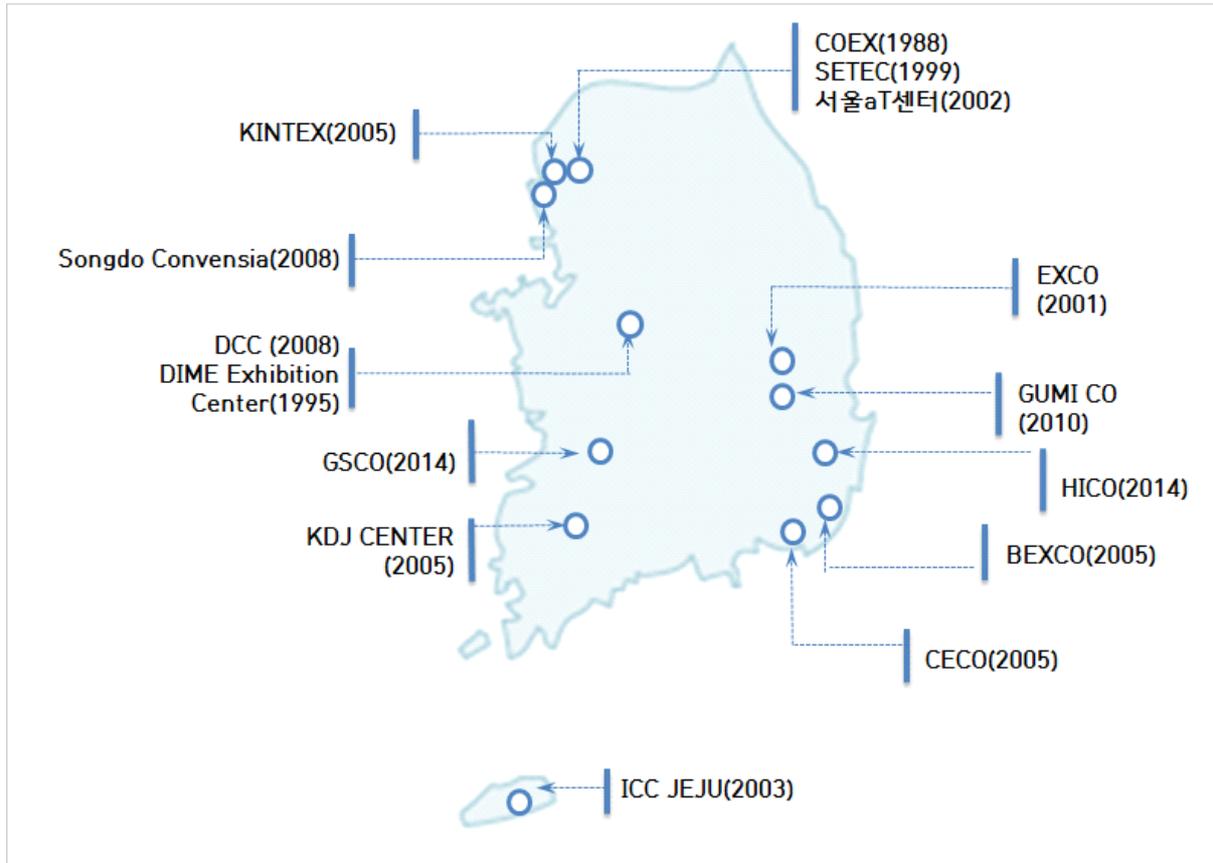


표 2.3 국내 전시컨벤션센터 현황

센터명 (표기방식)	개관 년도	회의시설		전시시설		운영		
		총면적 (㎡)	회의실 (개수)	총면적 (㎡)	전시장 (개수)			
1	서울	코엑스(COEX)	1988	11,536	54	36,007	4	(주)코엑스 (한국무역협회출자)
2		서울무역전시컨벤션센터 (SETEC)	1999	839	4	7,948	3	서울시 (서울산업통상진흥원)
3		서울aT센터	2002	657	8	7,422	2	농수산물유통공사
4	경기	킨텍스 (KINTEX)	2005	13,303	37	108,483	10	(주)킨텍스 (경기도, 고양시, KOTRA 출자)
5	인천	송도컨벤시아 (Songdo Convensia)	2008	4,020	26	8,416	2	인천관광공사 (인천광역시 출자)
6	대구	엑스코 (EXCO)	2001	7,350	35	22,159	5	(주)엑스코 (대구시 출자)
7	대전	대전국제컨벤션센터 (DCC)	2008	4,064	20	2,520	4	대전마케팅공사 (대전광역시 출자)
8		대전무역전시관 (DIME Exhibition Center)	1995	-	-	4200	1	공사(KOTRA)
9	부산	벡스코 (BEXCO)	2001	13,479	49	46,380	16	(주)벡스코
10	제주	제주국제컨벤션센터 (ICC JEJU)	2003	6,502	30	2,395	3	(주)ICC JEJU (제주특별자치도 출자)



센터명 (표기방식)			개관 년도	회의시설		전시시설		운영
				총면적 (㎡)	회의실 (개수)	총면적 (㎡)	전시장 (개수)	
11	경북	구미컨벤션센터 (GUMICO)	2010	953	3	3,402	2	(주)엑스코 (구미시 출자)
12	경남	창원컨벤션센터 (CECO)	2005	2,784	12	7,827	2	위탁운영 (주)코엑스 (경상남도, 창원시 출자)
13	광주	김대중컨벤션센터 (KDJ Center)	2005	2,748	16	12,027	4	김대중컨벤션센터 (광주광역시 출자)
14	군산	군산새만금컨벤션센터 (GSCO)	2014	1,825	9	3,697	1	군산새만금컨벤션센터 (군산시 출자)
15	경주	경주화백컨벤션센터 (HICO)	2014	3,421	12	6,273	2	경주화백컨벤션센터 (경주시 출자)

※ 자료출처 : 한국전시산업진흥회(2014) 홈페이지 내용과 각 센터 홈페이지 내용을 기반으로 작성

나. 컨벤션 호텔

- 컨벤션 호텔은 회의전문시설과 함께 MICE 개최 장소로 손꼽히는 시설부분으로 MICE행사 참가자 및 동반자들에게 전문적인 회의시설, 전시시설, 연회장, 숙식, 편의시설 등을 갖추어 제공하며 시설적인 측면에서 사용이 용이함
- 대부분의 컨벤션 호텔은 서울에 분포되어 있으며 호텔컨벤션의 다양한 예약시스템, 종합 상품성, 가격 탄력성, 상품가격의 차별성, 호텔 이미지 홍보효과와 함께 생산과 소비가 나타나는 특성을 가지고 있음. 또한 호텔에서 컨벤션을 유치, 개최시 호텔자체의 이익뿐만 아니라 지역사회에 문화적, 경제적 파급 효과 나타남
- 서울에 위치한 컨벤션 호텔로는 다음과 같은 호텔이 있음

COEX Inter-Continental Seoul	Millennium Seoul Hilton
Grand Hilton Seoul	Oakwood Premier COEX Center Seoul
Grand Hyatt Seoul	Park Hyatt Seoul
Grand Inter-Continental Seoul	Renaissance Seoul Hotel
Imperial Palace Hotel	Sheraton Grand Walkerhill Seoul
JW Marriott Seoul	The Shilla Seoul
Lotte Hotel Seoul	The Westin Chosun Seoul
Lotte Hotel Seoul World	

다. 유니크 베뉴(Unique Venue)

○ 유니크 베뉴는 전시컨벤션센터, 호텔이 아닌 기타의 MICE행사 개최장소로서 회의 또는 행사 개최가 가능한 다목적 문화시설로 주최자와 참가자들에게 이색적이고 최근 경기-서울권의 워크숍 등을 유치하는데 큰 강점을 가진 시설로 평가되고 있으며 더 나아가 유니크 베뉴로 정착하는데 도움이 될 수 있는 서울·경기지역의 MICE Alliance로의 등록을 추진하고 있음

○ 현재 다음과 같은 유니크 베뉴가 있음

63빌딩	숙명여자대학교 백주년기념관	포스트타워
700오토클럽	스페이스 C	프라디아
가나 아트센터	시네드쉐프	AW컨벤션센터
가든 플레이스	씨앤한강랜드	EL타워
갤러리 원	앤써클럽	컨벤션H
건국대학교 뉴밀레니엄홀	여수세계박람회	탑클라우드
경희대학교 컨벤션홀	예술의 전당 서울아트센터	삼청각
국립중앙박물관	온리버스테이션	상상마당
누리마루Apec 하우스	이화여자대학교 국제회의센터	서울여성플라자
데일리 프로젝트	The-K서울호텔컨벤션센터	마리나제페
세종대학교 컨벤션홀	성균관대학교 뉴밀레니엄홀	

4. 기획사

가. PCO

○ PCO(Professional Congress Organizer)는 국제회의 유치, 계획, 준비, 운영 등에 이르기까지 전 분야에 걸친 전문적인 업무를 수행하는 전문적인 조직으로 현재 우리나라는 국제회의를 포함한 전시, 이벤트, MICE산업 관련 업무를 계획하고 준비, 진행하는 업무를 위탁받아 대행하는 업으로 정의 할 수 있음

○ MICE산업에서의 PCO의 역할은 국내 주최기관인 학회, 협회, 정부기관, 지자체, 기업등과 회의개최에 필요한 전반적 과정에서의 협력 관계를 유지하며 주최측의 시간과 경비를 상당히 절감해주는 역할과 함께 다양한 개최 지원 서비스를 제공하고 있음. 또한 회의



주최기관 뿐만 아니라 MICE산업을 구성하는 렌탈 및 서비스 제공업체, 호텔, 컨벤션센터, 교육기관과 같은 관련 산업과의 협력 및 교류를 돕고, 참가자에게 필요한 정보와 서비스를 제공하며, 국제회의의 새로운 트렌드와 이슈를 선도하고, 국제적인 협력과 네트워크를 구축하는 역할을 함

- PCO의 유형은 학회나 협회의 회의를 기획 및 운영하거나, 인센티브 회의 등 기업회의를 중심으로 기획 및 운영하는 조직과 정부기구 및 지자체 등 공공기관의 회의를 전담하는 조직 등 특징을 가지고 각자의 영역에서 각 분야의 전문성을 보유하고 있음
- 국내 PCO등록 업체 리스트를 보았을 때 서울시는 총 298개의 업체가 등록되어 있으며, 서울 이외의 지방은 총 87개로 PCO 업체는 서울에 주로 분포하는 것을 알 수 있음

나. PEO

- PEO는 Professional Exhibition Organizer로 전시전문기획사를 말하며 전시는 단독 혹은 국제회의와 연계하여 함께 개최되는 무역의 장이자 기술 비교의 장, 정보교류의 장으로서 전시전문업체(PEO)도 국제회의기획업체(PCO)와 같이 전시회의 유치부터 진행, 종료까지의 전 과정을 책임지고 기획·운영하는 역할을 담당하고 있음

5. 기타 서비스 업체 (숙박, 교통, 장치 등)

- MICE 이해 관계자 중 숙박, 교통, 장치 등 기타 MICE 서비스 제공 업체를 포함
- 컨벤션, 전시, 호텔, 쇼핑, 관광 등 MICE업계 총괄 네트워크인 ‘한국 MICE 육성 협의회(Korea MICE Alliance)’는 2009년 12월 출범하였으며 MICE와 관광업계간 협력체계 구축을 위해 상생전략을 마련하고 정기적인 모임을 통해 MICE 신규시장 개척을 위한 해외마케팅 전략, 주요 MICE의 성공적인 유치·개최를 위한 업계 협력방안을 논

의하는 자리의 역할을 함. 코리아MICE뷰로는 공공기관, 지자체, 전 시컨벤션 센터, 호텔, 학계를 포함 61개 회원사로 MICE Alliance를 구성하고 있음

그림 2.11 한국 MICE 육성 협의회



○ 각 지역별 구성된 MICE Alliance 현황을 살펴보면 다음과 같음

표 2.4 MICE Alliance 현황

구분	MICE Alliance				
	서울	제주	인천	대구/경북	대전/충청
컨벤션 센터 등 개최시설	컨벤션센터 (3)	회의시설 (00)	컨벤션센터 (2)	회의/숙박시설 (15)	산업지원(7) 사업기획(16) 사회간접자본(6) 문화레저(7) 학술교육(5) 정책협력(6)
호텔 등 숙박시설	호텔 (27) 유니크베뉴 (22)	숙박 (10)	호텔 (10)		
PCO 등 기획사	PCO (14)	PCO (10)		컨벤션서비스 (25)	
교통, 수송	운수송 (13)	교통 (5)			
관광, 여행사, 문화, 공연 등	여행사 (35) 공연 (12)	관광 (8) 여행사 (10)	관광 (8) 여행사 (10)	문화관광 (18) 관광 (8) 여행사 (10)	
MICE 관련 기타 서비스업	MICE 서비스 (14) 쇼핑 (4)	장비 (7) 식당 등 기타 (00)	기타 MICE 서비스업 (10)	기타 MICE 서비스업 (10)	
유관기관			인천광역시 (2) 유관기관 (3)	정책자문 (10)	

※ 자료출처 : 각 MICE 전담기구 홈페이지 내용을 기반으로 작성



○ 각 컨벤션 센터에서 제시하고 있는 이해관계자 구성은 다음과 같음

표 2.5 컨벤션 센터 이해관계자

구분	유형별	개수	이름		
서울	 코엑스(COEX)	숙박	호텔	9	베스트 웨스턴 프리미어 호텔 강남 외 8
		숙박	레지던스	9	렉스빌 레지던스 외 8
		항공사		2	대한항공, 루프트한자
		전시설비관련		2	인컴피엔디, 플라워젠
		공연장		3	난타 외 2
		리무진		3	KAL 리무진 외 2
	 서울무역전시컨벤션 센터 (SETEC)	전시장치	124	(주)필립디자인 외 123	
		전기장치	23	대건이앤씨 외 22	
		보안업체	6	더큐브에스 외 5	
		통신	3	삼성정보통신 외 2	
		가구비품임대	17	가야디엔에스 외 16	
		카펫/파이텍스	10	경동데코 외 9	
		광고안내시설	21	광진기획 외 20	
		급배수/AIR	2	수공산업 외 1	
		운수통관	3	동부익스프레스 외 2	
		매표등록	3	모전스랩 외 2	
	중장비	2	대신중기 외 1		
	 서울aT센터	F&B(케이터링)	5	케이터링예식, 센터레스토랑, 종식(청킹), 레스토랑 (미엘), 카페(aT가든)	
		전시설비관련	2	에이티조경,렌탈맨	
		인쇄	1	인쇄(현대문화인쇄사)	
숙박		17	The-K서울호텔 외 16		
경기	 킨텍스 (KINTEX)	숙박	호텔	28	엠블호텔 킨텍스 등
			비즈니스모텔	11	카이저호텔 등
			레지던스	6	라고레지던스 등
			홈스테이	1	(주)에스앤지유나이티드 홈스테이 코리아
	전시장치	7	신우디앤씨 등		
	RIGGING	1	토탈코리아		
	전기시설	3	대성전기 등		
	카펫/파이텍스	2	삼지매트 등		
	급배수/AIR	1	나는이엔에프		
	철거	2	정심환경 등		
	운수통관	1	로제트엑스포		
	가구비품	4	나눔공간 등		
	경비용역	1	대화		
	광고사인물	15	그림아트 등		
	지게차	1	로지스팩		

구분	유형별	개수	이름
인천  송도컨벤시아 (Songdo Convensia)	경비	7	(주)만정안전기획 등
	광고물	15	(주)모티브커뮤니케이션 등
	전기공사	20	(주)대건이엔씨 등
	전시장치	103	(주)네오시스템코놀로지 등
	카펫/파이텍스	8	(주)정우파이텍스 등
대구  엑스코 (EXCO)	전시컨벤션센터	12	aT 센터 등
	전시컨벤션관련 협회/단체	4	한국전시산업진흥회 등
	지방자치단체 및 기관/단체	5	대구광역시 등
대전  대전국제컨벤션센터 (DCC)	전시장치(철거포함)	82	(주)비즈마컴 등
	전기시설	15	(주)이명전기 등
	급배수	1	(주)대양이엔씨
	가구비품	8	(주)파인렌트 등
	경비용역	7	주식회사 휴먼시스 등
	청소용역	7	주식회사 휴먼시스 등
	광고싸인물	5	(주)모닝엔터컴 등
대전무역전시관 (KOTREX)	-	-	
부산  벅스코 (BEXCO)	부산지역전시컨벤션 협력업체/단체	28	부산관광컨벤션포럼 등
	전시컨벤션센터	12	송도컨벤시아 등
	전시컨벤션관련 협회/단체	4	한국전시산업진흥회, 한국전시주최자협회, 한국전시 산업장치협회, 글로벌 전시 포털
	관련기관 및 단체	3	부산광역시 등
	가구비품	18	(주)엠아이에스 등
	가스	2	송정가스 등
	경비	12	(주)라이온스시큐리티 등
	광고안내	16	(주)이오디자인건축 등
	급배수·압축공기	2	대유산업 등
	등록시스템	10	(주)아임스인터내셔널 등
	리깅/구조검토	10	(주)코리아트러스 등
	운송통관	15	(주)세움엑스포로지스틱스 등
	전기공사	34	주식회사 삼덕전기 등
	전시장치	177	(주)아티즌디자인 등
	철거	7	신세계상사 등
	특수차량	2	코끼리크레인 등
	파이텍스	16	(주)비드 등
	IT	3	티에스엠 등



구분	유형별	개수	이름
제주  제주국제컨벤션센터 (ICC JEJU)	행사장차	41	(주)엑스컴 인터내셔널 등
	OA기기임대	5	인켈전기통신(주) 등
	무대시스템	7	스크린라이트(주) 제주 등
	전기및통신	8	원남기업(주) 등
	광고디자인	4	연합광고사 등
	경비및인력용역	1	(주)제이에스
	약기임대및조율	1	삼다종합악기
	가구임대	3	(주)제주렌탈 등
	운송통관	1	(주)유한고속관광
경북  구미컨벤션센터 (GUMICO)	전시장차	80	(주)더블유제이애드 등
	전기	18	한불ENG(주) 등
	카펫/파이텍스	5	한일데코 등
	보안	3	(주)한국에스웨이 등
	가구비품	5	엑스코프로모션 등
	급배수/AIR	2	제일설비 등
경남  창원컨벤션센터 (CECO)	F&B(케이터링)	1	세코에스에프
	숙박	1	폴만호텔
	쇼핑·엔터테인먼트	2	CITY 7 MALL, 대동면세점
	전시장차	95	(주)보인씨엔아이 등
	전기장치	23	(주)센텀 등
	가구비품	8	소나무 등
	카펫/파이텍스	8	신우아아이디 등
	경비	5	(주)디바인 등
	지게차	2	(주)남영중기 등
	급배수/AIR	1	대유산업
광주  김대중컨벤션센터 (KDJ Center)	공공기관	9	광주광역시 등
	전시컨벤션유관기관	11	코엑스 외 10
	기타유관기관	6	광주정보문화산업진흥회 등
	전시장차	89	(주)가우디자인컴퍼니 등
	전기장치	23	(주)거산전력 등
	카펫/파이텍스	16	가인카페트 등
	운수통관	3	선진해운항공(주) 등
	급배수/AIR	3	(주)대보엔지니어링 등
	가구비품	8	광주종합렌탈 등
	철거	2	광주철거 등
전북  군산새만금 컨벤션센터 (GSCO)	전시장차	42	(주)필그린내외건축 등
	전기시설	8	(주)이명전기 등
	가구비품	8	친절한렌탈 등
	카펫/파이텍스	4	한일태양 등
	경비	1	(주)더클린산업
	지게차	1	비응지게차, 비응중량도비
	급배수/AIR	7	세종사 등
	운수통관	-	

※ 자료출처 : 각 컨벤션센터 홈페이지 내용을 기반으로 작성

제4절 국내 지속가능 MICE 운영사례 및 현황

1. 전시·컨벤션 센터 지속가능 MICE 관련 활동

가. 코엑스 지속가능 MICE 활동

○ 기업비전: 'Green MICE산업의 중심'

- Future-focused MICE Leader: MICE산업의 표준 제시
- Expertise in Complex Management: 복합시설관리기업의 전문적 운영과 창조적 문화공간 제공
- Trust & Transparency: 투명한 윤리경영
- Sustainable Development: 친환경 경영 실천
- Core of Communication: 성공적 비즈니스를 위한 커뮤니케이션 장

○ 녹색경영 전략: 녹색경영 활성화 및 에너지 절감 Role Model 구현

- 에너지 효율개선: 그린 IT BEMS, 노후설비 및 LED 조명 교체, 중수설비 시스템(일 500m²의 중수도 생산을 통해 물 소비량 절감과 폐수발생량 억제), 신재생에너지 개발, 태양광발전, 수소연료전지 시범(CO²발생 연1.42t 절감, 전력소비량 연3,358KWh 절약) ※ BEMS(Building Energy Management System): 코엑스가 자체 개발하여 운영 중인 빌딩 에너지관리 시스템으로 에너지 사용현황을 실시간 모니터링 하여 연간 1,298t의 CO²절감 효과. ※ 태양광발전: 본관 지붕에 태양광 패널을 설치하여 최대 수요 절약량인 1,300KW의 전력을 충당
- 3R Program: 폐기물 감축계획 수립, 분리수거함 증설배치, 식단간소화 및 자율배식 확대, 수분탈수기 설치 확대, 녹색실천 20(임직원대상 친환경실천 교육으로 일인당 연간 약 1.1t CO²절감 예상) ※ 3R Program: Reduce, Reuse, Recycle 프로그램을 실천하여 폐기물 및 CO² 절감에 기여



- 전시컨벤션센터 친환경운영: 친환경 건물 인증 획득 (U.S. Green Building Council-LEED (Silver), 호주 EC3 Global-EarthCheck (Silver))
 - 단위전시회 표본조사(온실가스 건축기준 마련), 시스템부스 설치 확대, 폐목재 재활용 및 목재 사용 최소화, 친환경 자재사용, 비휘발성 유기탄소 페인트 사용, 전시장 파이텍스 최소화, 전시협력업체 환경성도입가, 친환경 참여 교육, 행사별 환경평가 시행(‘그린 전시컨벤션 제도’ 운영), 컨벤션 참가자 대중교통 이용 및 회의정보·전자정보 제공 방식 권장, 컨벤션센터 친환경적 케이터링 운영(유기농 식품·지역특산물 메뉴 구성 및 남은 음식 퇴비 재활용), digital 상호 sign, 배너 철거물 가방재활용, 친환경인증 획득, 운송 및 수송업체 친환경 정책과 규정 고려 ※ 단위전시회 탄소배출량 표본조사 : 세계최초로 환경부와 한국환경산업기술원과 공동으로 표본조사를 실시해 전시 개최시 배출되는 탄소배출량 검측 및 감축기준을 마련한 전시운영매뉴얼을 제작하여 배포
 - 친환경 시민 이용 시설구축: 녹화사업, 자전거보관소 설치, 친환경 화장실 개선 ※ 녹화사업: 생태공원, 아셈가든 및 옥상녹화로 건물 단열, 도시 열섬현상 완화 효과 및 문화휴식공간으로써 활용(CO₂ 발생 연간 0.72t 절감)
- 사회공헌: 1촌1사 자매마을 결연으로 도농교류 활동, 사회복지 봉사활동과 재난피해지역 복구활동 전개
- 윤리경영: 코엑스와 관계한 이해관계자들의 이해와 코엑스 임직원들의 자발적 참여에 근간을 두어 투명하고 바른 경영환경 조성
- 윤리현장: 국내외 고객의 만족과 국가이익의 증진, 인식과 제도 및 업무관행을 글로벌 스탠다드화, 건전한 기업윤리와 깨끗한 조직문화 확립, 인적, 물적 자원과 정보의 상호교류 및 긴밀한 협력, 업적과 능력에 따른 공정한 대우와 상호존중
 - 윤리강령: 고객에 대한 책임과 의무, 국내외 모든 사업 활동에서 공정한 경쟁, 상호 대등한 위치에서 공정한 거래 및 평등한 기회, 임직원의 기본윤리, 인간존엄으로 존중 및 인재육성과 공정한 대우, 고객 존중 및 가치창조와 국가와 사회에 대한 책임

- 코엑스만의 경영환경과 고객에 대한 실천의지를 위해 전 임직원 윤리규범 실천서약 서명

나. 킨텍스 지속가능 MICE 활동

- 기업 핵심가치 : 지속성장, 변화혁신, 가치창출, 지역상생
 - 운영 전반에 친환경적 요소 도입 및 첨단 그린전시장 구축을 위해 신재생에너지 활용 및 에너지 절약 실천
 - 고객 맞춤형 서비스를 통한 고객 가치 창출과 지역주민을 위한 사회공헌활동 강화를 통한 기업의 사회적 책임(CSR)의 모범
- 신재생 에너지를 활용한 그린 전시장: 지열, 햇빛, 빗물 등 신재생에너지를 활용하여 전력 및 난방을 생산하는 시스템으로 설계하여 연간 약 10억 원의 비용 절감 및 4,000t 이상의 온실가스 배출량 감소효과를 거두는 친환경 그린 전시·컨벤션 센터 구현
 - 2013 환경부 주최 온실가스 감축 우수사업장 포상에서 비산업부문 우수사업장으로 선정되어 한국환경산업기술원장 표창 수상. 지열과 태양광 발전을 이용해 약 1억3천 만 원 절약, 전시장 내 LED 조명 교체 및 지하주차장과 대형전광판 조명 제어를 통해 총 18억여 원의 온실가스 감축으로 인한 비용절감 효과
 - 향후 EarthCheck(세계여행관광위원회의 친환경인증) 획득 등 글로벌 기준에 적합한 친환경 활동 지속 추진 계획 등 그린 프로젝트 가동

다. 송도컨벤시아 지속가능 MICE 활동

- Green 컨벤션센터: 지속가능한 부지, 물 절약 시스템, 자재 및 자원, 에너지와 대기환경, 실내 환경 향상 등 LEED 5대 항목에 부합되는 친환경 기술이 적용된 건축물로 2010년 4월 아시아 컨벤션센터 최초로 친환경 건축물 등급시스템인 LEED-NC(Leadership in Energy and Environmental Design-New Construction) 인증 등급 획득
 - 친환경 국제 LEED 인증 컨벤션 센터: 환경에 부정적인 영향을 미치는 요인을 감소하고 기존의 설계, 건설 및 운영관행을 지속가능하도록 개선한 친환경 건물



- Barrier Free 컨벤션센터: 장애인, 임산부 등 사회적 약자 누구나 차별 없이 시설을 이용할 수 있도록 접근성을 향상하고 각종 편의 시설을 설치하여 (재)한국장애인개발원과 한국LH공사의 ‘장애물 없는 생활환경(BF, Barrier Free)인증제도’ 최우수 등급 획득
- 3대 친환경 실천 강령 수립 : 그린컨벤션 및 전시 행사운영, 그린 오피스, 그린 시설관리 부분으로 나누어 기간별 목표를 설정하고 세부 항목에 관한 ‘그린 실행 매뉴얼’ 추진 및 실천
- 그린 시설관리
 - 친환경 소모자재 사용권장 및 친환경 청소용품 조사 및 리스트를 작성하여 적용 가능한 품목으로 대체, 건물관리 업체 선정 시에도 친환경 소모자재 사용을 권장
 - 분리수거 된 폐기물 처리 및 조경관리 시 제초제 사용 지양
 - 친환경건축자재 조사 및 리스트를 작성하여 시설물 유지보수용 소모품 구매 및 업체 선정 시 친환경 자재 사용을 명기하여 의무화함
 - 시설물 보완 공사 시 도면 검토를 통해 철거부위를 최소화하여 폐기물 발생량 절감·비산먼지 발생 방지·친환경 자재 사용 및 자재 오남용 방지 실천
 - 친환경 컨벤션 프로그램에 대한 홍보 사인물 제작·설치 및 LED 전광판·LCD 모니터 설치를 통해 PET 배너 사용 지양, 절전/절수 관련 스티커를 부착하여 친환경 건물 인식 제고
- 행사장 운영관리
 - 에너지 고효율 사무기기 사용 및 절전모드 사용, 종이 사용 절감 및 사무용품은 재활용품·리필용품 사용권장
 - 출퇴근 시 대중교통 권장과 카풀 활성화를 위한 전용 주차장 마련, 직원·입점업체·협력업체에 친환경교육 실시 및 세부 실천전략 서면화·공식화하여 친환경 의식 고취, 전자 매체를 통한 PR활동 권장, 홍보물 제작 시 친환경 원료로 제작 및 정확한 DB 구축을 통해 낭비 발생 점검

- 친환경 납품업체 선정, 유기농 또는 로컬 식자재로 식당 메뉴 구성, 남은 음식 푸드뱅크에 기부 또는 퇴비 처리, 일회용품 판매 제한

○ PCO/PEO 부문

- 에너지 고효율 조명기기 사용, 포장 최소화 및 재활용 가능한 친환경 부스 사용, 증정품 및 홍보물 최소화 및 재사용 가능여부 고려하여 제작, 친환경 지정협력업체 선정 및 행사 자재 재사용 및 분리수거 활성화, 대중교통 이용 및 셔틀버스 운행

라. 엑스코 지속가능 MICE 활동

- Green 컨벤션센터: 단일 건물로는 최대인 502.34kw급의 대규모 태양광 발전설비 도입, 자연채광시스템으로 전시장 내에서 인공에너지를 사용하지 않고 전시회를 개최할 수 있도록 설계하여 연간 5,000만원의 전기료 절감효과. 지열 냉난방 설비, 태양열 급탕 설비, BIPV(건물일체형 태양광 시스템) 등 신재생에너지의 다양한 설비 도입을 통해 연간 2억 원 이상의 전력과 냉·난방비 절감 효과
- 사회공헌: 1사 1촌 활동(도·농간 상호교류를 통한 공동발전, 지역 경쟁력 향상에 기여), 사회봉사단 공식출범, 기부활동, 주말농장의 수확물 나눔 등 다양한 활동 전개
- 윤리경영: 사회적 책임과 역할을 다하는 고객이 신뢰하는 기업으로 지속발전하기 위해 윤리경영을 도입추진
 - 윤리 헌장: 투명하고 공정한 경영, 고객 최우선으로 고객 가치창출과 상호신뢰·평등한 기회제공 및 투명한 거래, 임직원 개개인의 인격 존중과 깨끗한 직장문화 이룩, 개인성장과 회사발전 추구
 - 윤리강령 및 임직원 행동강령 공표와 임직원의 윤리규범 위반행위를 신고할 수 있는 ‘클린센터’운영



마. 벅스코 지속가능 MICE 활동

- 그린 벅스코: 설계단계에서부터 친환경 설비를 도입하여 그린에너지 활용성 강화. 태양광·태양열·지열·집광설비·빗물 재활용설비를 통한 건물의 냉난방 및 급탕, 실내조명 설치로 에너지 절감효과
- 윤리헌장: 지역경제와의 동반성장과 고객만족을 최우선으로 하는 윤리경영 실현을 위해 'BEXCO 윤리헌장' 제창
 - 만족경영(고객 편의 최우선), 청렴경영(관련 법규 준수 및 공정한 업무), 미래경영(지속가능한 경영기반을 바탕으로 전시컨벤션 산업 발전에 이바지), 지역경영(지역경제와 동반성장과 지역발전에 이바지)
 - e-클린신고센터: 임직원의 청렴성 고취 및 윤리경영 정착을 위한 신고 처리 요령 및 운영방침 고지

마. 제주 ICC 지속가능 MICE 활동

- 윤리경영: 정직하고 공정한 업무처리, 부패방지과 깨끗한 공직풍토 조성을 위한 노력, 고객만족과 새로운 가치창조 경영을 통한 고객 제일주의 실천, 국내법과 국제규정 준수 및 모든 이해관계자와 상호 협력하는 공동체적 관계 구축, 임직원 개개인 존중과 공평한 기회 및 공정한 평가를 위한 노력

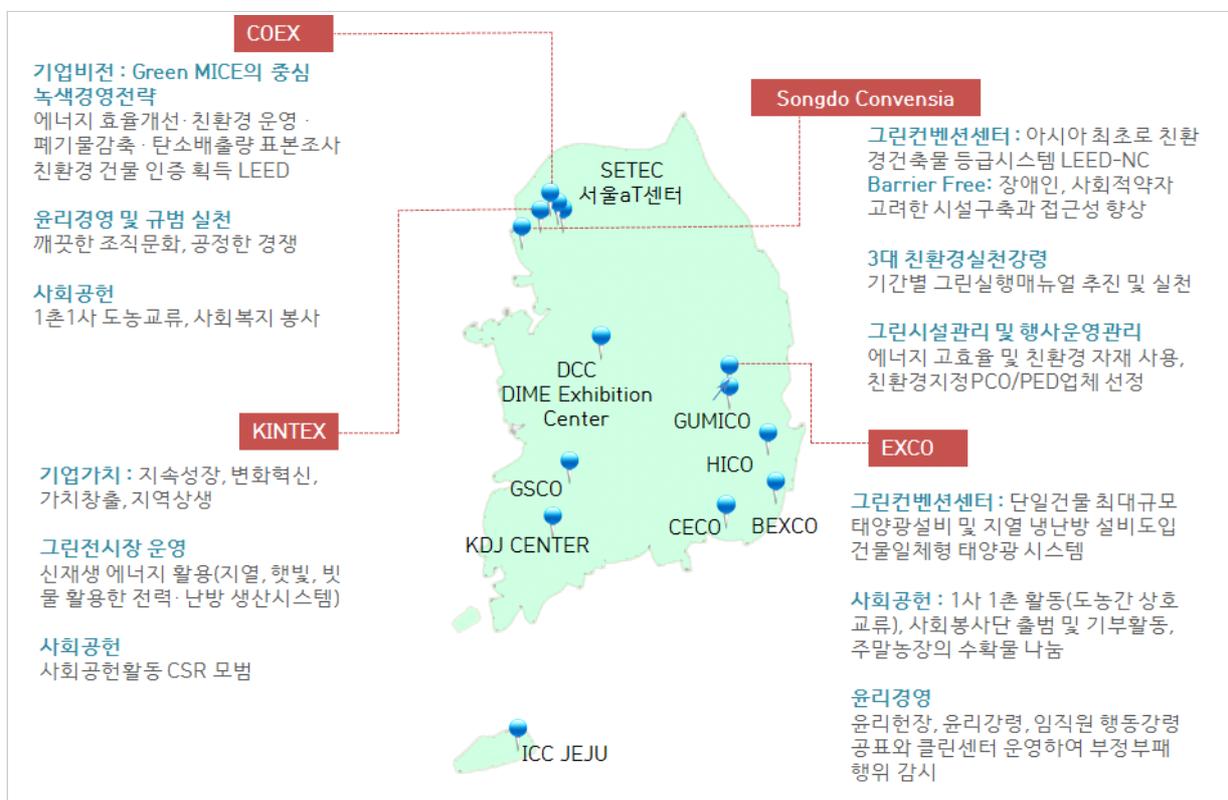
바. 창원컨벤션 센터 지속가능 MICE 활동

- 그린컨벤션 구축 계획: 5,853m² 부지에 태양광발전시설 설치를 통해 연간 전력량의 7% 충당, 연간 6,000만원의 전기료 절감 및 154t의 CO² 발생 감축효과. 지식경제부 신재생에너지 지방 보급 사업으로 선정됨
 - 그린 컨벤션 구축 계획 1단계: 전시장 바닥 친환경 시설 조성, 로비 LED조명 교체, 컨벤션홀 자동제어 공조 설비·실내온도 검출기 설치
 - 그린 컨벤션 구축 계획 2단계: 태양광 발전 설비 설치, 전시장 및 컨벤션홀 단열 필름 부착, 쓰레기 재활용 분리수거 집하장 설치
 - 현재 중수도 처리시스템 운영

사. 김대중 컨벤션 센터 지속가능 MICE 활동

- 윤리경영: 부패방지과 깨끗한 공직풍토 조성을 위한 윤리적 가치 판단 및 행동의 기준을 정하기 위해 ‘임직원 청렴유지 등을 위한 행동강령’ 제정 및 실천

그림 2.12 전·컨벤션 센터 지속가능 MICE 활동 현황



2. 지속가능 MICE 행사 운영 사례

가. 제20차 국제이비인후과연맹 세계학술대회 (2013, 코엑스)

- 인쇄물 제작 최소화: 쿠폰·안내문 등 인쇄대신 참가자 명찰에 바코드를 넣어 식사 쿠폰 제작 및 연사들의 발표자료 검색 및 수정 시 신청서 작성의 비효율성을 없애고 바코드를 사용하여 신속성 제고와 폐기물 발생 최소화
- 발표 Abstract을 담은 모바일 앱을 제작하여 인쇄물 제작대신 본인의 모바일을 활용하여 실시간 검색할 수 있는 환경 조성



- E-Poster Presentation System을 시행하여 포스터 제작 시 소비하는 종이·천·유포지 등을 절감하여 기존대비 약 1천장의 포스터 폐기물을 제로화 함
- 회의 안내 출력물을 DID(Digital Information Display)를 활용하여 기존 제작하던 X배너·유포지를 대체하여 폐기물 최소화
- Self 발급 데스크를 설치하여 Certificate가 필요한 참가자만 출력할 수 있도록 하여 불필요한 종이 낭비 억제 효과
- 전시장 및 복도에 파이텍스 생략을 통해 폐기물 발생 최소화

나. 제3회 아시안 리더십 콘퍼런스 (2012, 신라호텔)

- 2012년 조선일보 주최로 개최한 제3회 아시안 리더십 콘퍼런스 100% Paperless로 운영. 전 참가자들에게 갤럭시탭 10.1을 제공하한 세계 최초 Tab-Ference로 행사에 대한 모든 내용을 갤럭시탭을 통해 다운로드할 수 있도록 시스템 구축
- 행사장내 모든 정보 및 공지사항, 발표자료가 갤럭시탭을 통해 다운로드 할 수 있도록 전시장 전 구역에 Wi-Fi를 사용할 수 있도록 환경 조성, 참가자들의 불편을 최소화할 수 있도록 사전에 태블릿 PC내 앱 셋팅과 단말기 셋팅을 완료하고 모바일 앱 서버를 구축하여 많은 참가자들이 원활하게 앱을 사용할 수 있도록 최적화된 환경을 구성

다. 세계자연보전총회 (2012, ICC 제주)

- 탄소상쇄기금 부스운영: 자신이 배출한 탄소의 양을 국제 거래가격으로 환산하여 기부를 통해 모금하는 프로그램을 운영, 모금액은 말레이시아 사바지역의 산림보전 프로젝트에 기부
- 친환경 환영만찬: 개회식 종료 후 행사장과 2km 떨어진 여미지 식물원으로 도보로 이동하여 참가자들에게 친환경 컨벤션에 대한 인식 형성, 환영만찬 메뉴에 지역 식재료를 활용하여 구성

라. 건강도시연맹 국제대회 (2010, 코엑스)

- 아시아 서태평양지역 도시들이 인간과 산업도시와의 부조화에 대응하기 위해 자발적으로 추진한 건강도시연맹(AFHC)에 기반을 둔 제 4회 건강도시연맹 국제대회가 2010년 강남구 주최로 코엑스를 비롯한 서울일대에서 개최. 총 11개 국가, 158개 도시 및 단체가 등록된 행사로 그린 컨벤션으로 운영 기획함
- 행사 홍보: 현수막·일회용 제작물·동선 안내 배너 제작 대신 시간대별 운영요원을 배치하여 안내 서비스 제공, 행사 포스터 제작 대신 e-레터 발송을 통한 홍보로 제작 및 발송 비용 절감과 자원 낭비 억제 효과
- 행사 운영
 - 카펫·파이텍스를 사용한 바닥공사를 생략하여 비산먼지 및 유해물질 발생 억제와 일회용품과 폐기물 감소 효과
 - 환경과 관련한 기념품으로 친환경 소재를 사용한 에코백, 전용 머그잔, 대봉투를 제작하여 커피 브레이크 시 일회용품 소비 최소화
- 행사 프로그램
 - 탄소상쇄기금 모금: 참가자들이 자발적으로 모금한 탄소상쇄기금 모금액을 AFHC가 선정한 건강 NGO 단체에 기부, 참가자가 발생시킨 탄소에 대한 계산방법을 설명하는 이벤트를 진행해 친환경 인식 제고와 자발적 참여 유도 효과에 기여
 - 에코 트리 이벤트: 리바트 에코트리 사업단과 연계하여 참가자들이 건강도시를 만들기 위해 실천하고자하는 내용을 잎사귀 메모지에 적어 나무를 완성하는 것으로 참가자의 자발적 참여와 그린 캠페인의 인식을 제고하는 의미 있는 행사
 - 환송 만찬의 공연 프로그램 구성 시 환경보호와 자연으로의 회귀에 대한 메시지를 담은 퍼포먼스와 공정거래를 통해 제작한 착한 의복 패션쇼 기획



마. 대한영상의학회 정기총회 (2010, 그랜드 힐튼)

- 친환경적 운영을 통해 2010년 대한영상의학회 정기총회를 개최함을 사전에 공지하여 홈페이지에 관련 홍보단체, 개최단체, 사무국 운영에 관한 지침 게재, 지침은 Green Promotion, Green On-Site Management, Green Secretariat으로 구성
- Green Promotion: 사전인쇄물은 콩기름 인쇄와 책자 표지는 코팅하지 않는 친환경 인쇄물로 소형으로 적량 제작, 웹사이트 및 뉴스레터에 그린미팅 로고·캠페인 취지·실천사항 게재, 전시 안내서와 매뉴얼 내에 그린전시를 위한 실천사항 제시와 사무국 이메일에 불필요한 인쇄 억제 메시지 삽입
- Green On-Site Management: X배너·폼보드 사용 최소화, 동선유도 또는 룸 안내 LED 및 DID(Digital Information Display)사용, 현장사무국 종이 사용량 절감을 위해 출력 시 이면지 활용 및 Abstract Book 웹사이트 다운로드 또는 USB Stick 저장·Certification PDF 파일 발송 등으로 대체, Kit 및 기념품 구성 시 실용성을 고려하고 남은 제작물은 ‘아름다운가게’에 남은 음식은 ‘푸드뱅크’에 기부, 그린미팅 실천 결과 홍보 및 협조에 대한 감사 메시지 전달
- Green Secretariat: 사무국내 꼭 필요한 경우만 출력하며 이면지 사용, 물품은 Reduce, Reuse, Recycle의 3R 원칙하에 사용

바. 제 3차 서울 C40 세계도시 기후 정상회의 (2009, 대한상공회의소)

- 행사 개최 시 발생하는 온실가스 배출량의 최소화와 탄소발생 상쇄를 위한 ‘탄소중립프로그램추진계획’ 수립 및 운영
- 인쇄물 제작 및 발송 시 탄소발생 감축을 위해 이메일 발송을 채택하여 인쇄물 제작 및 발송 부수 최소화, 행사장 간 이동시 매연 저감장치 부착 버스와 수소연료전지 셔틀버스 등 친환경 수송수단 이용, 행사장과 가까운 숙박시설 이용하여 숙박관련 탄소발생량 최소화
- 행사장내 에너지 소비량 최소화를 위해 고효율 조명기구 사용 및 미사용 전기기구 소등, 친환경 또는 재활용 가능 소재 사용한 부대시설 설치, 일

회용품 사용제한 및 분리수거

- 불가피한 탄소발생 상쇄를 위한 대안으로 신재생에너지 설비 투자·식수 사업·KCER 탄소배출권 구매 등의 제안 검토 후 중국 내몽고 지역 사막화 및 황사방지를 위한 식수사업 선정, ‘탄소상쇄 기금부스’ 운영을 통해 자발적 탄소상쇄기금 모금 활동

그림 2.13 지속가능 MICE 운영 사례



3. 연도별 지속가능 MICE 변천 현황

가. 2014년

- 2014년 현재까지 보도된 내용에 따르면 크게 대구와 인천지역이 향후 개최될 국제행사에 지속가능 관련 활동을 준비하고 있음을 알 수 있음
- 대구는 2015년 개최예정인 ‘세계물포럼’을 앞두고 환경적 측면뿐만 아니라 사회적 측면의 지속가능성을 고려한 사업 및 협약을 위해 대구컨벤션 관광뷰로가 주축이 되어 노력하고 있음



- 녹색기후기금(GCF) 사무국이 위치한 인천의 경우, 2014년 9월 개최된 인천아시아게임과 더불어 송도국제도시를 친환경 도시로 조성하고 해당지역에서 개최되는 행사 또한 친환경 운영을 준수하기 위해 노력하고 있음

표 2.6 지속가능 MICE 관련 기사 (2014년)

지역	일자	출처	제목 및 내용
대구	2014.07.07	대구컨벤션관광뷰로	<ul style="list-style-type: none"> • 제7차 세계물포럼, 300일 앞두고 성공개최 다짐 • 2015 세계물포럼 조직위원회(위원장 이정무)는 6월 19일(목), 「제7차 세계물포럼 D-300기념 성공개최 다짐행사」 • 세계물위원회(World Water Council)가 주관해 '97년부터 매 3년마다 개최, 물 관련 지구촌 최대행사로 대구·경북에서 '15년 4월 12일-17일 개최예정
대구	2014.04.02	영남일보	<ul style="list-style-type: none"> • 대구 세계그린에너지엑스포 '친환경 컨벤션 캠페인' • 대구컨벤션관광뷰로가 대구 엑스코에서 열리는 '제11회 세계그린에너지엑스포'에서 NFC(근거리 무선통신) 서비스를 도입한 '친환경 컨벤션 캠페인'을 펼친다고 1일 밝힘 • "이번 캠페인은 단지 그린에너지엑스포 포켓북만 다운로드 해도 30년 생 나무 26그루를 보호할 수 있다는 정보를 제공하고 실천을 유도하기 위해 마련됐다"고 말함
대구	2014.03.03	매일신문	<ul style="list-style-type: none"> • 대구컨벤션관광뷰로 '사회적 책임+친환경 마이스' 협약 • 대구컨벤션관광뷰로 40개 회원사가 참가한 이번 협약은 ▷대구 사회적 책임 및 친환경 마이스 도시 활성화 사업 동참 ▷회원사별 사회적 책임 및 친환경 마이스 산업 구현을 위한 실천 ▷대구 사회적 책임 및 친환경 마이스 선도 도시 홍보 등을 내용으로 함
인천	2014.05.10	쿠키뉴스	<ul style="list-style-type: none"> • '친환경' 송도국제도시 美 에너지효율대상 • 인천경제자유구역청(청장 이종철)은 지난 20~21일(현지시간) 미국 워싱턴 월터E컨벤션센터에서 열린 '2014 에너지 효율 국제포럼' 행사에서 송도국제도시가 '에너지효율대상(EEVA, Energy Efficiency Visionary Award)'을 수상했다고 25일 밝힘
인천	2014.01.06	경기신문	<ul style="list-style-type: none"> • 송도컨벤시아, 친환경 운영 노력 '거울' • 송도컨벤시아는 송도 녹색기후기금(GCF) 사무국 유치에 따른 월드그린 컨벤션센터로 도약코자 지난해 3월 국내 최초로 '그린 컨벤션 실천과제'를 수립함 • 이와 함께 전 임직원 및 시민들이 참여해 '그린 선포식'을 갖는 등 친환경센터 운영 및 행사 개최를 위해 앞장서움

나. 2013년

- 경기, 제주, 창원에서는 지속적으로 시설물에 대한 친환경 운영을 통해 경제적인 비용절감뿐만 아니라 경쟁력을 확보하게 됨
- 특히 ICC JEJU는 국제적인 친환경 인증 (EarthCheck Silver)을 획득함으로써 환경 관련 국제행사를 개최함에 있어서 인지도를 한 층 더 상승하는 효과까지 얻게 됨
- 선도적으로 친환경관련 활동에 앞장섰던 대구는 국제태양에너지학회 유치를 성공시키면서 세계적인 석학 및 전문가들을 초청함. 이를 통해 한 단계 더 향상된 친환경 행사 운영을 도입할 수 있게 됨

표 2.7 지속가능 MICE 관련 기사 (2013년)

지역	일자	출처	제목 및 내용
경기	2013.12.05	경인일보	<ul style="list-style-type: none"> • 킨텍스, 온실가스감축 친환경 전시장 선정 • 킨텍스는 지난해 지열과 태양광 발전을 이용, 1억3천만 원의 비용을 절약하는가 하면 전시장내 조명의 LED교체와 지하주차장·대형전광판 조명 제어 등으로 총 18여억 원의 온실가스 감축 효과를 거둠
제주	2013.08.01	시사제주	<ul style="list-style-type: none"> • ICC JEJU, 최고의 회의장 역할 해내고 있다 • ICC JEJU의 인증으로 ICC JEJU는 세계 9번째의 EarthCheck Silver(어스체크 실버) 등급 친환경 회의·전시컨벤션센터가 됐으며, 명실공히 제주를 대표하는 국제회의장으로서 기업 브랜드 파워 제고뿐만 아니라 환경 관련 국제회의 개최 최적지로 평가받는 전기가 되었고, 향후 더 많은 MICE행사를 유치할 수 있는 경쟁 우위를 확보하게 됨
창원	2013.04.25	한국일보	<ul style="list-style-type: none"> • 창원시 '창원컨벤션센터(CECO) 태양광 발전설비' 본격 가동 • 창원컨벤션센터 태양광발전설비사업은 2011년 CECO 외벽유리 단열 필름설치공사와 함께 2012년 지식경제부 신재생에너지 지방 보급사업으로 선정된 사업으로, 국비 50%, 지방비 50%, 총 10억5,800만원의 사업비가 투입해 지난해 11월에 착공, 올 3월 완공됨
대구	2013.04.18	대구 컨벤션관광뷰로	<ul style="list-style-type: none"> • 2015 국제태양에너지학회 대구 유치 성공 • 국제태양에너지학회 학술대회(2년마다 개최)는 태양에너지, 에너지효율, 신재생 에너지 기술과학, 응용 정책 관련분야의 세계적 전문가들이 모이는 학술대회로 UN, IRENA(국제재생에너지기구) 등 관련 국제기구 주최 행사들이 부대행사로 동시 개최되며 1,000명 이상의 외국인과 국내 전문가 등 2,000여명이 2015년 11월경 대구를 찾을 것으로 기대됨



다. 2012년

- 전국적으로 컨벤션센터를 중심으로 그린 MICE를 위한 시설 인증 및 서비스 제공을 활발하고 추진하고 있음. 또한 관련 주제 컨벤션을 개최하고 운영하는 과정에서 친환경 활동을 실시하고 있는 추세임
- 컨벤션센터에 대한 친환경 인증을 받은 대구는 호텔까지 확장하여 인증을 획득함. 또한 전반적으로 국제행사 유치 및 개최 건수가 증가함에 따라 친환경적 운영도 활발히 시행함
- 경기 킨텍스와 창원 CECO의 경우에는 친환경시설물 등록 및 인증 심사를 거쳐 인증을 획득하였으며 이와 관련해 다양한 친환경 운영방안을 도입함. 또한 친환경관련 활동을 활발하게 펼쳤던 제주 역시 세계자연보전총회를 통해 친환경 시설 및 운영에 힘쓰고 있음

표 2.8 지속가능 MICE 관련 기사 (2012년)

지역	일자	출처	제목 및 내용
대구	2012.12.27	한국경제	<ul style="list-style-type: none"> • 국제행사 속속 유치...‘마이스산업’ 날개 • 엑스코는 세계에서 보기 드문 그린컨벤션센터라는 점을 살려 세계에너지총회 때는 국화축제를 개최하기로 함. 엑스코의 하늘정원 녹지공간 조성, 야외광장 테마공간을 조성해 고객에게 감동과 미래를 보여주는 그린마이스(Green MICE)의 앞선 서비스를 보여줄 계획임
대구	2012.11.29	대구컨벤션관광뷰로	<ul style="list-style-type: none"> • 2013 세계에너지경제학회 국제학술대회 대구 유치 • 대구컨벤션관광뷰로는 한국자원경제학회(유치위원장: 이희성 계명대 교수)와 함께 6월 21일부터 24일까지 미국 샌프란시스코에서 개최된 세계에너지경제학회 국제학술대회에 참가하여 유치활동을 벌였으며 이사회에서 대구 개최의 최종 승인을 받음
대구	2012.07.21	매일신문	<ul style="list-style-type: none"> • 노보텔 대구시티센터 친환경 호텔 인증 획득 • 노보텔 대구시티센터는 최근 세계적인 환경자문기관의 환경 인증등급 중 어스 체크 실버(Earth Check Silver)를 획득함. 세계적인 문화관광컨벤션 분야의 친환경 인증 등급은 어스 체크는 친환경 인증기관 EC3 글로벌에서 시행하는 것으로 전세계 700여 개 컨벤션센터, 호텔 등이 회원으로 가입되어 있음. EC3는 철저한 심사를 거쳐 브론즈, 실버, 골드 등을 인증 등급을 부여하고 있음
경기	2012.11.29	뉴시스	<ul style="list-style-type: none"> • 킨텍스, 내년부터 ‘친환경 그린 프로젝트’ 가동 • 각종 친환경 구축 사업 이후 장기적으로 LEED(미국 건축위원회 개발 그린빌딩 인증), Earthcheck(세계여행관광위원회 친환경 인증) 등 국제 친환경 인증 획득과 함께 킨텍스만의 독자적인 그린 전시장 가이드 라인도 구축할 계획임

경기	2012.10.23	조선일보	<ul style="list-style-type: none"> • 킨텍스 명물로 등장한 '자전거 택시' • 지난 10월 초부터 바이시클 코리아(www.bicyclekorea.co.kr)가 일산 킨텍스에서 운영하고 있는 자전거 택시는 페달과 전기 동력을 함께 사용하는 전기 자전거로 전기의 힘으로 달리며 인력은 보조역할을 함. 소음과 매연이 없어 친환경 교통수단으로도 각광을 받고 있음. 운전자 1명과 승객 2명 등 모두 세 명이 탈 수 있음. 속도도 10~20km 안팎으로 느리기 때문에 자동차보다 훨씬 안전함. 자전거 택시는 현재 킨텍스 전시장 구내이동과 투어에 활용되고 있음. 하루 이용자가 200여명에 달할 정도로 인기를 끌고 있음
제주	2012.08.13	뉴스시스	<ul style="list-style-type: none"> • 제주컨벤션센터, 친환경 에너지 빌딩 탈바꿈 • 이번 사업으로 ICC JEJU는 연간 71만7000KW를 생산할 수 있는 태양광발전시설을 설치, 시험가동에 들어갔으며, ICC JEJU는 연간 최소 7000만원의 전기료를 절감할 수 있을 것으로 기대되고 있음
제주	2012.01.12	뉴스웨이브	<ul style="list-style-type: none"> • 2012 제주 WCC, 친환경 국제회의 모델로! • 2012 세계자연보전총회(World Conservation Congress. WCC) 조직위원회(위원장 이흥구)는 오는 9월 제주에서 열리는 총회를 친환경적으로 개최하기 위해 숙박, 음식점, 회의장 등에서의 친환경 실천을 위한 가이드라인을 구축할 계획이라고 11일 밝힘
인천	2012.12.21	뉴스1	<ul style="list-style-type: none"> • 인천도시공, '2012 인천 그린 마이스 활성화 세미나 및 그린 마이스 얼라이언스 협약식' 개최 • 공사는 구체적 실천방안으로 공공기관, 컨벤션시설, 행사기획운영, 숙박시설, 식음료 등 MICE 분야별 현장에서 친환경 Green MICE 실천사항을 수행할 방침임
창원	2012.12.01	뉴스시스	<ul style="list-style-type: none"> • 창원컨벤션센터 '그린 세코'로 변신 • 총사업비 12억원이 투입되는 태양광발전시설은 창원컨벤션센터 지붕에 설치되며 연간 346MW의 전력을 생산해 연간 5300만원의 전기요금을 절감할 수 있게 됨. 특히 연간 154t의 CO₂를 저감할 수 있어 해양솔라파크에 이어 환경수도 창원의 대표적인 친환경시설로 주목받을 전망이다
광주	2012.07.06	아시아투데이	<ul style="list-style-type: none"> • 광주관광컨벤션뷰로, 한국MICE산업전 그린부스상 수상 • 광주관광컨벤션뷰로는 지난 5일 막을 내린 2012 한국MICE산업전에서 그린부스상을 수상했다고 6일 밝힘
서울	2012.03.12	헤럴드경제	<ul style="list-style-type: none"> • 코엑스, 컨벤션센터 세계 첫 3번째 정상회의 개최 • 코엑스는 국내 컨벤션센터 최초로 프리 와이파이 존(free wi-fi zone)을 구축했고, 아시아 컨벤션센터 최초로 미국 친환경 건축물 인증프로그램인 리드(LEED) 실버(Silver) 인증을 획득하기도 함

라. 2011년

- 2011년에는 컨벤션 서비스에 대한 KS표준이 제정되었음. 이를 통해 컨벤션 기획 및 운영을 담당하는 기획사 및 업체들의 인프라, 경영, 인적자원 관리 및 교육 등에 대한 평가 기준을 수립하여 전반적인 서비스의 질적 향상을 도모하고자 함



- 꾸준히 친환경을 고려한 경영을 수행하던 대구, 서울은 컨벤션센터가 친환경인증을 받게 되었고 제주 역시 친환경과 관련된 유네스코 세계 7대 자연경관 선정을 위해 힘쓰고 있음
- 또한 2012년 개최될 여수 세계 엑스포를 위해 전남 지역에서는 친환경 건물을 설립하는 등 다양한 방식으로 친환경적 운영을 적용하려는 움직임이 있음

표 2.9 지속가능 MICE 관련 기사 (2011년)

지역	일자	출처	제목 및 내용
일반	2011.12.22	머니투데이뉴스	<ul style="list-style-type: none"> • 기술표준원, 컨벤션 서비스 KS표준 제정 • 이번에 제정된 KS 표준은 컨벤션을 기획·운영하는 기획업체가 제공하는 서비스의 질적 수준 향상을 유도할 수 있도록 기본적으로 갖추어야 할 인프라 요건, 윤리경영, 인적자원의 관리 및 교육, 품질관리, 고객만족도 평가 등에 대한 기준을 규정하고 있음
서울	2011.10.21	아시아경제	<ul style="list-style-type: none"> • “리브컴대회 성공 개최” • “이번 대회는 실용적인 그린 컨벤션을 지향한다”면서 “불필요한 행사는 과감히 생략하고 내실을 갖춘 실용적인 대회로 치르겠다”고 밝힘. 특히 저탄소 녹색성장에 컨셉트를 둔 행사답게 IT기술을 적극 활용하고 일회용품과 종이문서 생산을 최소화하는 방향으로 대회를 준비하고 있다고 설명함. 박 구청장은 “이번 대회를 통해 국제무대에 친환경 국가, 친환경 도시로서의 위상이 확고해 진다는 것이 큰 수확을 거둘 것”이라고 내다봄
서울	2011.09.18	전자신문	<ul style="list-style-type: none"> • 코엑스, 세계 최고등급 친환경 전시컨벤션센터 인증 • 코엑스가 문화관광컨벤션 분야 친환경 인증 최고 등급인 ‘어스 체크 실버(Earth Check Silver)’를 획득함
대구	2011.05.17	파이낸셜뉴스	<ul style="list-style-type: none"> • 대구 엑스코, 세계 최초 그린컨벤션센터로 확장 개관 • 이번 확장공사는 건축단계에서부터 그린컨벤션센터 개념을 도입, 친환경 건물로 지어짐. 확장 전시장은 인공에너지를 쓰지 않고 자연채광으로만 전시 진행이 가능하도록 조명시스템을 구축함
제주	2011.02.22	제주일보	<ul style="list-style-type: none"> • 제주도, MICE산업으로 가자! • 녹색(Green), 녹색성장, 친환경 • 현 정부 및 세계의 녹색성장 흐름을 바로 제주도가 잡아야 하고 주도해야 함. 유네스코의 각종 인증은 시발점이고 세계 7대 자연경관 선정은 추진력을 제공함. 앞으로 각종 친환경 및 녹색성장 관련 마이스는 모두 제주도가 유치해야 함. 이게 푸른섬이자 보물섬 제주도의 색깔임
경기	2011.11.23	킨텍스	<ul style="list-style-type: none"> • 2011 친환경건설산업대상 지열·태양열에 비까지 에너지로 • 지열·태양열·빗물 등 신재생 에너지를 활용할 수 있는 첨단 친환경 에너지 설비가 설치됨. 완공 후 운영비를 절감할 수 있는 자동제어시스템과 온실가스 배출량 감소 장비들이 구조물 곳곳에 시공됨

광주	2011.10.11	뉴시스	<ul style="list-style-type: none"> • UEA 광주정상회의 친환경 녹색정책 다채 • 11일 개막된 2011도시환경협약(UEA) 광주정상회의에는 지구온난화에 대응하는 친환경 정책들이 다채롭게 선임
전남	2011.09.30	노컷뉴스	<ul style="list-style-type: none"> • "친환경 건물의 결정체"..여수YMCA 생태교육관 개관 • 전라남도 내에서 가장 친환경적인 건물이 세계박람회 도시 여수에 들어섬. 여수YMCA는 30일 가사리생태교육관 개관식을 열고 본격적인 운영에 들어감. 모든 냉난방은 땅 속의 열에너지로, 하루 70도 이상의 온수가 태양열에 의해 공급됨. 건물 전체의 빗물을 저장하는 90톤짜리 빗물 저장시설이 생활용수로 재활용하고, 풍력과 태양광을 활용한 하이브리드 LED 가로등이 주변을 밝힘
경남	2011.09.05	경제 투데이	<ul style="list-style-type: none"> • SKT·경남도청, UN사막화 방지협약 총회서 '중이없는 회의' 추진 • UN사막화 방지협약 총회(UNCCD)는 기후변화에 따른 산림황폐화, 사막화 등으로 인한 피해를 막고 국제적으로 협력해 해결해야 할 문제를 논의하는 회의로, 유엔 3대 환경협약 중의 하나임. 194개 당사국 정상 및 장관 등 3,000명이 참석함

마. 2010년

- 2009년을 기점으로 서울과 제주의 지속가능 관련 활동이 활발해짐을 알 수 있음. 특히 서울의 코엑스는 전반적인 비전 및 CI 변경에 이어 조직을 개편하여 적극적으로 그린 MICE를 추구하고 있음. 또한 제주는 환경적 지속가능 관련 행사 개최 및 관련 시설 확충 방안을 모색하는 등의 활동을 활발히 함
- 2008년 개장한 인천 송도 컨벤시아의 경우, 친환경건물 인증을 받으며 건립단계에서부터 지속가능성을 염두에 둔 활동을 하고 있음

표 2.10 지속가능 MICE 관련 기사 (2010년)

지역	일자	출처	제목 및 내용
서울	2010.12.31	이데일리	<ul style="list-style-type: none"> • '코엑스, 조직개편..' 중복된 팀 통폐합 • 이번 조직개편은 사업부서를 기능형 조직으로 전환하기 위해 기존 전시지원팀을 MICE기획팀으로 개편하고 그린(Green) 경영 TF팀을 확대 개편하는 등 MICE(전시사업) 업무의 기능적 분화를 추구하고
서울	2010.11.08	세계일보	<ul style="list-style-type: none"> • 코엑스 친환경 녹색 컨벤션센터로 한 단계 도약 • 주요 20개국(G20) 정상회의가 열리는 코엑스가 이 행사를 계기로 친환경 녹색 컨벤션센터로 한 단계 도약함



제주	2010.10.29	제주컨벤션뷰로	<ul style="list-style-type: none"> • 제주서 지속가능한 농농업 모색 국제심포지엄 • 기후변화와 지속가능한 농농업이란 주제로 29일까지 열리는 이번 심포지엄에서는 아시아 17개국 150여명의 정부 정책 담당자와 농업·농촌 전문가 및 연구자들이 농농업분야의 녹색성장과 농촌의 환경적 가치를 반영하는 방안을 공동으로 모색함
제주	2010.10.27	제주컨벤션뷰로	<ul style="list-style-type: none"> • 풍성한 제주가들과 함께하는 '그린마이스' 두 번째 프리포즈 • 지난 4월 제주에서는 마이스산업과 그린(Green)을 접목한 색다른 마이스 기획프로젝트가 뜨거운 호응을 얻음
제주	2010.10.21	제주컨벤션뷰로	<ul style="list-style-type: none"> • '아시아 기후변화감시 국제워크숍' 제주 개최 • 아시아지역 기후변화 문제의 공동 해결 방안을 모색하는 자리가 제주서 열릴 예정 • 기상청(청장 전병성)은 21~22일 양일간 한국표준과학연구원과 함께 제2차 아시아 기후변화감시 국제워크숍을 제주 KAL 호텔에서 연다고 20일 밝힘
제주	2010.9.10	제주컨벤션뷰로	<ul style="list-style-type: none"> • MICE산업 '그린' 이미지 한층 강화된다 • 제주광역경제권 선도산업 마이스(MICE) 프로젝트의 취약점으로 지적됐던 '그린' 이미지가 강화될 전망이다. 이를 위해 '제주올레와 연계한 월드 트레일 컨퍼런스 개최', '녹색 인센티브 투어 상품개발 및 판매', '스마트그리드(지능형 전력망) 테마루트 개발' 등의 새로운 사업이 2차년도 핵심 프로젝트로 본격 추진됨
제주	2010.04.18	제주일보	<ul style="list-style-type: none"> • 친환경 컨벤션 시설 확충 절실 • 특히 2012년 '환경올림픽' 세계자연보전총회(WCC) 개최를 앞두고 범정부 차원의 적극적인 '친환경 컨벤션시설 확충' 조기 지원이 요구됨
제주	2010.04.15	제주의소리	<ul style="list-style-type: none"> • 세계적 마이스 인사, 제주형 '그린 마이스' 무한 잠재력 인정 • 세계적 마이스 인사들도 제주의 '그린 마이스(Green Mice)'로써의 성장 가능성을 인정함
광주	2010.08.16	광주광역시청	<ul style="list-style-type: none"> • 2010 대한민국 녹색에너지체험전 개최 • 에너지산업에 대한 이해를 높이기 위해 지역을 순회하며 에너지 관련 다양한 체험기회를 제공하는 2010 대한민국 녹색에너지체험전이 오는 13일부터 16일까지 4일동안 김대중컨벤션센터에서 열릴 예정
전남	2010.10.14	서울경제	<ul style="list-style-type: none"> • 포스코ICT, 여수 세계박람회장에 친환경LED 조명 설치 • 포스코ICT는 2012년 여수 세계박람회를 비롯한 약 11만평 부지에 친환경 LED 조명을 포함한 야간경관조명을 설치한다고 14일 밝힘
인천	2010.09.30	세계일보	<ul style="list-style-type: none"> • 인천 송도컨벤시아 '눈에 띄네' • 한편 송도컨벤시아는 지난 4월 아시아지역 컨벤션 센터 가운데 최초로 친환경건축물 등급인 LEED 인증을 받았고, 국가경쟁력강화위원회로부터 서울 코엑스, 일산 킨텍스와 함께 우리나라 마이스산업의 3각축으로 선정됨

바. 2009년

- 과거 대구와 광주가 주축이 되어 친환경, 그린 컨벤션을 위한 활동을 실시했다면, 2009년에는 전국적으로 확대되어 다양한 MICE 행사 개최 도시에서 환경적 측면의 지속가능성을 고려한 활동을 시작하고 추진함
- 서울의 경우, 대표적인 컨벤션센터인 코엑스가 기업의 이미지를 나타내는 CI와 비전을 ‘그린 MICE’에 초점을 맞춰 변경하며 본격적인 친환경 센터로서의 입지를 굳히고자 하는 노력을 시작함
- 대구는 꾸준히 지자체와 협력하여 안정적으로 예산을 확보 및 투입함. 이를 위해서 대구에 위치한 MICE 관련시설에 친환경 기능을 도입 및 적용함
- 활발한 MICE 행사 개최와 관광활동으로 급부상한 제주는 관광단지를 친환경 관광단지로 지정하며 행정적으로 지속가능성을 추구함

표 2.11 지속가능 MICE 관련 기사 (2009년)

지역	일자	출처	제목 및 내용
서울	2009.10.26	파이낸셜뉴스	<ul style="list-style-type: none"> • 코엑스, 그린컨벤션센터로 탈바꿈 • 코엑스는 기업이미지통합작업(CI)과 회사비전을 ‘그린 마이스(MICE) 산업의 중심’으로 개정하는 등 친환경 경영방침을 지난 6월 선언한 데 이어 이번 친환경 전시컨벤션센터 조성으로 운영비용 절감은 물론 국내외 타시설과 관련산업에도 영향을 미칠 것으로 기대함
대구	2009.12.28	한국경제	<ul style="list-style-type: none"> • “그린에 답있다” 지자체, 녹색에너지 예산 2배로 • 대구시는 신·재생에너지 보급 등 내년도 에너지 절약 사업에 올해보다 3배가량 많은 126억원의 예산을 책정했다. 구체적으로 2011년 대구세계육상선수권대회 관련시설에 100KW 태양광 발전시설을 설치하는 사업과 상수도시설에 100KW태양광 발전시설을 갖추는 데 각각 9억2400만원을 투입함 • 내년 초 완공 예정인 대구성서산업단지 내 지역에너지센터 홍보전시관 건설 사업에 24억원을, 엑스코를 환경친화적 그린 컨벤션센터로 조성하는 사업에 20억원을 각각 투입함
제주	2012.12.16	연합뉴스	<ul style="list-style-type: none"> • 그린 넘버원 제주 중문관광단지 선포 • 한국관광공사와 제주특별자치도, 서귀포시 중문관광단지 입주기관 대표들이 16일 오후 제주국제컨벤션센터에서 ‘저탄소 친환경 관광단지’ 그린 넘버원 중문’ 선포식’을 가진 뒤 기념촬영을 함



강원	2009.12.03	파이낸셜뉴스	<ul style="list-style-type: none"> • 동·서·남해안 미래 국토 성장축 개발 • 동해안을 녹색 에너지 산업단지로 개발하기 위해 강원 강릉은 저탄소 녹색시범도시로 개발되고 울릉도와 경북 영덕 등은 신재생에너지를 활용하는 그린에너지 타운으로 조성됨
강원	2009.11.01	mk뉴스	<ul style="list-style-type: none"> • ANGVA 2009 동해엑스포 성료 • 동해시는 1997년 정부지정 제1호 환경시범도시로 확정됨. 이후 환경부와 환경관련단체가 선정한 환경관리 우수 시로 선정되는 등 청정 도시로 부각되기 시작했으며 이번 엑스포 유치로 통해 환경국제도시로 거듭나는 초석을 다짐 • 이만의 환경부장관은 27일 개최사에서 “양바 엑스포는 저탄소 녹색성장을 위한 국가차원의 새로운 도전이 될 것”이라며 “동해시가 이번 기회를 통해 쾌적한 환경국제도시로 성장할 수 있기를 기원한다”고 말함
대전	2009.06.15	전자신문	<ul style="list-style-type: none"> • ‘글로벌 그린 그로스, 대전’ 내달 15일 대전컨벤션센터 • 대전을 저탄소 녹색성장 신기술 허브도시로 육성하기 위한 정책의 일환으로 열리는 이 행사에 세계적인 염료감응 태양전지 전문가인 미하엘 그라펠 스위스 로잔공대 교수가 참석해 특별강연에 나섬
창원	2009.04.21	뉴시스	<ul style="list-style-type: none"> • 창원컨벤션센터, 친환경 기념품 선보여 • 경남 창원컨벤션센터가 21일 ‘그린 컨벤션’ 프로젝트의 일환으로 친환경 기념품 볼펜과 종이가방을 선보임. 주요 이용고객 및 방문객을 대상으로 배포될 친환경 기념품 볼펜은 볼펜의 테두리 부분이 신문지를 재활용해 플라스틱이 아닌 종이재질로 제작됨
광주	2009.04.16	한국경제	<ul style="list-style-type: none"> • 그린코리아 포럼, 16일 광주서 개최 • 포럼에서는 홍성국 대우증권 리서치센터장이 ‘녹색성장과 증권시장’이란 주제로 증시에서 녹색성장주들이 갖는 의미를 살펴보고, 김경식 대우증권 WM상품전략부 파트장과 봉상준 고객자산운용부 운용역이 ‘녹색금융상품 투자 및 운용전략’에 대해 강연함

사. 2008년 이전

- 전국적으로 컨벤션분야뿐만 아니라 전시분야에서도 환경적 지속가능성을 고려하여 ‘친환경’을 주요 키워드로 내세우며 관련 행사를 유치하고 캠페인을 적극적으로 실시함
- 그 중에서도 대구의 경우 2014년과 2015년 개최될 행사와 관련하여 전시컨벤션센터의 정책 및 운영을 개선하는 등의 정책을 수립함. 또한 이를 국가적으로 확장시켜 국가인증 취득으로까지 이어지게 하고 있음. 또한 광주 지역에서도 대구 다음으로 지속가능성 중 환경적 지속가능성에 대한 활동을 적극적으로 실천하고 있다는 기사보도가 많음

- 반면 수도권 지역인 서울의 경우는 아직까지는 직접적인 친환경 관련 활동을 실시하는 것이 미비해 보임. 하지만 장기적인 관점에서 지속가능성을 고려한 컨벤션단지 설립을 추진함으로써 단기적인 성과보다는 지속적인 관점에서의 성과를 위해 활동을 하고 있음을 알 수 있음

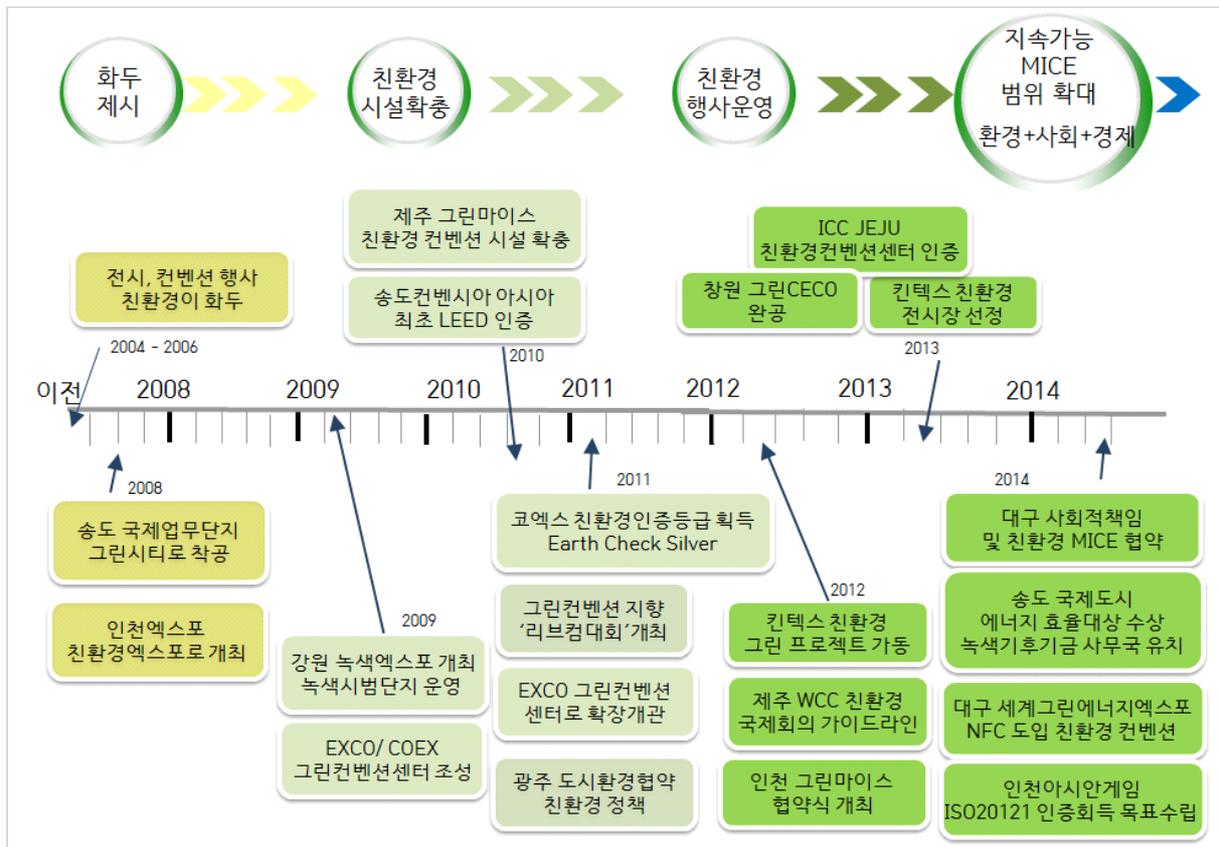
표 2.12 지속가능 MICE 관련 기사 (2008년 이전)

지역	일자	출처	제목 및 내용
일반	2008.11.18	디지털타임스	<ul style="list-style-type: none"> • 전시문화도 ‘친환경’이 화두 • 전시 및 컨벤션센터는 개최하는 모든 행사에 ‘친환경’ 개념을 도입해야 하며, 이를 통하여 한국이 아시아 전시 컨벤션 문화를 이끄는 거점이 될 수 있도록 노력해야 함 • 현재 세계 각국은 전시 컨벤션 산업이 국가경제에 미치는 중요성이 부각되면서 시장 선점을 위해 치열한 경쟁 상태에 돌입했다는 점을 감안할 때, 국내 전시업계는 무엇보다 주변국과 차별화된 서비스로 고부가가치를 창출하기 위한 경쟁력을 강화해야 함
서울	2008.12.04	MK뉴스	<ul style="list-style-type: none"> • 서울역 컨벤션단지로 탈바꿈...2014년까지 • 문화광장과 역사광장 등 옛 서울역사와 어울리는 8개 광장과 야외공연장·아트플라자 등도 세워질 예정 • 시민공원도 다수 생길 예정이며 롯데마트와 염천교 사이 철도 선로 400m 구간은 복개해 ‘친환경 덮개공원’을 만들 것임
창원	2008.10.22	한국일보	<ul style="list-style-type: none"> • 회의 땀 머그잔 들고, 이동 땀 하이브리드카로 • 28일 개막 창원 람사르총회 ‘CO2 줄이기’, ‘종이컵 등 일회용품 퇴출’ 페트병도 주전자로 대신/참가자들 타고 온 비행기 거리 따라 탄소기금 각출
제주	2008.07.03	제주일보사	<ul style="list-style-type: none"> • ‘환경 그 하나의 이름으로...’ • 제주특별자치도는 ‘환경 그 하나의 이름으로’라는 슬로건을 내건 2008 한국환경한마당 행사가 오는 10일부터 12일까지 제주국제컨벤션센터 및 도내 일원에서 개최
인천	2008.02.15	연합뉴스	<ul style="list-style-type: none"> • 인천시 “‘인천엑스포’ 친환경엑스포로 개최” • 송도국제도시에 조성 중인 엑스포 주 행사장 진입로에는 풍력과 태양광으로 자체 전력을 공급하는 분수터널 등의 하이브리드 조형물을 설치하는 방안을 검토하고 있음 • 주 행사장 시설물은 재활용이 가능한 친환경 소재로 짓고, 시민과 기업이 참여하는 어린이 갯벌체험, 하이브리드 자전거 투어, 환경음악회, 재활용품 이용 기념품 제작 등의 환경이벤트도 진행할 계획



경기	2007.11.20	서울신문	<ul style="list-style-type: none"> • 그린시티로 건설되는 송도 국제업무단지 • 지난 2005년 3월 착공된 컨벤션센터(15만 5900㎡)는 건설 과정에서 발생하는 폐기물을 줄이기 위해 건물 자재와 제품을 재사용하고 있음. 즉 새로운 자재의 추출 및 가공 과정에서 야기되는 환경에 대한 영향을 감소시키기 위해 들보·기둥·바닥재·판넬·벽돌 등을 재사용함 • 아울러 절약형 수도꼭지를 사용함으로써 표준 수도꼭지보다 21% 이상의 물을 절약할 수 있음
대구	2007.05.17	연합뉴스	<ul style="list-style-type: none"> • 대구서 그린에너지 엑스포 개막 • 이번 행사에는 한국의 신재생에너지 시장을 선점하기 위해 2008 베이징올림픽 공식후원사인 쉐넉파워(Suntech Power)사와 미국 태양광 시스템 사업실적 1위사인 파워라이트(PowerLight) 등 13개국에서 133개 업체가 참가해 275개 부스를 설치, 운영함
대구	2006.01.31	전자신문	<ul style="list-style-type: none"> • 대구시, 올해 74억 원 투입해 신재생에너지 보급사업 펼쳐 • 대구시는 6월 14일부터 16일까지 3일간 대구전시컨벤션센터에서 신재생에너지 기술 및 산업전문전시회인 그린에너지 엑스포를 개최할 예정
대구	2004.11.09	경향신문	<ul style="list-style-type: none"> • 대구서 첫 세계 솔라시티 열린다 • '지속가능한 세계를 위한 솔라시티'를 주제로 한 이번 행사는 솔라시티 시장·정책회의와 학술대회, 비즈니스포럼, 시민포럼, 전시회 등 5개 분야별로 진행됨
광주	2007.04.24	프레시안	<ul style="list-style-type: none"> • “전기료 월 200원…나머지는 ‘해님’이 냅니다” • 광주시청 주차장에 설치된 태양광 발전기(100kW), 김대중컨벤션센터 주차장에 설치된 태양광 발전기(1000kW)는 대표적인 예 • 2006년 말 현재, 광주에는 총 90곳에 2200kW의 태양광 발전기가 설치됨
광주	2006.10.26	서울신문	<ul style="list-style-type: none"> • 광주도 ‘솔라시티 프로젝트’ 2011년까지 산업기반 구축 • 신에너지산업 중심도시의 위상을 알리고 관련 사업에 활력을 불어넣기 위해 다음달 23~26일 김대중컨벤션센터에서 국제 규모의 ‘2006 하늘 바람 땅 에너지전’을 개최

그림 2.14 연도별 지속가능 MICE 현황





제3장 해외 지속가능 MICE산업 분석

- 제1절 아시아-태평양 지역 지속가능 MICE 현황
- 제2절 경쟁국 지속가능 MICE 환경 분석
- 제3절 국제표준 및 가이드라인
- 제4절 ISO 20121 및 APEX/ASTM 표준 분석

제3장 해외 지속가능 MICE산업분석

제1절 아시아-태평양 지역 지속가능 MICE 현황

1. 지속가능 MICE 현황분석

- 2012년 글로벌 이벤트 매니지먼트 회사인 MCI는 아시아-태평양지역 주요 도시들에 대한 지속가능성 실행의 지수를 확인하기 위한 분석을 실시함. MCI는 각 도시들의 지속가능성의 하드웨어 및 소프트웨어 현황을 평가하기 위한 지수를 개발하였고 이를 각 도시들을 대상으로 설문을 통해 지수화 함
- 하드웨어 : 시 정부의 지속가능성 실행, 기후변화정책, 탄소배출, 쓰레기 관리, 재생에너지 공급, 물, 공공교통과 같은 도시 기반에 대한 업적 더불어 도시의 반부패 수준 등을 지수화 함
- 소프트웨어 : 호텔, venue, CVB와 같은 지역 마케팅조직을 포함하는 지역 MICE산업 주최들의 지속가능성의 실행 및 업적을 지수화 함. 지수화 항목은 도시들의 eco인증 비율, 지역 지속가능성 전략 및 정책, 지속가능성의 외부 커뮤니케이션 현황, 교육, 고객 수단, 지속가능성 리포팅 및 운영에 있어서의 남녀 성별 비율 등이 포함됨
- 이러한 지수들을 활용하여 각 도시들에 대한 지속가능성 정도를 조사한 결과는 아래 표와 같음
- 조사 결과 Melbourne이 최고의 지속가능성 성과를 보이는 MICE 목적지로 나타났고 반면 아시아 지역에서는 Bangkok이 최고의 성과를 보이는 MICE 목적지로 나타남



- MICE산업에서 우리나라의 경쟁국인 싱가포르의 경우 하드웨어부문에서는 우수함을 보인 반면 업계 당사자들의 참여도를 평가한 소프트웨어 부문에서는 상대적 부족함을 보임. 반면 우리나라 서울의 경우 하드웨어와 소프트웨어 두 부문 모두에서 상대적 부족한 것으로 나타남

표 3.1 아시아-태평양 지역 지속가능 MICE 환경 분석

분석대상도시	하드웨어	소프트웨어	총점
Melbourne	20	27	47
Bangkok	10	24	34
Sydney	22	12	34
Singapore	22	8	30
Taipei	15	8	23
Beijing	10	12	22
Hong Kong	17	4	21
Kuala Lumpur	11	9	20
Seoul	14	3	17
Shanghai	10	1	11

2. 지속가능 MICE 분석결과

- 조사 대상 모든 도시들의 시정부의 지속가능성에 대한 실행 및 환경적 행정에 있어 증가를 보인 반면 “친환경화(Green)”에 대한 요구는 주로 아시아 지역 도시들에서 두드러짐
- 조사 대상 도시들의 30% 지역만이 각 도시에 있어서의 지속가능성에 대한 정책을 보유함. 이는 대부분의 CVB들과 DMO들이 공식적 지속가능성 전략이 근본적으로 부재하다고 할 수 있음
- 설문에 답한 50%는 지속가능한 활동과 계획이 비용절감, 효율성 증대 및 도시 경쟁력 및 브랜드 명성을 향상시킬 수 있다고 답함으로써 지속가능성에 대한 이해가 증가하고 있다는 것을 증명함

- 지속가능성에 대한 인증과 관련 Melbourne, Bangkok 및 Sydney를 제외한 아시아 태평양 지역 도시들의 CVB/DMO들은 인증을 위한 주요 지표들을 측정할 수 없음. 국제적 인증 활동에서 주로 활용되는 기준은 ISO 20121, Green Globe 및 EarchCheck임
- 다만 CVB 및 DMO들이 지속가능성 계획과 관련 도시 내 공공 및 민간 기관들과의 더 나은 커뮤니케이션을 위한 많은 기회들을 갖고 있으며 이는 이벤트 플래너들로 하여금 더 나은 미팅을 기획하는데 도움이 되고 있음. 조사대상 도시의 50% 이상이 웹사이트를 통해 지역의 지속가능성 실행에 대한 정보들을 제공하고 있으며 특히, 방콕, 시드니 및 멜번의 경우는 지속가능성관련 협력업체, 인증 및 최고의 사례들을 별도의 섹션을 마련하여 제공하고 있음



제2절 경쟁국 지속가능 MICE 환경 분석

1. 싱가포르 지속가능 MICE 현황분석

가. 싱가포르의 지속가능성 및 녹색성장

- 싱가폴은 기후변화를 포함한 지속가능성장을 추구하는 글로벌적인 흐름에 잘 대처하고 있으며 세계에서 가장 혁신적이고 지속가능하며 번영하는 사회들 중 하나가 되려는 노력을 하고 있음. 적은 국토 및 천연자원의 부족과 같은 제한 요소들에 비추어 싱가포르 정부는 아래의 지속가능성을 지원하기 위한 장기적 책무에의 의지를 보임
 1. (Economic Sustainability): 좋은 상품 및 사업기회를 제공하는 강하고 번영하는 경제를 조성하는 것을 통한 경제적 지속가능성
 2. (Social Sustainability): 좋은 질 및 쾌적한 생활환경을 제공하는 것을 통한 사회적 지속가능성
 3. (Environmental Sustainability): 국토의 효과적인 활용 및 환경적으로 책임감 있는 방식으로의 개발 등에 의한 환경적 지속가능성
- 싱가포르 정부는 ‘경제적 성장은 전체적인 삶의 질에 상충되지 않는 범위에서만 고무될 수 있다’라는 인식하에 2009년 국가개발, 환경 및 수자원, 재정, 대중교통 및 무역 및 산업부서의 장관들이 참여하는 범국가적인 지속가능발전위원회(IMCSD, InterMinistrial Committee on Sustainable Development)를 발족했으며 최종적으로 'A Lively and Liveable Singapore-Strategies for Sustainable Growth'는 이름의 보고서를 발간함
- 싱가포르의 지속가능성장을 위한 국가적인 청사진을 담은 정부의 미래비전 문서임. 이 보고서에 정한 전략은 장기적이며 집중적 계획 즉, 프로그램적이고, 비용효율적인 그리고 유연한 원칙들에 의해 뒷받침되고 있음. 보고서에 있어 이러한 전략을 “싱가폴 방식, The Singapore Way”로 함축하여 표현함 보고서에는 4가지 Singapore Way를 아래와 같이 밝힘
 1. 자원효율 확대: “싱가폴은 필요자원의 대부분을 수입해야만 한다. 따라서 우리가 사용하는 것의 대부분을 만들어야하고 더 적은 것으로 많은 것을 할 수 있도록 해야만 한다.”

2. 도시환경 개선: “우리의 어렵게 얻어진 깨끗하고 그린 환경은 우리 국민들의 삶의 질을 향상시켜왔고 싱가포르의 투자자와 방문객에게 싱가포르를 보다 매력적으로 만들어 왔다.”
3. 역량 구축: “싱가폴은 고밀도 도심지역에서 환경적 지속가능성에 대한 각자의 아이디어들을 연구하고, 개발하고 테스트하기를 원하는 기업 및 연구기관에 있어 살아있는 실험실로서의 역할을 수행한다.”
4. 커뮤니티 실행의 강화: “지속가능한 경제와 환경을 구축하기 위해서 우리는 커뮤니티 자체의 지원을 필요로 한다. 커뮤니티, 비즈니스 리더 및 비정부기구들은 각자의 매 결정 및 실행에 있어 환경적으로 책임 있는 삶의 방식을 진흥시켜야만 한다.”

나. 2030 싱가포르 지속가능 목표

○ 지속가능 성장은 장기적 과정이므로 지속가능발전을 위한 싱가포르 국가 Blueprint는 2030까지의 7가지 주요 목표들을 규정하고 있음

1. 에너지 (Energy): 더 큰 효율성 및 다양화
2. 쓰레기 (Waste) : 매립되는 쓰레기 없음을 지향
3. 물 (Water): 자족 및 더 큰 효율성을 지향
4. 공기 질 (Air Quality): 더 깨끗한 공기
5. 깨끗하고 푸르고 녹색의 물리적인 환경 (Clean, Blue and Green Physical Environment)
6. 역량 및 경험 (Capability and Experience)
7. 환경적으로 책임감 있는 커뮤니티 (Environmentally Responsible Community)

다. 글로벌 기후복원

○ 싱가폴은 전 세계 탄소 발생량의 약 0.2%를 차지함. 2012년 싱가포르 정부의 기후변화 범정부 위원회(Inter-Ministrial Committee on Climate Change, IMCCC)는 국가 기후변화 전략 2012(National Climate Change Strategy 2012)를 발간함



- 이 보고서에 따르면 싱가포르 정부는 저탄소 경제 건설에 있어 선도적 위치를 지속하겠다는 의지를 밝히고, 기후변화에 대한 완화(탄소발생 감소) 및 적응 그리고 녹색성장의 기회 (일자리 창출)에 대한 전략적 접근법에 대한 설명을 제공하고 있음
- “우리의 비전은 녹색성장에 적합한 기후복원 글로벌 도시이다. 이를 위해서는 우리의 이러한 비전을 공유하는 개인, 민간, 공공기관을 포함하는 전 국가적인 노력을 필요로 한다. 함께할 때, 우리는 싱가포르가 우리 미래세대를 위한 생동감 있고 살만한 도시로 남아있을 수 있음을 확신할 수 있다.” - 싱가포르 부총리 Teo Chee Hean

라. 지속가능성을 위한 노력

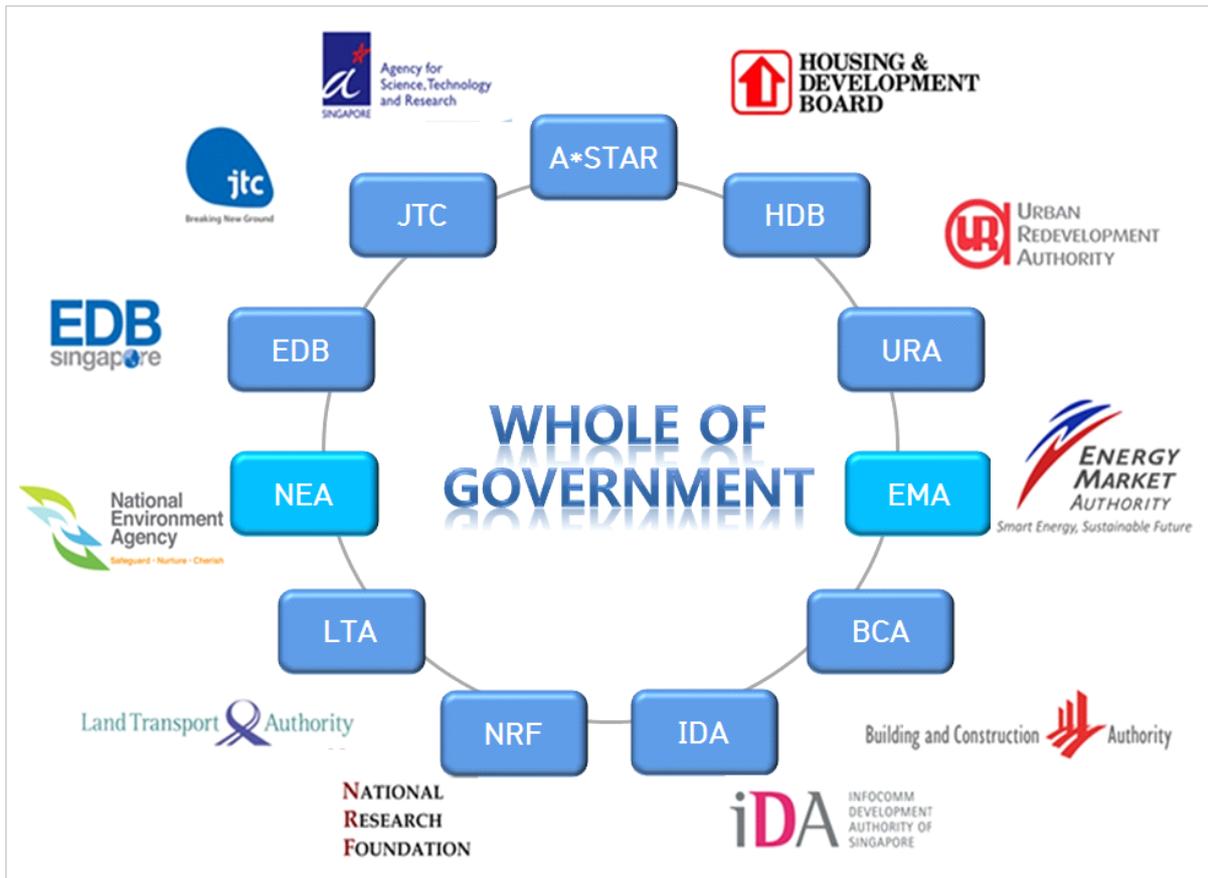
- 싱가폴은 자신들이 정한 지속가능성 목표들에 대해 지속적인 진전을 보이고 있음. 2011년 세계적인 전기·전자 회사 지멘스가 아시아의 각 도시별 환경 지속성을 분석·평가한 아시아 녹색도시 지수(Asian Green City Index)에 따르면 평가 해당도시 22곳 중 싱가폴은 에너지, 이산화탄소 발생, 국토활용 및 건물, 대중교통, 쓰레기, 물, 위생, 공기질 및 환경정책 등 8가지 분야에서 전체 1위를 차지함

1) PPP(People, Public and Private) Sector Partnerships

- 싱가폴 내에는 에너지 효율, 쓰레기 최소화, recycling과 같은 지속가능 이슈들을 위한 개인, 민간 및 공공사이의 파트너십의 많은 성공 사례들이 있음
- 3P 파트너십 기금 : 국가 환경청 (The National Environment Agency, NEA)은 싱가폴 내 많은 환경적인 계획과 프로그램의 개발과 전파를 통해 깨끗하고 녹색환경을 지속하고 향상시키기 위한 기관. 3P 파트너십 기금은 NEA가 개인, 민간 및 공공 영역의 기업 및 기관들이 함께 지역사회 내 환경적 주인의식을 촉진하기 위한 혁신적이며 지속가능한 환경 계획들을 기획하고 실행하는 것을 촉진하고 지원하기 위해 고안된 기금임

- Energy Efficiency Programme Office, E2PO : 에너지효율을 향상시키기 위해 NEA는 Energy Market Authority(EMA) 및 다양한 주최기관들과 함께 Energy Efficiency Programme Office, E2PO를 창설함. E2PO 는 많은 지속가능 지원 및 인센티브 프로그램들을 촉진하며, 대표적인 인센티브 프로그램들로 다음을 포함

그림 3.1 E2PO 회원



- ✓ Energy Efficiency Improvement Assistance Scheme (EASe): EASe는 제조시설 및 물의 에너지 소비를 측정하고 에너지 효율성과 비용 감축을 이룰 수 있는 영역을 확인할 수 있는 세부적인 에너지 평가 시스템을 지원함. NEA가 컨설팅 전문가 비용의 50%를 지원함
- ✓ Grant for Energy Efficient Technologies (GREET): GREET는 새롭거나 기존 시설물들의 오너와 운영자들이 에너지 효율 좋은 장비와 기술에 투자하는 것을 권장하기 위한 기금임



- ✓ Singapore Certified Energy Manager(SCEM) Training Grant: SCEM은 에너지 운영에 있어 지역의 전문성과 역량을 개발하기 위해 고안된 프로그램으로 6개 과목(4개 필수, 2개 선택), 144시간 수업으로 구성된 과정으로 NEA와 공동으로 운영함
- ✓ E2PO는 건물의 Green인증을 지원하기 위해 다양한 인센티브 프로그램을 운영하고 있음. 기존빌딩의 1억달러에 달하는 Green Mark Incentive Scheme은 빌딩의 주인 및 운영자들을 독려하기 위한 기금으로 최대 150만 달러, 그린화 비용의 35%까지를 지원하고 있음. 싱가포르의 2012년 현재 전체 건물층의 16%만이 인증을 받아 앞으로 개선의 여지가 많음
- ✓ Green Mark Incentive Schemes: BCA(Buildings and Construction Authority)는 싱가포르의 건물 및 건축산업을 개발하고 조절함. 빌딩은 싱가포르 전체 에너지 소비의 16%를 소비하며 전체 건물비용의 평균 20~40%가 에너지 소비에 사용되기 때문에 보다 높은 에너지 효율 빌딩에 대한 강한 동기부여가 됨. 이러한 이유로 BCA는 2005년 다른 그린 빌딩 인증제가 있음에도 BCA Green Mark제도를 발족하였고, 이 제도에 따라 2008년 이후 싱가포르에서 건설되는 모든 빌딩은 최소 '인증'단계를 달성해야만 하며 당면 과제는 2030년까지 싱가포르의 모든 빌딩의 80% 이상에 대해 Green화를 목표로 하는 정부의 목표를 지원하는 것임

표 3.2 BCA 2차 Green Building Masterplan의 6가지 전략적 추진단계

전략적 추진단계 1	전략적 추진단계 2	전략적 추진단계 3	전략적 추진단계 4	전략적 추진단계 5	전략적 추진단계 6
공공영역이 주도	민간영역에의 자극	그린빌딩 기술개발의 박차	교육을 통한 빌딩산업 역량 개발	싱가폴 이목 및 인지도 증대	최소한의 표준 부과

2) 3R (Reduce, Reuse, Recycle) Programme for Hotels

- 싱가포르에서 고품쓰레기는 매일 수거되어 4개의 소각장에서 소각되거나 Semakau매립지에서 매립되고 있음. 1970년부터 2010년까지 소각되거나 매립되는 쓰레기의 양은 매일 1,200톤에서 7,600톤에 이르는데, 이는 매5년에서 7년마다 새로운 소각장이 필요하며 매 25-30년마다 새로운 매립장이 요구된다는 것을 의미함

- 따라서 NEA는 감소(reduce), 재사용(Reuse), 재활용(Recycle)의 3R전략에 전격하기로 결정함
- 3R 기금은 NEA와 공동으로 조성된 기금으로 기관들이 쓰레기를 줄이고 재활용을 증대시키는 것을 권장하는 것을 목적으로 하고, 싱가포르의 민간, 공공기관, 비영리기관, 학교, 빌딩주 및 산업협회 등 어느 누구라도 기금을 신청할 수 있으며 반드시 발생된 그리고 재활용된 쓰레기의 양에 있어서의 측정가능한 감소를 증명해야만 함. 지원자별 최대 1백만 달러, 전체 비용의 80%까지를 지원함

3) NEA-SHA Waste Partnership

- 싱가포르 호텔협회(SHA)는 회원호텔들에게 지속가능쓰레기 운영의 경각심을 일으키기 위해 NEA와 파트너십을 체결함
- SHA는 발생하는 고형쓰레기의 증가 및 쓰레기 폐기 시설에 대한 제한과 같은 NEA의 걱정과 더불어 호텔이 환경적 효과를 보다 감소시키기를 바라는 호텔 투숙객들의 요구에 직면함. 또한, 다국적 호텔체인들의 많은 수가 높은 수준의 CSR/지속가능 프로그램을 보유함
- SHA가 환경적 경각심과 교육, 지속적 교육 및 향상, 참가하는 호텔들이 경험과 우수사례들을 공유할 수 있는 플랫폼의 규정 마련 등을 통해 싱가포르 호텔 산업에서 고형쓰레기를 줄이는 것을 목표로 하는 3R 프로그램을 시작하기까지 8개월이 소요됨
- 회원호텔이 프로그램에 가입하면 다음의 8가지 자발적인 실행 안을 적용할 것을 약속하게 됨
 - ✓ 쓰레기 관리 프로그램의 전체적인 과정을 관장하고 모니터할 “Green 위원회”를 형성
 - ✓ 현재 쓰레기양과 성분을 결정할 쓰레기 심사를 실행하고 쓰레기를 감소할 수 있는 영역을 확인하고 시간에 대한 쓰레기 결과물을 모니터함
 - ✓ 내부적인 쓰레기 감축 및 재활용 목표를 설정
 - ✓ 쓰레기를 감소 및 재사용에 관한 호텔직원 및 협력업체의 노력들을 검토
 - ✓ 호텔 업무절차를 보완할 수 있는 재활용 수거 및 분리 시스템 수립



- ✓ 쓰레기 최소화 및 재활용에 있어 호텔 투숙객의 참여를 확보 방법 강구
- ✓ 쓰레기 수거업체로부터 수거데이터 수집 및 6개월 간격으로 위원회에 제출
- ✓ 경험과 호텔의 우수사례를 다른 호텔과 공유

○ NEA는 각기 호텔의 Green 위원회에 3R 가이드북을 포함, 각기 호텔이 자신만의 3R 계획을 개발할 수 있는 기술과 관련 지식을 얻을 수 있는 것을 돕는 교육을 제공함. NEA는 또한 호텔이 집중적 쓰레기 운영 및 재활용 서비스를 제공할 수 있는 협력업체를 구하는 것에도 도움을 줌. NEA와 SHA에 따르면 현재 40개 호텔이 프로그램에 서명을 하고 효과적 쓰레기 관리프로그램을 진행하고 있음

표 3.3 NEA 3R 프로그램에 참여하고 있는 SHA멤버호텔

Amara Singapore	Hilton Singapore	Pan Pacific Singapore
Capella Singapore	Holiday Inn Atrium Singapore	Park Hotel Clarke Quay
Concorde Hotel Singapore	Holiday Inn Singapore Orchard City Centre	Park Regis Singapore
Conrad Centennial Singapore	Hotel Grand Pacific	Parkroyal on Beach Road
Crowne Plaza Changi Airport	Hotel Re!	Peninsula. Excelsior Hotel
Four Seasons Hotel	Ibis Singapore on Bencoolen	RC Hotels (Pte) Ltd
Furama City Centre Singapore	InterContinental Singapore	The Regent Singapore
Furama RiverFront Singapore	M Hotel Singapore	Rendezvous Grand Hotel Singapore
Grand Copthorne Waterfront Hotel Singapore	Mandarin Orchard Singapore	Royal Plaza on Scotts
Grand Hyatt Singapore	Mandarin Oriental, Singapore	Shangri-La hotel, Singapore
Grand Mercure Roxy Hotel	Novotel Singapore Clarke Quay	Sheraton Towers Singapore
Grand Park City Hall	Orchard Hotel Singapore	Swissotel Merchan Court
Grand Park Orchard	Pan Pacific Orchard	Traders Hotel
Hangout @ Mount Emily		

○ NEA는 메뉴, 이벤트 운영자 및 협력업체들이 쓰레기를 줄이고 재활용을 늘리기 위한 노력을 권장하기 위한 SHA와 유사한 프로그램의 창설과 관련하여 현재 싱가포르의 MICE분야 협회인 SACEOS와 논의를 진행하고 있음

4) 싱가포르의 Sustainable 우수사례

- Marina Bay Sands의 360도 관점 : Sands의 Eco360도 글로벌 지속가능 개발 프로그램은 Marina Bay Sands에서 실행되는 많은 계획들을 기초를 제공함. 이 프로그램은 전담 현장 지속가능 책임자와 호텔운영책임자의 협조 하에 이루어지게 됨
- 프로그램은 4개 주요 영역으로 나누어짐
 - ✓ 빌딩: 회의공간의 조명은 LED기술과 HVAC모터로 전환되어 (ROI:1년) 이미 65%효율을 보이고 있으며 86-96%효율을 보이는 새로운 모델로 교체 예정(ROI: 2년). 호텔은 BCA Green Mark Gold를 받음
 - ✓ 운영: 쓰레기 전환비율은 현재 비교적 적은 20%에 머물고 있지만 현재 협력업체들과 재활용율을 40%까지 증가할 수 있도록 작업 중임. 이와 더불어 새로운 현장 퇴비화 프로그램, 종이사용 줄이기, 쓰레기 운영 및 지속가능 구매를 위한 정책실행등의 계획을 실행하고 있음
 - ✓ 미팅: 고객들은 미팅의 식사 결정시 표준메뉴와 더불어 그린다이닝, 3R 전략과 같은 고객들의 이벤트를 보다 친환경적으로 만들 수 있는 추가적인 서비스를 제공받게 됨
 - ✓ 교육 및 봉사: 이 부분이 가장 중요하고 9,000명에 달하는 직원들에게 있어 가장 도전적 요소로, 가장 최근 지구의 날 운전에는 전체 직원의 20%(1,700명)가 참여함
- Shangri-La Hotel 싱가포르 : “럭셔리한 것은 지구에 대한 비용을 지불하는 것을 필요로 하지 않는다”
- 홍콩에서 사업을 시작한 Shangri-La 호텔 및 리조트는 1971년 처음으로 싱가포르에 호텔을 세웠고 이후 아시아 태평양 지역의 선도적인 럭셔리 호텔 그룹중 하나로 성장함. CSR과 지속가능성은 그룹오너의 중요 가치 중 하나로 환경, 건강과 안전, 종업원, 협력업체 그리고 주주관계를 포함하는 5가지 주요 영역을 포함함
- Shangri-La 호텔 및 리조트는 첫 번째 지속가능리포트를 2010년 발간함
 - ✓ 수리 8개월 후, 싱가포르 호텔의 새롭게 연 Garden Wing은 디자인에 있어 태양에너지 패널 및 빗물관개수로와 같은 최신 에너지 및 물효율 시스템을 적용함



- ✓ Waterfall 카페는 “농장에서 테이블 음식으로”를 표명한 chef kitchen으로 리모델링함
- ✓ Shangri-La 호텔 싱가포르의 지속가능성의 실제 브랜드 문화를 개발해온 몇 안되는 사업체중 하나로 평가되고 있으며, 2011년 싱가포르 Green Hotel상을 수상함

마. 싱가포르 지속가능 MICE현황

- Singapore Tourism Board는 싱가포르 MICE산업의 지속가능성 정도를 확인하기 위해 외부 업체를 통해 컨설팅을 실시하였고, 컨설팅은 12개 MICE venue 및 호텔 등을 대상으로 함
- 그 결과 12개 대상 기관 중 7개 기관이 문서화된 지속가능 관련 전략/정책을 보유한 것으로 나타났으며 7개 기관 중 4개 기관은 Venues이고 3개 기관은 호텔로 나타남. 또한 7개 기관 중 3개 기관은 싱가포르 그린 빌딩 인증인 BCA Green Mark인증을 취득한 것으로 나타남
- 이들 7개 기관의 지속가능 전략/정책 리포트는 지속가능관련 직원운영정책, 커뮤니케이션 정책, 쓰레기관리/재활용 정책, 조달정책 및 커뮤니티 파트너 정책 등을 담고 있는 것으로 나타남. 이외에도 에너지 정책(75%), 물정책(75%), 윤리(ethics)와 부패(Corruption)정책(25%) 등을 담고 있는 것을 나타남

1) 지속가능 평가와 목표 수립

- 조사 대상의 86%는 고객행사와 관련한 특정 MICE에 대해 정해진 지속가능 실행 목표를 가지고 있지 않은 것으로 파악 되었으며 MICE 지속가능성에 대한 사후 보고서 또한 발간하지 않은 것으로 나타남
- 또한 조사대상의 29%만이 지속가능 MICE 프로덕션에 대한 지역의 자원 정보를 고객들에게 제공하는 것으로 나타났으며 MICE관련 탄소배출량을 상쇄할 수 있는 선택을 가진 탄소계산기를 web을 통해 제공하는 venue나 호텔은 없는 것으로 나타남

2) 지속가능 관리

○ 지속가능 실행관리는 문서화된 지속관련 전략/정책이 있다고 답한 7개 기관에 대하여 쓰레기 및 에너지 관리, 공기 질, 물 사용 및 조달 및 커뮤니티 적용 등 아래 분야에 대해 조사함

- ✓ 쓰레기 관리(Waste) : 조사대상의 5곳이 현장에서의 쓰레기 관리 계획을 가지고 있었으며 이들 기관들은 쓰레기 감소를 위해 현재 다음 물질들을 재활용 가능한 것으로 분류하고 재활용 하고 있었음. 종이(100%), 카드보드(86%), 플라스틱(71%), 유리(71%), 쿠킹오일(71%), 알루미늄(43%) 및 나무(43%). 음식의 퇴비화는 단 2곳에서만 실행중인 것으로 나타남. 조사대상의 5곳이 쓰레기 분리 수거율을(1~69%)을 확인하고 기록하는 것으로 나타났지만 MICE별 쓰레기 분리 수거율을 제공하는 곳은 없는 것으로 확인됨
- ✓ 에너지 관리(Energy) : 조사대상의 86%가 현재 에너지 사용을 확인하고 기록하고 있었으며 71%는 현재 에너지 감소 계획을 보유하고 있는 것으로 나타남. 85%가 넘는 조사대상기관들이 객실 비 사용 시 절전, 에너지효율이 높은 조명사용, 에너지 스타 또는 이에 상응하는 에너지 효율 장비 사용, HVAC사용 및 에어컨 온도 낮춤 등과 같은 실행하고 있는 것으로 나타남. 이외에도 물파이프와 히터의 절연화(71%), 전기모션센서 설치(57%), 매년 전기심사(57%), 로이유리 시공(43%), 비사용 시 장비 플러그 뽑기 (43%) 등을 실행하는 것으로 나타남
- ✓ 물 관리(Water) : 조사대상기관의 71%가 물 감소 계획을 실행중인 것으로 나타났으며 86%는 물사용 정도를 확인하고 기록 중인 것으로 나타남. 실행중인 세부 물 감소 방안들로는 저속 급수장치(86%), 이중 수세식 화장실, 저속 또는 물 없는 소변기(57%) 등을 활용하는 것으로 나타남. 조사대상의 모든 기관이 객실의 타올과 린넨을 재사용 프로그램을 시행하는 것으로 나타남
- ✓ 공기 질 관리(Air Quality) : 조사 대상 7곳 기관 중 3곳만이 공기 질을 모니터링하는 것으로 나타남. 3곳이 100% 비흡연 건물이며 나머지 4곳은 비흡연 건물을 목표로 하고 있는 것으로 나타남. 건물 밖으로는 조사대상의 86%가 건물의 문, 창시행중인 것으로 나타남. 다만, 차량 공회전 정책은 43%가 실행중이며 조사대상의 57%가 공기의 순환과 흐름을 막는 전시행위를 금지하는 정책을 시행하기 위한 절차를 밟고 있는 것으로 확인됨



- ✓ 조달 관리(Procurement) : 조사대상의 4분의 3이 지속가능 조달 정책을 가지고 있다고 답했지만 각 기관의 협력업체에게 정책의 준수의 증거를 물었을 때 단 2곳만이 100% 준수하고 있는 것으로 나타남. 7곳의 조사기관 중 6곳이 무독성 인증의 깨끗한 생산품을 구매한다고 답했지만 두 곳만이 독성, 휘발성의 유기화합물(VOCs)과 같은 발암 및 유해 물질, 유해 공기오염물질(HAPs)와 중금속을 담은 물품의 사용을 줄이기 위한 연례적인 검사를 시행하거나 시행예정인 것으로 나타남
- ✓ 커뮤니티(Community) : 사회적 지속가능성은 사업체를 운영하면서 사회에 기여하는 여러 방식으로 시행되고 있는 것으로 나타남. 조사대상의 71%가 기업직원이 커뮤니티 서비스 계획에 참여하고 있다고 답한 반면 43%만이 커뮤니티 프로젝트 또는 비영리기구단체에 재정적 기부를 하고 있다고 함. 사회에 기여하거나 사회의 환경적 목적을 지원하는 다른 방법으로는 더 이상 사용되지 않는 물질을 매립지로 보내는 대신 사회에 기부함. 조사대상의 43%가 건물을 개조하거나 개선할 때 발생하는 물질을 기부하거나 재사용하는 프로그램을 운영하고 있다고 답했고 단지 29%가 MICE로부터 남겨진 잉여 물품을 재사용하거나 또는 다른 목적으로 활용하는 프로그램을 운영하는 것으로 나타남
- ✓ 인지된 장벽 : CSR/지속가능성 프로그램을 시작하고 적용함에 있어 당면한 도전과 장벽은 직원 교육, 부족한 일정 및 품질/비용 같은 이슈들이 존재함

3) 싱가포르 MICE산업에 대한 지속가능성 가이드라인

- 싱가포르 관광공사 (Singapore Tourism Board, STB)는 2013년 11월 싱가포르 MICE산업 종사자들을 위한 지속가능성 가이드라인을 발표함. 이 가이드라인은 ISO 20121과 APEX/ASTM 환경적으로 지속가능한 표준을 기초로 제정되었고, MICE 기획자 및 협력업체들이 MICE 조직 및 행사 기획 내에서 지속가능한 실천들을 통합하는 수단으로 고안함. 이 가이드라인을 통해 STB는 업계 종사자들이 환경, 사회적 및 환경적 지속가능 이슈들에 대해 더 나은 이해도를 얻기를 희망한다고 밝힘
- STB의 지속가능한 가이드라인은 7개 분야 가이드라인을 포함하며 기본적인고 중간정도 수준의 지속가능한 실행을 위한 가이드라인을 포함함

- ✓ 음향 및 조명(Audio Visual)
 - ✓ MICE 주최자(Event and Activity Organizer)
 - ✓ 전시, 컨퍼런스, 컨벤션 주최자(Exhibition, Conference and Convention Organizer)
 - ✓ 음식 및 음료(Food and Beverage)
 - ✓ 호텔(Hotel)
 - ✓ 수송(Transport)
 - ✓ 베뉴(Venue)
- 각 가이드라인은 쓰레기 관리, 물과 에너지의 효율적 이용, 직원들이 지속가능성의 준수를 독려하기 위한 계획들을 포함하고 있음. 싱가포르 MICE산업의 지속가능성 가이드라인을 적용한 첫 번째 행사는 2013년 11월 25-26일 Marina Bay Sands에서 개최된 “Responsible Business Forum on Sustainability Development”임



제3절 국제표준 및 가이드라인

1. 지속가능 표준의 개요

- MICE산업에 대한 임의적 표준의 개념은 특히나 지속가능한 실천에 대해서는 상대적으로 새로운 것으로, MICE행사를 기획하거나 지원하는 조직(예: 기업, 호텔, 베뉴 등)은 환경적인 관리에 대한 ISO14001 또는 LEED(에너지와 환경적 디자인에서의 리더십)와 같은 다른 영역에 있어서의 기준에 익숙해지는 경향이 있음
- 임의적인 표준은 일반적으로 정부 규정이 없는 경우 특정 이슈나 문제를 본격적으로 논의하기 위해 만들어지고, 이들 표준들은 독자적인 기준제조 기관에 의해 만들어진 가이드라인에 따라 여러 주최들의 컨설팅 과정을 통해 개발됨. 표준은 산업자체 인증 규범 또는 요구사항으로 표현될 수 있으며 동일 기술 또는 기술영역, 방법, 목적하는 결과를 성취하기 위한 절차와 실행안을 담은 공식 문서로 발표됨
- 대부분의 국가들은 최소 하나 이상의 공식적인 표준화 기구를 갖고 있으며 대부분은 국제 표준화 기구(International Organization of Standard, ISO)의 회원국임
- 지속가능 표준의 유형: 지속가능 표준에는 과정 (Process based) 및 실행기반(Performance based)으로 하는 두 가지 주요 유형이 있음
 1. 과정기반 (Process-based) 표준: 경영시스템(management system)의 실행을 요구한다. 이 표준은 사용자가 지속가능관련 목적을 달성하는 것을 돕기 위한 절차들을 규정함
 2. 실행기반(Performance-based)표준: 체크리스트의 형태로 반드시 충족되어야만 하는 목표들을 정한다. 이 표준은 사용자에게 지속가능한 목적이 무엇인지를 구체화함
- 경영시스템(Management System): 지속가능 운영체계는 조직의 환경적, 사회적 및 경제적 계획들이 포괄적이고, 체계적이며, 계획적이

고 문서화된 방식으로 운영할 수 있는 공식적 구조를 제공함. 이 운영체계는 지속가능을 위한 정책을 개발하고, 실행하고 유지하기 위한 조직위 구조, 기획과 자원을 포함함

- 경영시스템표준은 보통 계획(Plan)-실행(Do)-평가(Check)-개선(Act)의 접근법을 따름
 - 1. 계획(Plan): 이해관계자를 확인하고, 경영시스템 표준 적용 영역을 규정, 방침(policy)를 입안하고 문서화, 관련된 이슈 확인
 - 2. 실행(Do): 계획을 실행으로 변환하고 자원, 역량, 인식 및 커뮤니케이션과 관련한 결정
 - 3. 평가(Check): 실행을 모니터하고, 평가를 무엇으로, 어떻게 그리고 언제 할지를 결정
 - 4. 개선(Act): 부적합 항목 확인하고 개선방안을 취함

- 경영시스템의 수용자는 다음 3개중 하나로 표현될 수 있음
 - 1. 제1당사자 (First party): 규정 준수를 추구하는 기관 자체에 의한 자체 결정 및 자발적 선언
 - 2. 제2당사자 (Second party): 고객, 경쟁자, 무역 협회들 또는 이들을 대신하는 다른 사람들과 같은 각 조직에서의 이해를 같이하는 당사자들에 의한 운영체계에 대한 순응
 - 3. 제3당사자 (Third party): 독립적 인증기관에 의해 시행되는 심사

- 지속가능 표준선택 기준: 하나 또는 하나 이상의 실행을 위한 표준을 선택함에 있어서 서로 밀접하게 연결된 적법성(legitimacy), 책임감(accountability) 그리고 효율성(Effectiveness), 3개 기준이 활용됨
 - 1. 적법성(legitimacy): 표준의 신용(credibility)에 대해 요구되는 기준임. 적법성을 강화하기 위해서는 3가지 전략이 요구됨
 - ① 적법성의 입력: 표준 제정과정에 참여하는 사람은 누구인가?
 - ② 절차적 적합성: 표준 제정과정이 어떻게 관리되는가?
 - ③ 적법성의 출력: 표준제정과정이 결과물은 무엇인가?



- 2. 책임감(Accountability): 표준이 권위(Authority)를 갖기 위해 요구되는 기준이 있으며, 2가지의 고려해야할 책임감 구조가 있음
 - ① 참여주체들에 대한 반응성(Responsiveness to stakeholders): 표준개발과정에 있어 어느 주체가 컨설팅 하는가?
 - ② 외적 통제 (External Control): 제3당사자(third party) 인증에 대한 통제를 포함 얼마나 많은 외적 통제가 요구되는가?
- 3. 효율성(Effectiveness): 표준의 광범위한 사용에 있어 요구되는 기준임. 효율성에 영향을 미치는 4가지 요소가 있음
 - ① 생산자 참여(Producer participation): 표준의 활용이 충분히 많은 사용자들에 미칠 수 있다는 의미가 보다 많은 사용자란 행동에 있어 보다 광범위한 변화를 의미한다는 할 수 있을까?
 - ② 표준의 엄격함 (Stringency of standard): 표준이 얼마나 엄격한가? 너무 엄격하다면, 업계의 이해에 부정적 영향을 줄 수 있을 것이고 반면 너무 관대하다면, 최소한의 긍정적 사회/환경적 효과가 있을 수 있음
 - ③ 시스템 운영(System operation): 표준의 준수를 확실히 하기 위해 요구되는 특정한 과정/실행조건들은 무엇인가?
 - ④ 부적합의 결과(Consequence of non-compliance): 업계 주체들이 주어진 표준을 실행하지 않을 때 그 기관들은 불이익을 받는가? 이 요소는 주어진 표준이 임의적 표준일 경우 복잡한 문제로 대두됨

2. 지속가능 국제표준

가. EarthCheck



- 관광 및 여행업계를 위한 인터넷 기반 벤치마킹, 인증 및 환경적 운영 프로그램임. 현재 84개국 1,300여 기관이 사용 중이며 영어, 불어, 독일어 및 스페인 등 4개 언어로 서비스가 제공됨

- 관광 및 여행 업계에 종사하는 운영자들이 업계의 환경적, 사회적 및 경제적 효과를 모니터, 측정하고 운영하는데 도움을 줌. 또한 이 프로그램은 기후변화를 위한 정부 간 패널 가이드라인(Intergovernmental Panel for Climate Change, IPCC), 지속가능 발전을 위한 세계 경제 위원회(World Business Council for Sustainable Development, WBCSD), 온실가스 프로토콜 및 ISO14064 GHG 회계표준과 같은 몇몇 국제기준의 준수를 필요로 함
- 핵심서비스에는 커뮤니티, 협력업체망, 빌딩디자인 및 학교에 맞춰진 특정 상품의 컨설팅, 교육, 인증 및 평가 등이 포함됨. 주요 실행영역은 에너지 효율, 보전 및 관리를 포함하는 온실가스배출, 담수의 관리, 친환경 시스템 보전 및 관리, 사회적 및 문화적 이슈의 관리, 토지 이용 계획 및 관리, 공기질 보호 및 소음 통제, 폐수관리, 쓰레기 관리 및 환경적으로 해로운 물질의 보관 등을 포함함

나. GreenBizCheck



- GreenBizCheck은 사무실, 소매, 호텔, IT, 음식 및 음료, 고용에 대한 특정 프로그램에 대한 인터넷 기반의 환경 인증 프로그램임. 이 프로그램의 특징은 기업이 이익을 늘리고 새로운 사업기회를 얻는 지속가능한 환경적 실천을 신속하게 도입하는데 도움을 줌
- 프로그램의 핵심은 260점 취득 온라인 평가로 평가영역은 에너지 보전, 물 소비 감소, 물 감소와 재활용, 수송 및 여행, 조달 및 협력업체 지속가능성, 일반적 환경적 이슈들, 임의적 탄소 측정 및 상쇄 등을 포함함. 질문은 각 영역의 중요성과 효과에 따라 가중치가 주어지며 점수는 각 영역에 대한 준수와 적용에 대한 대가로 주어짐. 평가가 이루어진 후에는 인증을 취득하기 위해 필요로 하는 과정들에 대한 지도를 포함한 보고서를 제공함. 전체 점수의 70% 취득 시 bronze, 80%이상은 silver, 90%이상은 gold 인증이 주어짐
- GreenBizCheck Green Hotel 인증제는 호텔이 친환경 인식이 있는 고객을 유치하고 이익을 증가시키고, 탄소배출을 줄이고, 경쟁력 있



는 마케팅 장점을 얻음으로써 결과적으로 비용을 줄이고 이익을 늘리는데 도움을 줌

다. Green Globe



- Green Globe은 지속가능한 여행 및 관광에 대한 인증 프로그램으로 영어, 스페인어, 불어, 독일어, 중국어 및 포르투갈어 서비스가 가능. 호텔 및 리조트, 크루즈, 관광지, MICE, 여행 및 운영자들이 이 표준의 구조적 평가제도의 이익을 받을 수 있는 반면 인증을 위해서는 향상정도의 모니터링 및 성취도에 대한 문서화가 필요함
- 이 표준의 경우 Global Sustainable Tourism Criteria, Agenda 21, ISO9001 및 ISO14001과 같은 많은 국제기준과 협정에 기초하고 있음. Green Globe표준은 41개 개별적 지속가능 영역에 대한 337개 준수규정으로 구성되고, 개별 영역은 인증유형, 지리적 요소 및 지역적 특성에 의해 다양한 변수가 있을 수 있음. 표준의 범위는 지속가능관리(Sustainable management), 사회경제적, 문화유산 및 환경적 등 크게 4개 분야를 포함함. 제3당사자(Third party) 독립적 심사는 ISO19011에 기초해 이루어지며 모든 고객에 제공됨

라. Green Key



- Green Key는 숙박관련 가장 큰 자발적 인증으로 세계적으로 29개국 1,800개가 넘는 기관에 수여됨. Green Key는 환경적 이슈들에 대한 인식을 높이고 지속가능 운영 방법 및 기술의 사용을 증가시켜 참여 기관들이 사업을 향상시키는 것을 도움
- Green Key는 관광업계 종사자들이 반 지속가능한 행동들을 변화시켜 환경 보호에 참여 할 수 있도록 교육하고 능력을 향상시킴. 모든 관광시설들이 손님, 직원 및 협력업체를 포함하는 환경 관리, 기술적 요구 및 계획들에 대한 국내적 또는 국제적 범위에 대해 인증을 받음. 국제적인 범위는 호텔, 컨퍼런스 센터와 같은 다양한 범위의 관

광 시설물들을 반영하며 특정 국내 범위는 각 국의 법률, 기반시설 및 문화를 반영함. 적용 영역은 물, 쓰레기, 에너지, 관광객의 참여와 인지, 환경적 관리, 직원 참여, 화학물질의 사용, 공개 공간과 음식 및 음료를 포함함

마. Green Leaf



- Green Leaf는 Thai Board of Environmental Promotion of Tourism Activities, BEPTA에 설립된 Green Leaf 재단에 의해 운영되는 태국 내 호텔에 대한 친환경 인증 프로그램. 프로그램은 크게 4가지를 주요 목적으로 하며 환경적 품질과 보전 개선에 대한 태국 관광 산업 내 인식을 높이고, 호텔에 있어서의 환경개발의 효율의 지속적 향상을 독려하고, 호텔에 있어 환경적 표준에 대한 국가적 인증 체계를 세우고, 세계 시장에 있어 태국에 대한 긍정적 이미지와 경쟁적 우위를 창출하는 것임
- 인증을 위해서 호텔은 3가지 형태의 질문을 작성해야 함. 첫 번째 질문은 지역의 환경 법령에 대한 준수에 관한 10가지 질문을 포함함. 일단 첫 번째 질문에 성공적 답변이 이루어진 경우 호텔의 기본적인 에너지 및 환경적 관리 실천 정도를 평가하는 질문지를 받게 되고, 이 평가에 이어 지역사회 환경 간사로서 호텔의 역할을 평가하는 질문이 이어짐

바. ISO 14001



- ISO 14001은 환경적 관리와 관련된 ISO 14000시리즈의 일부임. ISO 14001은 환경관리시스템 (Environmental Management System, EMS)의 실행을 위한 요구사항들을 정의하고 있는 반면 같은 시리즈의 다른 표준들은 EMS 가이드라인, 라벨링, 실행 평가, 생존 주기분석, 커뮤니케이션 및 심사를 포함함



- ISO 14001의 세가지 주요 목적은 참여기관의 활동, 생산품 및 서비스의 환경적 효과를 확인하고 조절하는 것을 가능하게 하고, 시간에 지속적으로 환경적 실행을 향상시키고 환경적 목적, 목표 및 결과들을 설정하고, 성취하고 문서화하는 시스템적 접근을 가능하게 하는 것임
- ISO 14001은 사용자들에게 조직 내 환경적 이슈들을 관리하는 체계를 제공하는 과정기반의 표준임

사. LEED



- Leadership in Energy and Environment Design(LEED)는 그린 빌딩의 디자인, 건축, 운영 및 관리를 위한 자발적 등급 체계임. LEED는 최초 미국 그린 빌딩 위원회(US Green Building Council)에 의해 개발 되었지만 리더십, 혁신, 환경적 관리체계 및 사회적 책임을 보여줌으로써 빌딩 소유주, 운영자 및 사용자들에게 최상의 국제적 인증마크가 됨
- LEED인증은 빌딩 또는 커뮤니티가 인간과 환경적 건강, 지속가능 개발, 물질약, 에너지 효율, 물자선택 및 실내 환경적 품질 등 5개 주요 영역에서 높은 실행정도를 얻고자 하는 전략을 사용하여 디자인 및 건축되었다는 것에 대해 독립적이고 제3자적인 확인을 제공함
- LEED인증 취득은 더 적은 운영비용, 자산가치의 증가, 매립되는 쓰레기 및 대기로 유입되는 온실가스의 감소, 에너지 및 물 절약, 더 건강하고 안전한 건물 거주자를 포함하는 환경적 및 금전적 혜택이 있으며 더 나아가 지역세 수당 및 세금 환불과 같은 지역적 또는 국가적 인센티브를 받을 가능성이 있음

아. GSTC Destination Criteria



- Global Sustainable Tourism Council (GSTC)는 전 세계 지속가능 관광실천을 촉진하기 위한 글로벌 계획임. UN기구들, 선도적인 여행사, 호텔, 국가여행 기관 등을 포함하는 다양하고 글로벌의 회원들을 대표하여 GSTC는 지속가능 관광 실천의 증가된 지식, 이해와 적용을 촉진하는 국제적 기구로서의 역할을 수행함
- UN 재단에 의해 운영되는 GSTC 목적지 기준 (GSTC Destination Criteria, 현재 초안형태)는 관광 영역 내 사회, 환경, 문화 및 경제적 지속가능 이슈들을 다루기 위한 최소한의 가이드라인을 설명함. 관광의 긍정 및 부정적인 경제 문화적 효과를 강조하면서 사회적 및 환경적 책임을 강조함
- GSTC 목적지 기준이 포함하는 4가지 주요 영역은 지속가능 운영, 사회경제적 파급효과, 문화적 파급효과 및 환경적 파급효과(자원소비, 오염감소 및 생물다양성과 지평선 보존 포함) 등임
- 글로벌 표준으로서 GSTC 목적지 기준은 선진국 및 개발도상국 모든 지역으로부터 지속가능 관광에 대한 많은 가이드라인 및 표준들을 포함함. 이 기준은 또한 지역 기준에 적용되거나 특정 지역 및 활동을 위해 추가적 기준과 결합되도록 고안됨. 현재까지 적용 가능한 GSTC 기준은 두 영역이며 이는 호텔과 관광 운영자, 그리고 목적지(최종 개발단계)에 대한 기준임
- 170개 이상의 미국 도시들(샌프란시스코, 마이애미, 로스앤젤레스 포함)이 GSTC 목적지 기준을 적용중이며 이 기준은 2013년 11월에 최초 발표됨



제4절 ISO 20121 및 APEX/ASTM 표준 분석

1. 개요

- 2012년은 지속가능관련 글로벌 MICE산업계에 있어 의미 있는 한 해인데 국제적으로 인정된 3개의 표준이 발표되었고 이들 표준들로 인해 행사 기획자 및 운영자들이 지속가능 실천과제들을 운영, 측정하고 보고함에 있어 보다 조직적이고 체계적으로 진행하는 것이 가능하게 됨
- 지속가능 MICE에 적용 가능한 3개 표준은 다음과 같음

그림 3.2 지속가능 MICE 3개 국제표준



2. ISO 20121 표준

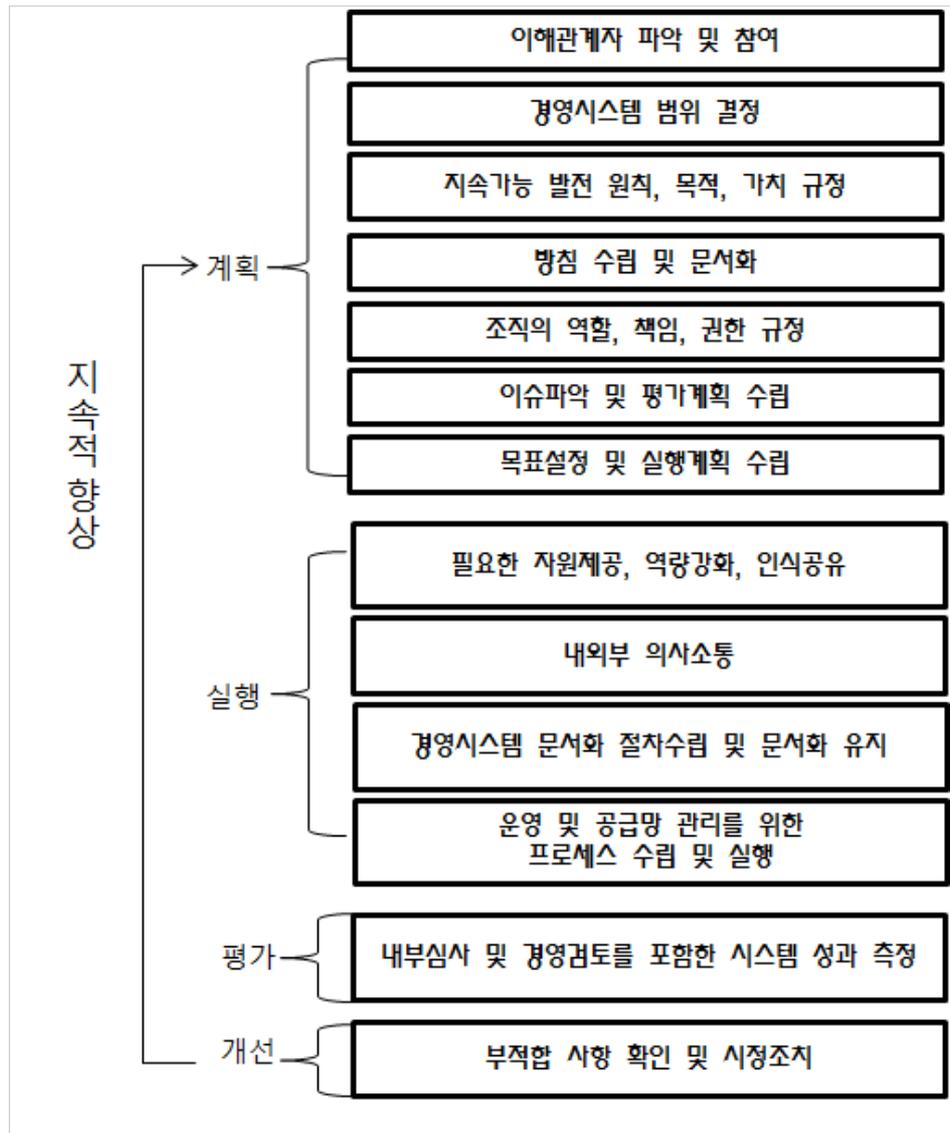


- ISO 20121은 가장 최근 발표된 지속가능 표준으로, 세계최초의 MICE산업 내 지속가능 운영에 대한 인증표준인 British Standard BS 8901을 기본으로 제정됨. BS8901는 런던의 2012년 하계올림픽 유치를 기반으로 제정되었고, 행사의 전 계획단계를 통해 지속가능성에 대한 강력한 집행을 이룰 수 있었음

- 영국 외 국가들에서 BS 8901 사용의 증가는 BSI와 브라질 국가 표준위원회 (Brazilian National Standards Body)로 하여금 국제표준화기구(International Organization for Standardization, ISO)에 BS 8901을 글로벌 표준으로 변환시켜 줄 것을 요구하는 제안서를 제출함. ISO는 전 세계에서 가장 큰 국제적 표준의 개발자이자 출판 기구이고, 전 세계 163회원국의 표준화기구로 구성된 연맹이며 본부는 스위스 제네바에 위치함
- 2009년 말 시작으로 2012년 종료 될 때까지 총 25개국(일본, 독일, 캐나다, 호주, 스위스, 스페인, 미국 및 중국 포함)이상의 국가들이 MICE산업 각 영역에서 선도적 협회들(GMIC, MPI, UFI 포함)과 함께 ISO 20121 개발에 참여함. ISO 20121은 BS 8901을 기반으로 제정되었으며 2010년 발표된 사회적 책임에 대한 ISO 26000 가이드라인의 주요 요소들을 통합함. ISO 26000은 글로벌 측면에서 환경, 사회 및 경제적 지속가능성에 대한 강화된 운영체계설명서와 가이드를 제공함
- ISO 20121은 체크리스트 혹은 사용법이 아닌 MICE 경영시스템에 관한 표준이며, MICE 조직의 활동 시 지속가능성을 기획하고 운영하기 위한 전략적 접근 및 과정에 대한 조건들을 제공함. 또한 메뉴 선택, 운영절차, 협력업체 관리 및 조달, 커뮤니케이션, 수송 및 많은 다른 요소들과 같은 지속가능성관련 주요 요소들의 확인 및 문서화를 요구함
- ISO 20121은 다음 영역을 포함하는 일련의 조직의 활동에 적용 가능함
 1. 행사 주최자
 2. 메뉴
 3. 목적지
 4. 산업과정에서의 기관 및 개인



그림 3.3 ISO 20121 지속가능경영시스템 모델



- 표준에 주어진 조건이 충족되고 주어진 절차가 문서화 되면, 제1, 2 및 3 당사자 인증을 취할 자격이 주어짐
- ISO 20121의 주요특성
 1. ISO 20121은 어느 유형의 MICE에도 적용되도록 고안
 2. ISO 20121은 사회, 환경, 경제적 지속가능성에 대한 균형 잡힌 접근법 포함
 3. ISO 20121은 행사개최자, 주최자 및 공급자에 의해 활용
 4. 경영시스템은 표준의 준수를 확보하도록 측정

- ISO 20121표준은 2012년 6월 런던에서 발표 되었으며 최초로 인증을 받은 조직은 런던 올림픽조직위원회, 기업으로는 코카콜라가 있음

3. APEX/ASTM 표준

- CIC(Convention Industry Council)의 환경적으로 지속가능한 MICE에 대한 APEX(Accepted Practice Exchange)계획은 Green Meeting Industry Council (GMIC)와 미국환경보호청(United States Environmental Protection Agency(EPA))에 의해 만들어지고 국제적인 표준화기구인 ASTM International에 의해 공인됨
- APEX/ASTM표준은 MICE 운영의 9가지 분야 또는 영역에 있어 기획자 및 협력업체 모두에 적용되는 구체적이고 특정 가능한 실행 기반의 조건임
- APEX/ASTM표준의 9가지 분야는 아래와 같음

그림 3.4 APEX/ASTM 표준의 지속가능 MICE 적용 영역





- 9개의 영역은 체크리스트를 사용하며 각 영역은 8가지 카테고리에 대한 실행 정도를 측정하여 수준을 지수화 함. 각 영역에 대한 8가지 카테고리는 다음과 같음
 1. 직원관리 방침(Staff Management policy)
 2. 커뮤니케이션(Communication)
 3. 쓰레기 관리(Waste Management)
 4. 에너지(Energy)
 5. 공기 질(Air Quality)
 6. 물(Water)
 7. 조달(Procurement)
 8. 커뮤니티 파트너(Community Partners)
- APEX/ASTM 표준의 주요특성
 1. APEX/ASTM표준은 MICE의 다양한 업무영역에 적용하기 적합
 2. APEX/ASTM표준은 사회적 경제적 지속가능성에 대해서도 일부 고려를 하고 있지만 주로 환경적인 지속가능성에 중점을 둠
 3. APEX/ASTM표준은 행사기획자와 협력업체가 파트너쉽을 이루어 활용

4. GRI EOSS



- Global Reporting Initiative(GRI)는 국제적 비영리기구이며 세계 가장 큰 250개 기업들(G250)의 78%가 사용하는 임의적 지속가능성 보고를 위해 세계적으로 가장 넓게 사용되는 체계를 개발한 UN 환경 계획(United Nations Environment Program, UNE)의 협력기관임
- GRI G3 지속가능 보고체계는 지속가능자료의 투명하고 신뢰성 있는 보고를 위한 지도안과 주요 실행 지표들을 제공. G3가이드라인은 COP15, 올림픽 및 월드컵과 같은 행사에 이미 사용됨. 최근까지, GRI 지속가능 보고체계는 행사영역에 대한 세부적인 지도안 및 실행 지표들이 부족했음

- GRI는 MICE 주최자영역에 대한 별첨(Event Organizers Sector Supplement, GRI EOSS)을 발표함. 새롭게 발표된 별첨은 특정분야 지속가능 보고를 위한 무효의 국제적 표준체계로 2012년 1월 발표된 GRI EOSS는 주최자들에 의한 지속가능보고서가 지속가능 관련 주요 이슈들을 효과적으로 커버하고 비교가능 하도록 고안됨. 이 특화된 영역에 대한 별첨은 보고관리 지침에 대한 가이드라인을 제공하고 지속가능 보고서에 환경, 인권, 노동, 사회적 책임 측면을 커버하는 세부적인 실행 지수들을 제공함

- GRI EOSS는 MICE 영역에 있어 다음을 포함하는 주요 이슈들을 다룸
 1. MICE 의 경제적 파급효과 (Economic Impacts of Event)
 2. MICE 참가자로 인한 환경적 파급효과 (Environmental Impacts by Attendees)
 3. 지식전달 (Knowledge Transfer)
 4. 레거시 (Legacy)
 5. 대외구매 (Sourcing)
 6. 수수료 및 선물행위 (Commission and Gifting)
 7. 현지조사 및 입찰 절차 (Site Inspection and Bidding Process)
 8. 참가자 관리 (Participants and Attendee Management)
 9. 식음료 (Food & Beverage)
 10. 접근성 (Accessibility)
 11. 수용성 (Inclusivity)
 12. 외부 파트너 (External Partners)



제4장 표준개발을 위한 사전조사

- 제1절 이해관계자 설문조사
- 제2절 표준적용 해외사례 분석
- 제3절 이해관계자 인터뷰 (국내)
- 제4절 이해관계자 인터뷰 (싱가폴)

제4장 표준개발을 위한 사전조사

제1절 이해관계자 설문조사

1. 조사 목적

- 향후 MICE산업의 지속적인 개발과 경쟁력 강화 및 성숙 도모를 위한 방안으로 환경적·사회적·경제적 부문에서 지속가능한 MICE 표준 모델 개발 및 운영 전략을 내세워 정책입안 및 다방면 활용을 위해 MICE 이해관계자들의 현황과 의견을 파악 할 필요가 있음
- 지속가능한 MICE 표준 모델의 개발을 위해서는 MICE산업의 현황파악과 MICE산업 이해관계자 입장에서의 지속가능 MICE에 대한 욕구와 우선순위 등 다양한 의견을 수렴하여 효율적인 자원관리와 이해관계자의 참여 및 협력 구축이 필요함
- 따라서 본 조사는 MICE산업의 지속가능한 발전을 위한 경쟁력 강화와 정책 활용 및 방향제시를 위한 기초자료로 활용하기 위한 목적을 가지고 있음

2. 조사 대상 및 내용

- 본 조사는 MICE산업 분야의 MICE관련 정부기관 및 협회, 업계, 학계 등의 이해관계자들을 대상으로 온라인 설문조사(이메일 및 웹서베이)를 통해 설문 조사를 실시하였으며 각 대상기관에서 주로 MICE업무를 담당하고 주관하는 자를 대상으로 함
- 설문지는 지속가능한 MICE 표준 모델 개발의 예상 기여도, 운영방법, 평가 기준 유형, 정부고려사항, 시행범위와 지속가능성 실현 적합성(환경적, 사회적, 경제적)그리고 실현내용의 중요도, 지속가능한 MICE관련 의견 및 일반현황(소속, 기업지역, 업무비중, 기업업무와 지속가능 MICE와의 관련도)과 인



구통계학적 사항(성별, 연령, 부서/직급, 주요업무, MICE산업 근무경력, 근속 연수)등으로 구성되어있음

- 설문은 총 311부를 배포하였고 118명이 설문에 참여(응답률 약 38%)하였으며 최종적으로 누락된 항목이 없는 95명의 응답결과를 획득함

표 4.1 지속가능한 MICE 표준개발에 관한 의견조사 개요

구분	내용
조사 기간	2014년 7월 - 8월
조사 대상	<ul style="list-style-type: none"> • MICE산업 관련 정부, 업계, 학계 등 이해관계자 및 전문가 • MICE 이해관계자 311개 메일 발송 • 118개 설문 취합 (반송 실패 30개) • 95개 표본 최종 분석
조사 방법	온라인 설문(E-Mail, Web-Survey)
설문 문항 구성	<ul style="list-style-type: none"> • 지속가능한 MICE 표준모델 개발에 관한 의견 • 지속가능한 MICE 평가 항목의 적합도에 관한 의견

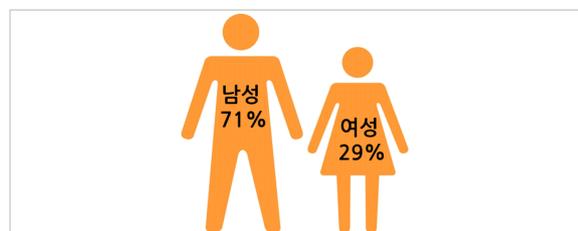
3. 응답자 특성

가. 성별

- 설문 응답자의 성별은 남자 71%, 여자 29%로 남성의 비율이 다소 높게 나타남

표 4.2 응답자의 인구통계학적 특성 (성별) 그림 4.1 응답자의 인구통계학적 특성 (성별)

구분	비중(%)
남자	71%
여자	29%



나. 연령

- 설문 응답자의 연령은 31-41세 이하가 41%로 가장 많은 비중을 차지하였고 다음은 41-51세 이하 27%, 51세 이상 18%, 30세 이하 14%의 순으로 나타남

표 4.3 응답자의 인구통계학적 특성 (연령)

구분	비중(%)
30세 이하	14%
31-40세 이하	41%
41-50세 이하	27%
51세 이상	18%

그림 4.2 응답자의 인구통계학적 특성 (연령)



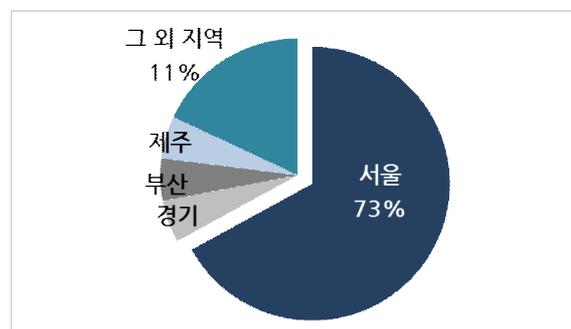
다. 지역

- 설문 응답자가 소속되어 있는 기업이 위치한 지역으로는 서울이 73%로 가장 높았으며 경기8%, 부산5%, 제주3%, 그 외 지역이 11%로 나타나는 것을 확인할 수 있음

표 4.4 응답자의 인구통계학적 특성 (지역)

지역	비중(%)
서울	73%
경기	8%
부산	5%
제주	3%
그 외 지역	11%

그림 4.3 응답자의 인구통계학적 특성 (지역)





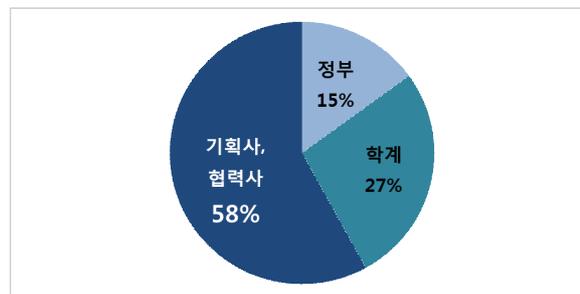
라. 소속 기업 유형

○ 설문응답자가 소속되어있는 기업의 유형은 기획사, 협력사 소속이 48%로 가장 높은 비율을 차지하였으며, 그 다음 순위로 학계 소속이 29%, 정부 및 학회 소속이 23%로 나타남

표 4.5 응답자의 인구통계학적 특성 (소속 기업 유형)

구분	비중(%)
정부	17%
학계	25%
기획사, 협력사	58%

그림 4.4 응답자의 인구통계학적 특성 (소속 기업 유형)



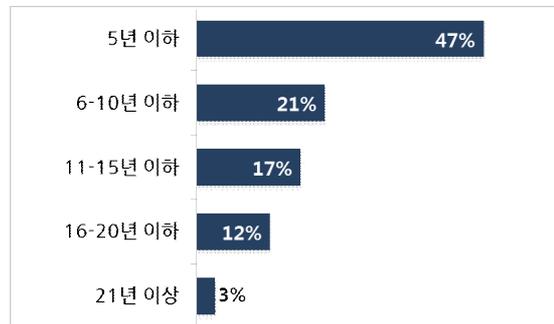
마. 현 직장 근속 연수

○ 설문응답자의 현 직장 근속 연수는 5년 이하가 47%로 절반 가까운 비율을 차지하였으며 그 다음으로 6-10년 이하 21%, 11-15년 이하 17%, 16-20년 이하 12%, 21년 이상 3%의 비율을 확인할 수 있었으며 응답자의 평균 근속 연수는 8.32년으로 나타남

표 4.6 응답자의 인구통계학적 특성 (현 직장 근속 연수)

구분	비중(%)
5년 이하	47%
6-10년 이하	21%
11-15년 이하	17%
16-20년 이하	12%
21년 이상	3%
평균 근속 연수 = 8.32년	

그림 4.5 응답자의 인구통계학적 특성 (현 직장 근속 연수)



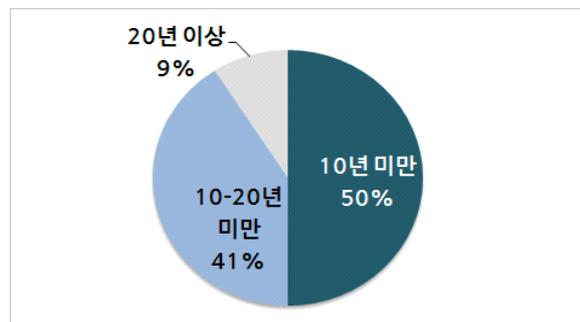
바. MICE산업 경력

- 설문응답자의 MICE산업 경력은 10년 미만의 경력이 50%를 차지하였고 그 다음으로는 10-20년 미만 41%, 20년 이상은 9%로 나타났으며 평균 MICE 산업 경력은 9.73년으로 나타남

표 4.7 응답자의 인구통계학적 특성 (MICE산업 경력)

구분	비중(%)
10년 미만	50%
10-20년 미만	41%
20년 이상	9%
평균 MICE산업 경력= 9.73년	

그림 4.6 응답자의 인구통계학적 특성 (MICE산업 경력)



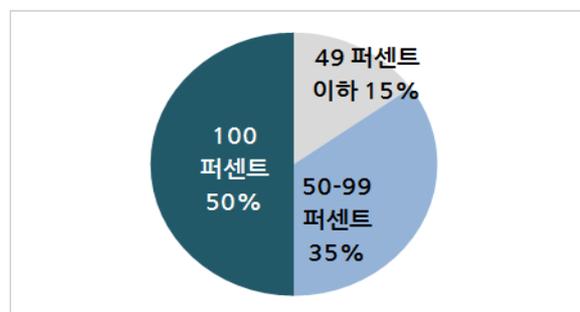
사. MICE 관련업무 비중

- 설문응답자의 MICE 관련업무 비중은 100%라고 응답한 비율은 50 %로 가장 높게 나타났으며 그 다음으로 50-99% 이하가 35%, 0-49%의 비중을 차지한다고 한 비율은 35%이며 평균 78.11%의 MICE 관련업무 비중을 맡고 있는 것으로 확인됨

표 4.8 응답자의 인구통계학적 특성 (MICE 관련업무 비중)

구분	비중(%)
0-49 이하	15%
50-99 이하	35%
100 %	50%
평균 MICE 관련업무 비중= 78.11%	

그림 4.7 응답자의 인구통계학적 특성 (MICE 관련업무 비중)



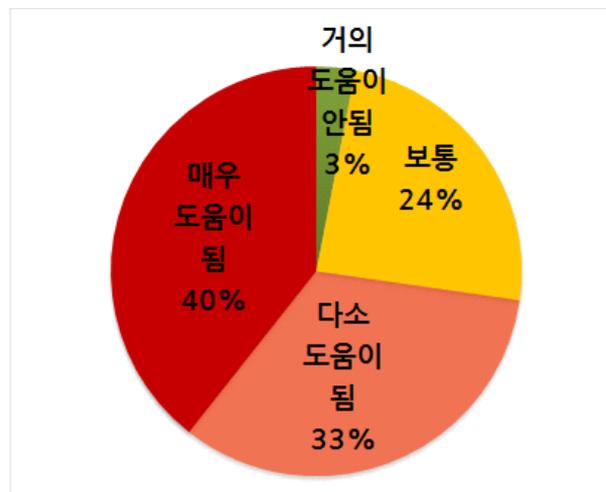


4. 지속가능한 MICE 표준모델에 관한 인식

가. 지속가능한 MICE 표준 모델의 한국 MICE산업 경쟁력 강화 도움 정도

- 지속가능한 MICE 표준 모델의 한국 MICE산업 경쟁력 강화에 도움이 되는 정도를 질문한 결과 전체의 40%가 매우 도움이 됨, 33%가 다소 도움이 됨, 24%가 보통, 3%가 거의 도움이 안 됨 순으로 응답이 나타남
- MICE산업 이해관계자들의 소속을 관련 기관 기준으로 정부, 기획사·협력사, 학계 등 크게 3개의 집단으로 구분하여 지속가능한 MICE 표준 모델의 한국 MICE산업 경쟁력 강화에 도움이 되는 정도를 확인함
- 먼저 정부관련 기관의 전체 34% 응답 중 지속가능한 MICE 표준 모델의 한국 MICE산업 경쟁력 강화에 도움이 되는 정도 질문에 대해서 응답자의 13%가 다소 도움이 됨, 그 다음으로 12%가 매우 도움이 됨, 9%가 보통의 순으로 나타남
- 기획사 및 협력사의 전체 36% 응답 중 지속가능한 MICE 표준 모델의 한국 MICE산업 경쟁력 강화에 도움이 되는 정도 질문에 대해서 13%가 다소 도움이 됨으로 답하였으며, 그 다음으로 12%가 매우 도움이 됨, 9%가 보통, 1%가 거의 도움이 안 됨으로 응답함
- 학계의 전체 19%의 응답 안에서 지속가능한 MICE 표준 모델의 한국 MICE산업 경쟁력 강화에 도움이 되는 정도 질문에 대해서 11%가 매우 도움이 됨, 5%가 다소 도움이 됨, 3%가 보통의 순으로 응답함

그림 4.8 지속가능한 MICE 표준모델에 관한 인식 (지속가능한 MICE 표준 모델의 한국 경쟁력 강화 도움 정도)



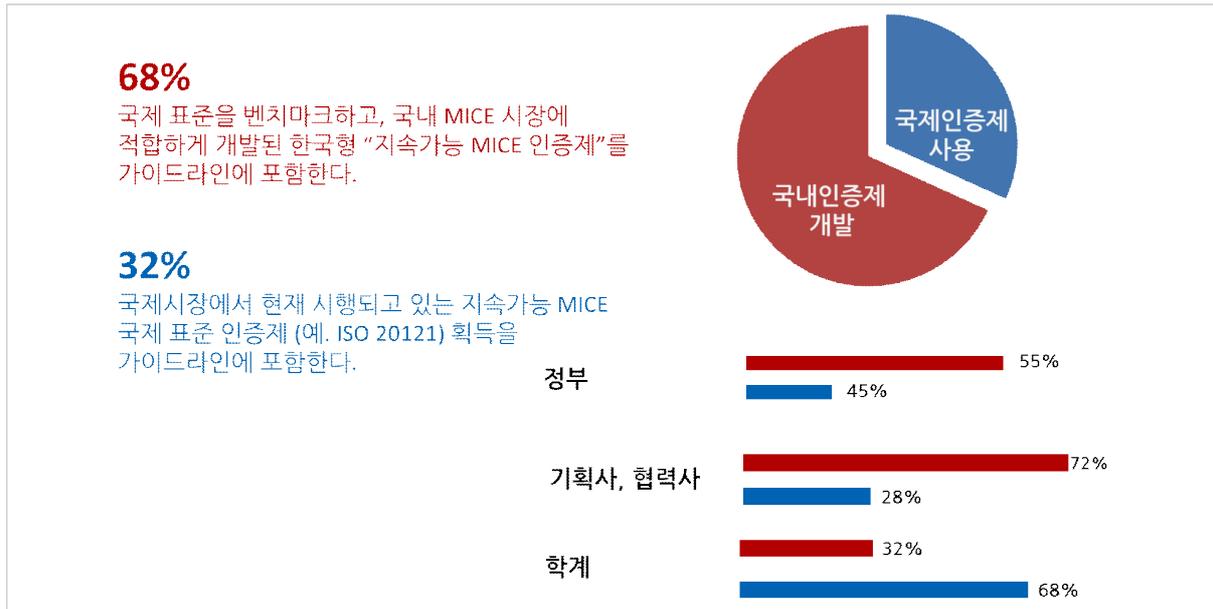
나. 지속가능한 MICE 인증제에 관한 인식

1) 적합한 MICE 인증제

- 지속가능한 MICE 인증제에 관한 인식을 파악하기 위해 적합하다고 판단하는 MICE 인증제를 선택한 결과는 전체 응답자의 68%가 국제 표준을 벤치마크한 한국형 “지속가능한 MICE 인증제”를 가이드라인에 포함하는 것이 적합하다고 선택하였으며 나머지 32%는 지속가능한 MICE 국제 표준 인증제 획득을 가이드라인에 포함하는 것이 적합하다고 응답하였고 지속가능한 MICE 인증제”를 가이드라인에 포함하는 것이 적합하다고 생각하는 응답자가 다소 높은 것을 확인 할 수 있음
- 정부, 기획사·협력사, 학계 등 크게 3개의 집단으로 구분하여 인증제에 관한 인식을 살펴보았을 때 정부 기관 응답자의 결과 11% 중 6%가 국제 표준을 벤치마크한 한국형 “지속가능한 MICE 인증제”를 가이드라인에 포함하는 것이 적합하다고 응답하였으며 나머지 5%가 지속가능한 MICE 국제 표준 인증제 획득을 가이드라인에 포함하는 것이 적합하다고 인식하는 것으로 나타남
- 기획사 및 협력사의 전체 응답 32% 안에서 국제 표준을 벤치마크한 한국형 “지속가능한 MICE 인증제”를 가이드라인에 포함하는 것이 적합하다고 23%가 인식하고 있으며 나머지 9%가 지속가능한 MICE 국제 표준 인증제 획득을 가이드라인에 포함하는 것이 적합하다고 인식함
- 학계의 전체 19% 응답 중 13%가 지속가능한 MICE 국제 표준 인증제 획득을 가이드라인에 포함하는 것이 적합하다고 응답하였으며 나머지 6%가 국제 표준을 벤치마크한 한국형 “지속가능한 MICE 인증제”를 가이드라인에 포함하는 것이 적합하다고 응답함



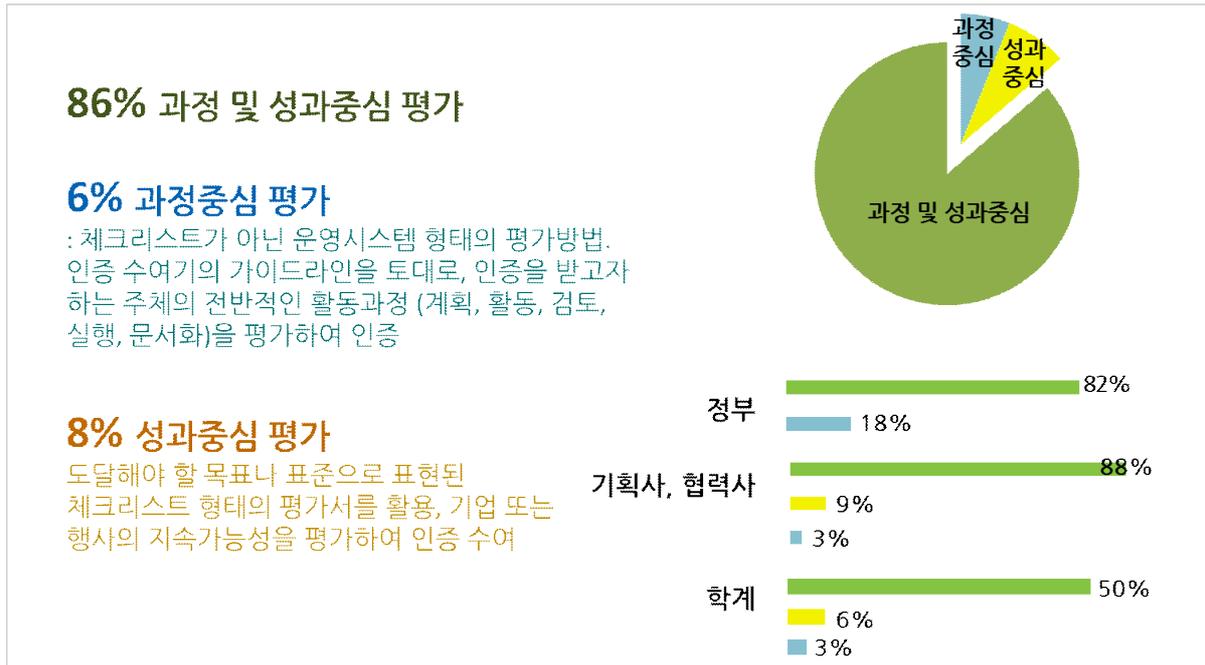
그림 4.9 지속가능한 MICE 인증제에 관한 인식 (적합한 MICE 인증제)



2) 평가과정

- 지속가능한 MICE산업을 인증하고 평가하는 방법에 대한 질문에 대해 과정 및 성과중심 유형이 적합하다고 하는 응답자가 86%로 가장 높았으며 그 다음으로 성과중심 평가 유형이 8%, 과정중심 평가가 6%로 나타남
- 정부, 기획사·협력사, 학계 등 크게 3개의 집단으로 나타난 인식 부분에서는 정부 관련기관은 전체 11% 중 9%가 과정 및 성과중심 유형, 2%가 과정중심 유형에 응답함
- 기획사 및 협력사의 전체 응답 32% 중 28%가 과정 및 성과중심의 유형이 적합하다고 응답하였고, 3%가 성과중심, 1%가 과정중심 유형에 응답함
- 학계의 전체 응답 19%에서 과정 및 성과중심 유형이 적합하다는 응답이 16%로 대부분을 차지하였고 그 다음으로 성과중심 유형은 2%, 과정중심 유형은 1%를 차지함

그림 4.10 지속가능한 MICE 인증제에 관한 인식 (평가과정)



3) 지속가능한 MICE 표준모델 시장 활성화 위해 정부가 가장 우선 고려해야 할 사항

- 지속가능한 MICE 표준모델의 시장을 활성화하기 위해서 정부가 가장 우선 고려해야 할 사항에 대한 질문으로 각각의 응답자가 우선순위를 고려하여 응답함
- 그 결과 도출을 위해 1순위부터 8순위를 나열 후 각각의 순위에 1순위는 8점, 2순위는 7점, 3순위는 6점, 4순위는 5점, 5순위는 4점, 6순위는 3점, 7순위는 2점, 8순위는 1점으로 가산점을 곱하여 나온 결과 값을 순위별로 나타내고 총합으로 그 결과 값을 나누어 각 항목의 비중과 순위를 도출함
- 위와 같은 과정을 거쳐 나온 지속가능한 MICE 표준모델의 시장을 활성화하기 위해서 정부가 가장 우선 고려해야 할 사항의 결과는 전체에서 17%를 차지한 평가 기준의 신뢰성, 객관성 확보를 위한 심사원 교육 및 관리가 1순위를 차지하였으며 그 다음 2순위로 인증을 받고자 하는 대상 기업 및 직원들에게 관련 교육 기회제공이 16%를



차지하고, 3순위는 15%로 인증을 받고자 하는 대상에 대한 컨설팅 서비스를 제공, 4순위는 12%로 인증 후 인증 받은 대상에 대한 철저한 사후 관리, 5순위는 12%로 정부자금지원, 6순위는 11%의 비중으로 정부차원의 홍보, 7순위는 9%로 인증마크 남발로 인한 인증제도의 위상 실추문제, 마지막 8순위로는 8%를 차지한 정부사업 우선권 부여를 볼 수 있음

표 4.9 표준모델 활성화를 위해 고려해야할 사항 순위

항목	순위	비중(%)
평가 기준의 신뢰성, 객관성 확보를 위한 심사원 교육 및 관리	1	17%
인증을 받고자 하는 대상 기업 및 직원들에게 관련 교육 기회 제공	2	16%
인증을 받고자 하는 대상에 대한 컨설팅 서비스 제공	3	15%
인증 후 인증 받은 대상에 대한 철저한 사후 관리	4	12%
정부자금 지원	5	12%
정부차원의 홍보	6	11%
인증마크 남발로 인한 인증제도의 위상 실추 문제	7	9%
정부사업 우선권 부여	8	8%

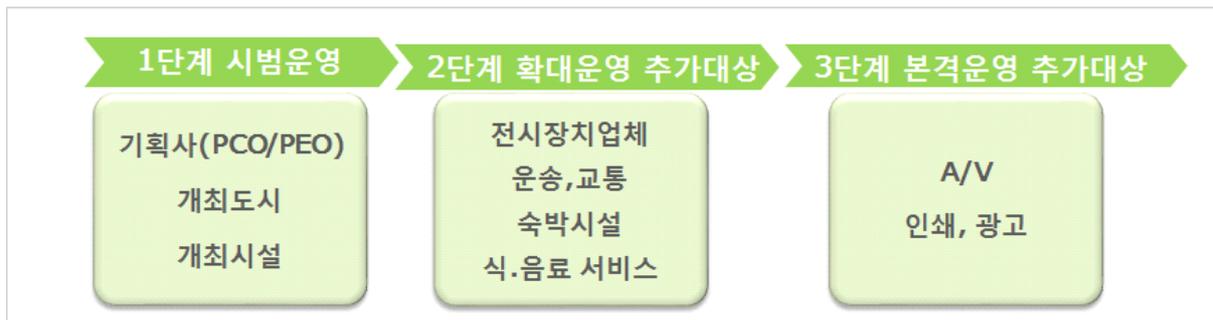
4) 지속가능한 MICE 표준모델의 각 단계별 적용 대상

- 각 이해관계자들이 지속가능한 MICE 표준모델의 각 단계별 운영 적용 대상의 범위에 대한 질문에 1단계 시험운영, 2단계 확대 운영, 3단계 본격운영 시의 적용대상을 선택하여 응답함
- 응답자들이 선택한 적용대상에 대해 각각의 선택된 합을 총합으로 나누어 전체의 운영확대 시 각 항목의 비중을 결과로 나타냄
- 전체 적용대상에서 개최시설 26%, 기획사(PCO/PEO) 23%, 개최도시가 22%의 비중으로 1단계 시범 운영의 적용대상으로 선택됨 그 다음으로 운송·교통과 식음료서비스가 각각 16%, 전시장치업체 15%, 숙박시설이 14%의 비중을 차지하면서 2단계 확대운영 대상에 포함되었으며, 인쇄 광고 24%, A/V 20%가 3단계 본격 운영 시 적용대상으로 포함됨

표 4.10 표준모델 활성화를 위한 단계별 적용 대상

적용대상	1단계 시범 운영	2단계 확대 운영	3단계 본격 운영
기획사(PCO/PEO)	23%	6%	3%
개최도시	22%	6%	3%
개최시설	26%	4%	2%
전시장치업체	11%	15%	8%
운송, 교통	3%	16%	15%
숙박시설	8%	14%	11%
식·음료 서비스	3%	16%	14%
A/V	2%	14%	20%
인쇄, 광고	2%	9%	24%

그림 4.11 표준모델 활성화를 위한 단계별 적용 대상

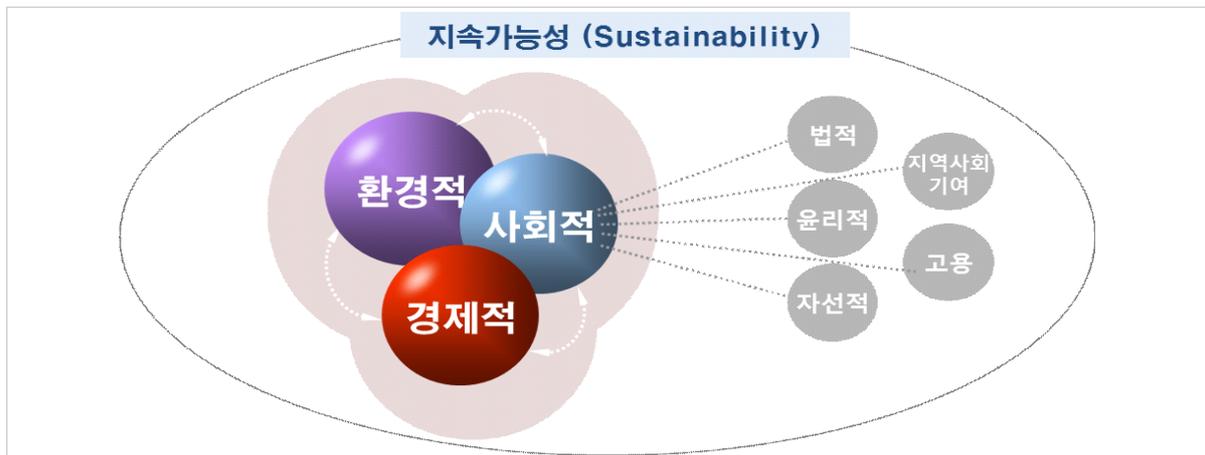




5. 지속가능한 MICE 평가항목에 관한 인식

- MICE산업에서의 지속가능성은 크게 세 가지 부문으로 범위를 설정: 첫 번째는 환경적 지속가능성으로 친환경적인 활동을 통한 지속가능성 추구에 관한 것을 포함, 두 번째는 사회적 지속가능성으로 법적, 윤리적, 자선적, 지역사회 기여, 자선적, 고용 등 5개의 세부 측면을 포함, 마지막은 경제적 측면으로 MICE산업의 이해관계자들이 속한 그룹의 경제적 활동이 어떻게 지속가능성과 관련 있는지 포함

그림 4.12 MICE산업의 지속가능성 범위



- 환경적, 사회적, 경제적 지속가능성을 측정하기 위한 평가항목은 관련 논문 및 ISO 20121 표준, APEX/ASTM 표준을 참고하여 추출하였으며, 본 연구에서 제시한 3개 영역의 지속가능성-환경적, 사회적, 경제적-에 대한 평가항목의 적합여부에 대한 인식을 알아봄

표 4.11 평가항목 추출 출처

논문	<ul style="list-style-type: none"> • 지속가능발전 관련 • CSR(기업의 사회적 책임) 관련 • 그린컨벤션, 친환경 컨벤션 관련
ISO	ISO 20121 지속가능 MICE 경영시스템 표준에서 예로 제시하는 주요이슈
APEX/ASTM	APEX/ASTM 친환경 MICE 인증을 위한 체크리스트 항목

가. 환경적 지속가능성 실현 평가항목

- 환경적 지속가능성 실현에 대한 평가항목으로 도출된 8개 항목에 대한 적합여부를 평가함
- 응답 분석결과 평가항목들의 전체 평균은 3.70으로 도출되어 평가항목들이 대체적으로 적합한 것으로 나타났으며, 개별 항목에 있어 모든 항목에서 평균이 3.50 이상인 것으로 나타남. 이는 전반적으로 평가항목들이 환경적 지속가능성에 대해 평가하기에 적합하다는 것을 의미함

표 4.12 환경적 지속가능성 평가항목에 대한 응답결과

환경적 지속가능성 평가항목	평균	순위
(1) 환경 친화적인 제품과 서비스 사용	3.84	1
(2) 건물, 시설물, 인테리어 등 친환경 디자인 적용	3.80	3
(3) 쓰레기 분리수거 및 재활용 제품 사용	3.73	4
(4) 에너지 절약 및 자원절감을 위한 활동	3.84	1
(5) 환경 및 생태계 보호 인식 확산을 위한 활동	3.56	7
(6) 녹색경영전략 수립 등을 통해 환경경영을 실천	3.53	8
(7) 온실가스 절감	3.63	6
(8) 환경에 대한 부정적인 영향 줄이기 위한 노력	3.68	5



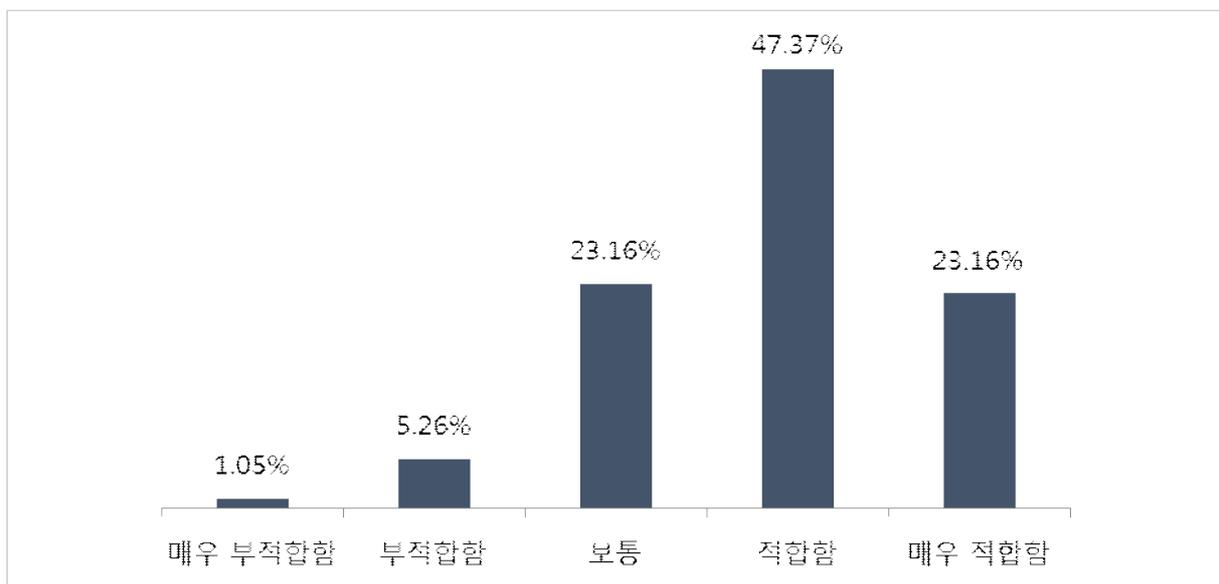
1) 환경 친화적인 제품과 서비스 사용

- 환경 친화적인 제품과 서비스를 사용여부에 관한 평가항목 또한 전체 평균값을 상회하는 3.84로 나타남
- 전체 응답자 중 과반수의 응답자(67명, 70%)가 본 평가항목이 적합하다고 응답함

표 4.13 평가항목 응답결과 - 환경 친화적인 제품과 서비스 사용

구분	응답자 수	응답비율(%)	평균값
매우 부적합함	1	1.05%	3.84
부적합함	5	5.26%	
보통	22	23.16%	
적합함	45	47.37%	
매우 적합함	22	23.16%	

그림 4.13 평가항목 응답결과 - 환경 친화적인 제품과 서비스 사용



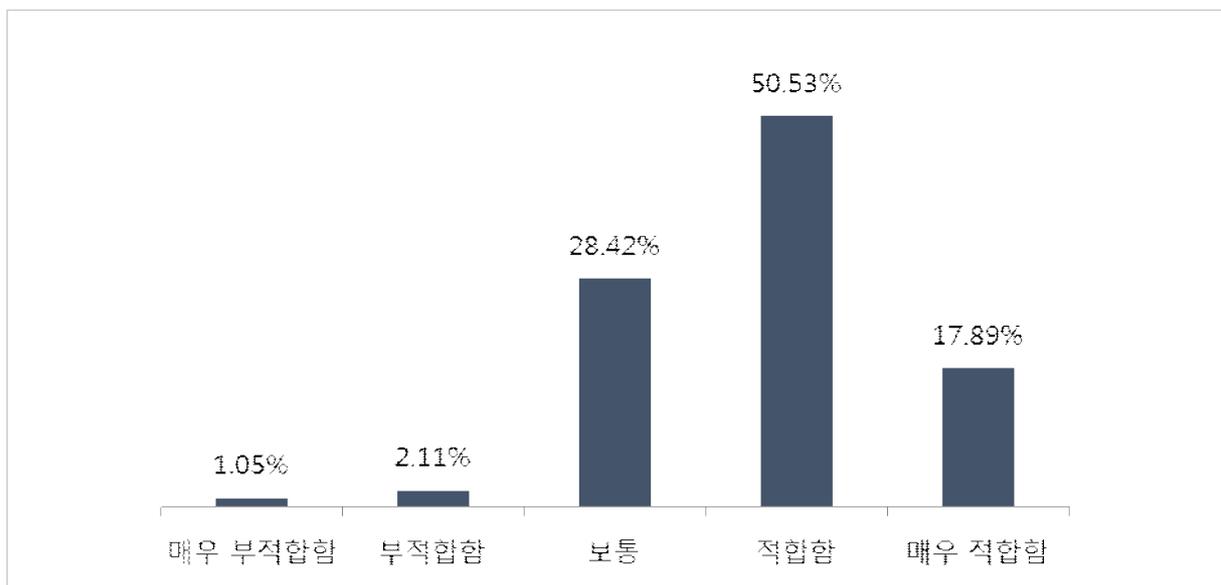
2) 건물, 시설물, 인테리어 등 친환경 디자인 적용

- 건물, 시설물, 인테리어 등에 친환경 디자인을 적용하였는지에 대한 평가항목은 평균값 3.80을 나타내며 우선순위를 나타냄
- 전체 응답자 중 과반수의 응답자(65명, 69%)가 본 평가항목이 적합하다고 응답하였기 때문에 본 항목은 환경적 지속가능성에 대한 평가를 실행하기에 적합하다고 볼 수 있음

표 4.14 평가항목 응답결과 - 건물, 시설물, 인테리어 등 친환경 디자인 적용

구분	응답자 수	응답비율(%)	평균값
매우 부적합함	1	1.05%	3.80
부적합함	2	2.11%	
보통	27	28.42%	
적합함	48	50.53%	
매우 적합함	17	17.89%	

그림 4.14 평가항목 응답결과 - 건물, 시설물, 인테리어 등 친환경 디자인 적용





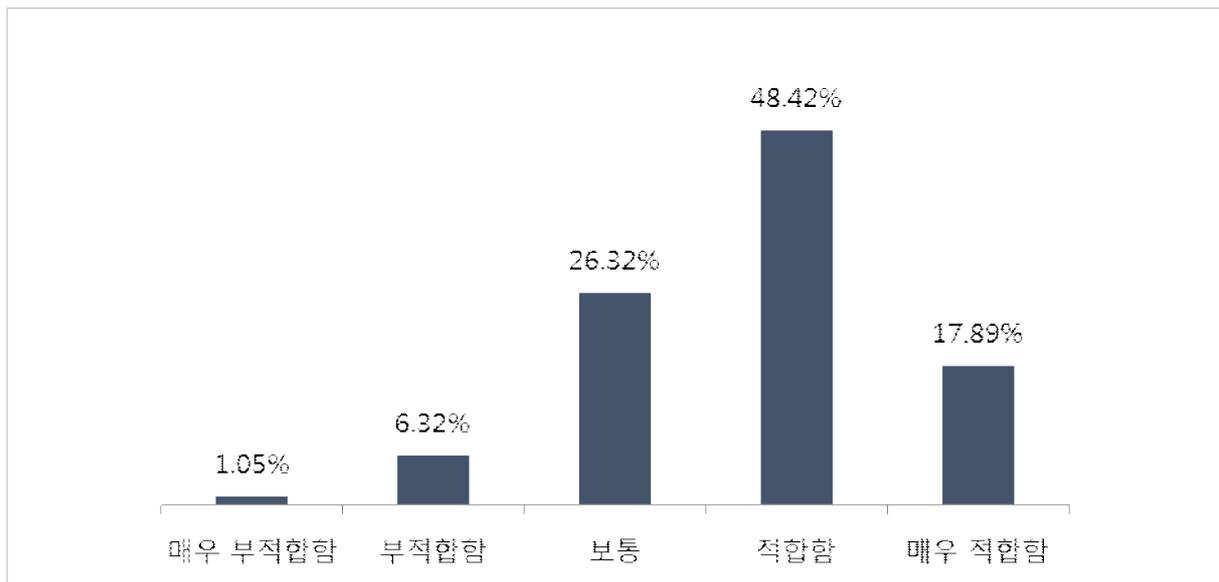
3) 쓰레기 분리수거 및 재활용 제품 사용

- 본 평가항목은 배출된 쓰레기를 분리수거하거나 재생용지 등 재활용품을 사용하는지에 관한 항목으로 일반적인 친환경적 활동 중 하나로 간주되어짐
- 평균값 3.73을 나타내며 과반수의 응답자가 환경적인 측면에서의 지속가능성을 고려할 때 적합한 평가항목이라고 응답함. 하지만 부적합하다는 응답(7명, 7%)이 다른 항목에 비해 높게 나옴

표 4.15 평가항목 응답결과 - 쓰레기 분리수거 및 재활용 제품 사용

구분	응답자 수	응답비율(%)	평균값
매우 부적합함	1	1.05%	3.73
부적합함	6	6.32%	
보통	25	26.32%	
적합함	46	48.42%	
매우 적합함	17	17.89%	

그림 4.15 평가항목 응답결과 - 쓰레기 분리수거 및 재활용 제품 사용



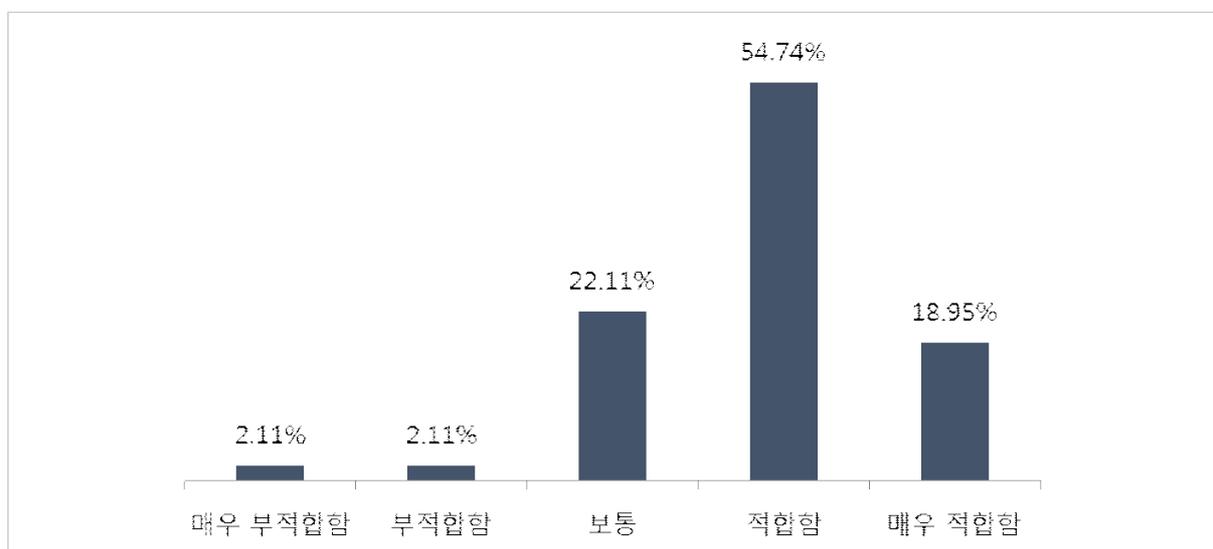
4) 에너지 절약 및 자원절감을 위한 활동

- 소등하기, 종이사용 줄이기 등 에너지 절약과 자원절감을 위한 활동에 대한 평가는 환경적 지속가능성 평가항목 중 가장 적합성이 높은 것으로 나타남. 응답결과를 분석해보면 쓰레기 분리수거 및 재활용품 사용과 마찬가지로 친환경적 활동을 손꼽히는 활동에 대한 평가가 이루어져야 하며 보다 직접적인 연관성이 있는 평가인 것으로 간주되어짐
- 전체 항목들의 평균값인 3.67보다 높은 평균값(3.84)을 나타내며 매우 적합한 평가항목으로 볼 수 있음

표 4.16 평가항목 응답결과 - 에너지 절약 및 자원절감을 위한 활동

구분	응답자 수	응답비율(%)	평균값
매우 부적합함	2	2.11%	3.84
부적합함	2	2.11%	
보통	21	22.11%	
적합함	52	54.74%	
매우 적합함	18	18.95%	

그림 4.16 평가항목 응답결과 - 에너지 절약 및 자원절감을 위한 활동





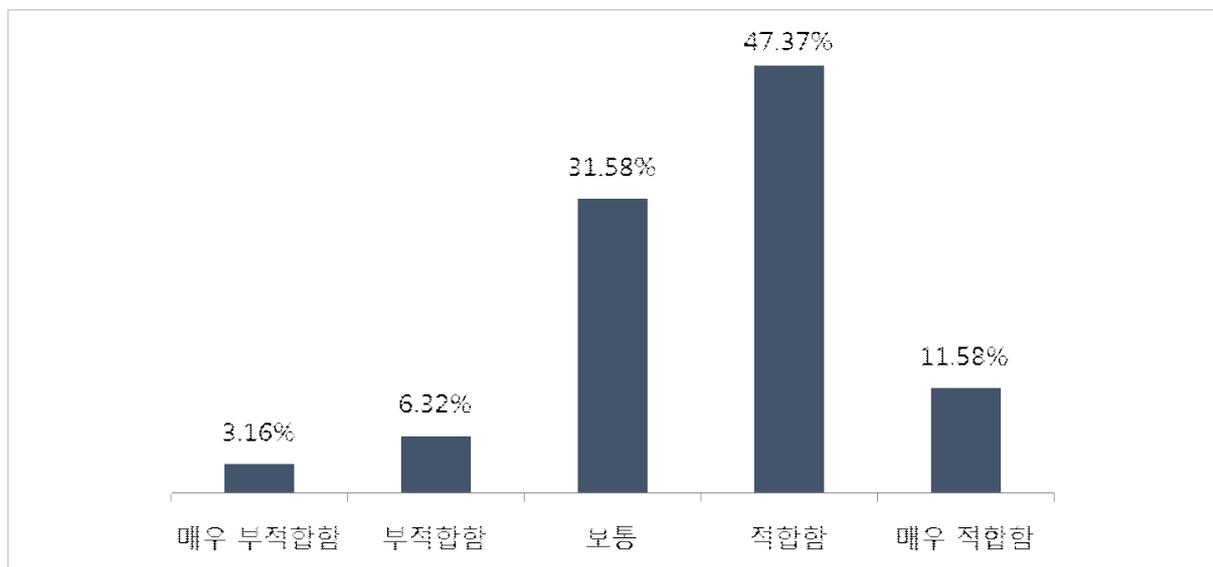
5) 환경 및 생태계 보호 인식 확산을 위한 활동

- 환경 및 생태계 보호 인식 확산을 위한 활동 평가는 평균값이 3.56으로 측정되며 전체 항목 중 7번째로 적합성이 비교적 낮게 나타남. 이는 환경적 지속가능성을 위해서는 인식 확산을 위한 활동보다는 직접적인 활동과 평가가 이루어져야 함을 의미함
- 하지만 상대적으로 낮은 평균값에 비해 적합하다는 응답(56명, 59%)은 다소 높은 것으로 나타남. 다른 평가항목에 비해 적합함이 보통이라는 응답(30명, 32%)이 높음

표 4.17 평가항목 응답결과 - 환경 및 생태계 보호 인식 확산을 위한 활동

구분	응답자 수	응답비율(%)	평균값
매우 부적합함	3	3.16%	3.56
부적합함	6	6.32%	
보통	30	31.58%	
적합함	45	47.37%	
매우 적합함	11	11.58%	

그림 4.17 평가항목 응답결과 - 환경 및 생태계 보호 인식 확산을 위한 활동



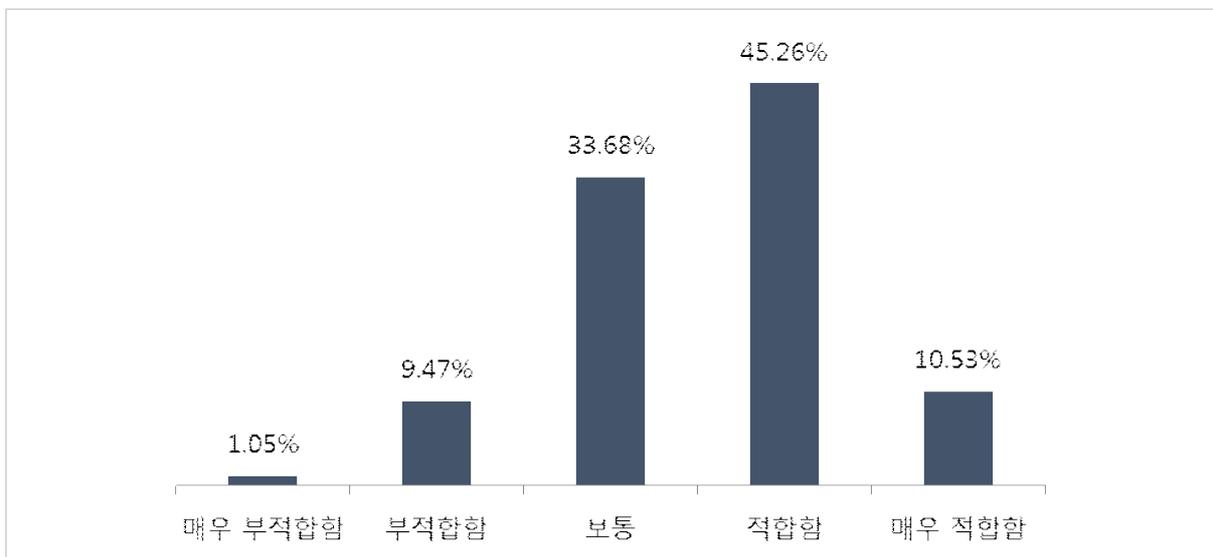
6) 녹색경영전략 수립 등을 통해 환경경영을 실천

- 녹색경영전략 수립 등을 통해 환경경영을 실천하는지에 대한 평가는 다른 평가항목에 비해 낮은 적합성을 보여줌. 이는 평균값이 3.53으로 가장 낮은 순위를 기록함
- 응답자들의 34%가 본 항목에 대해 적합성이 보통 수준이라고 답했으며 부적합하다는 의견도 10명으로 전체의 11%를 차지함. 이러한 결과는 기업이나 단체의 환경경영보다는 직접적인 활동에 대한 평가가 적합하다는 결론을 도출할 수 있음

표 4.18 평가항목 응답결과 - 녹색경영전략 수립 등을 통해 환경경영을 실천

구분	응답자 수	응답비율(%)	평균값
매우 부적합함	1	1.05%	3.53
부적합함	9	9.47%	
보통	32	33.68%	
적합함	43	45.26%	
매우 적합함	10	10.53%	

그림 4.18 평가항목 응답결과 - 녹색경영전략 수립 등을 통해 환경경영을 실천





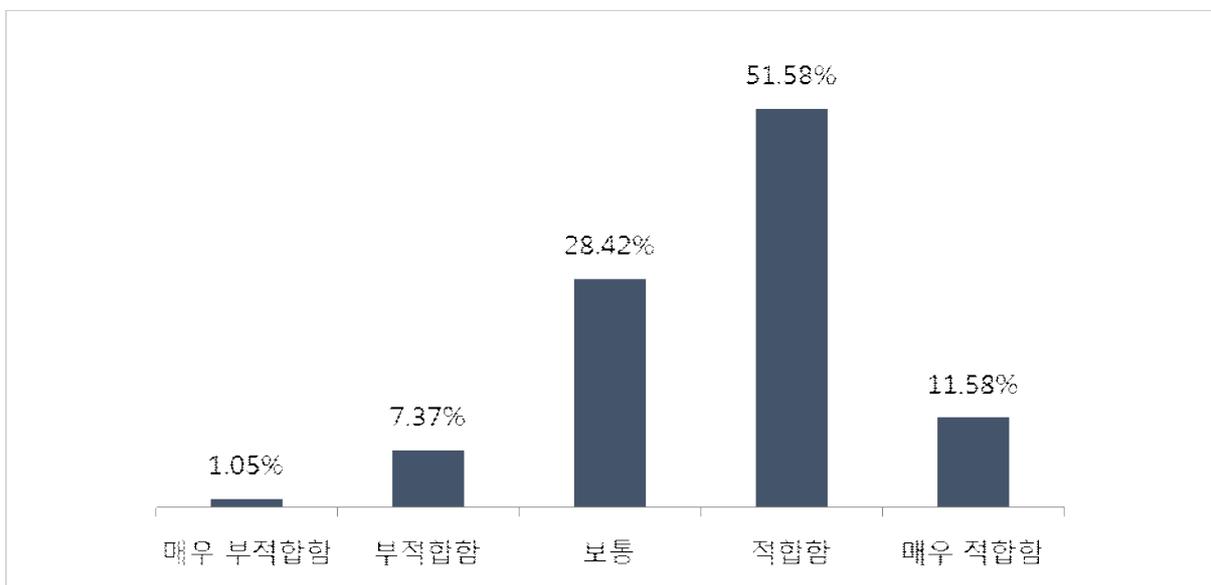
7) 온실가스 절감

- 대중교통 활용, 식음료 수량을 정확히 파악하여 음식 쓰레기의 최소화 등 배기가스 배출을 감소하여 온실가스를 절감하기 위한 노력에 대한 평가항목은 평균값 3.63을 나타냄
- 응답자의 60% 이상이 본 평가항목의 적합성을 인정하였으나 상대적으로 다른 평가항목들에 비해 순위가 낮게 나타남

표 4.19 평가항목 응답결과 - 온실가스 절감

구분	응답자 수	응답비율(%)	평균값
매우 부적합함	1	1.05%	3.63
부적합함	7	7.37%	
보통	27	28.42%	
적합함	49	51.58%	
매우 적합함	11	11.58%	

그림 4.19 평가항목 응답결과 - 온실가스 절감



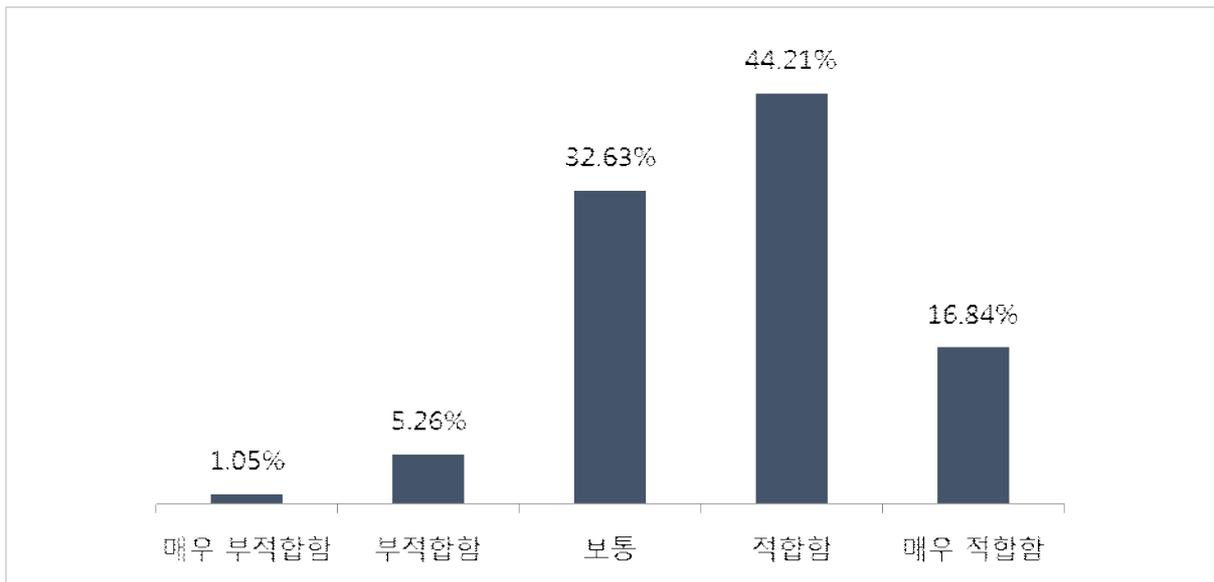
8) 환경에 대한 부정적인 영향 줄이기 위한 노력

- 소음공해, 대기 및 수질오염 등 환경에 대한 부정적인 영향을 줄이기 위한 활동에 대한 평가는 비교적 적합하다는 결과가 나옴
- 이는 앞서 제시된 다른 친환경적 활동에 대한 평가들과 같이 환경적 지속가능성을 위해 평가해야하는 적합한 항목임을 의미한다고 볼 수 있음

표 4.20 평가항목 응답결과 - 환경에 대한 부정적인 영향 줄이기 위한 노력

구분	응답자 수	응답비율(%)	평균값
매우 부적합함	1	1.05%	3.68
부적합함	5	5.26%	
보통	31	32.63%	
적합함	42	44.21%	
매우 적합함	16	16.84%	

그림 4.20 평가항목 응답결과 - 환경에 대한 부정적인 영향 줄이기 위한 노력





나. 사회적 지속가능성 실현 평가항목

- 사회적 지속가능성 실현에 대한 평가항목으로 도출된 15개 항목에 대한 적합여부를 평가함. 사회적 지속가능성과 관련된 평가항목은 법적, 윤리적, 자선적, 지역사회 기여 등 총 4개 측면에서 고려됨
- 응답 분석결과 평가항목들의 전체 평균은 3.80으로 도출된 평가항목들이 대체적으로 적합한 것으로 나타남. 개별 항목들은 대체로 평균이 3.20 이상인 것으로 측정됨

표 4.21 사회적 지속가능성 평가항목에 대한 응답결과

사회적 지속가능성 평가항목	평균	세부 순위	전체 순위
- 법적 측면			
(1) 기업 경영에 있어 법, 제도 준수	4.15	2	2
(2) 임직원들의 준법정신	3.89	4	6
(3) 합법적인 상품과 서비스 제공	4.11	3	3
(4) 계약에 명시된 의무 수행	4.27	1	1
(5) 중앙 및 지방정부의 관련 규제 준수	3.89	4	6
- 윤리적 측면			
(6) 사회적인 관습과 윤리적 규범에 맞게 경영	3.86	3	8
(7) 종합적인 윤리 행동 수칙 수립 및 준수	3.93	2	5
(8) 기업의 목표 달성을 위한 비윤리적인 행위	4.07	1	4
- 자선적 측면			
(9) 사회가 필요로 하는 자선 활동	3.44	1	13
(10) 임직원들의 자발적인 봉사 및 자선 활동 참여	3.33	2	14
(11) 교육 및 장학 사업 지원	3.28	3	15
- 지역사회 기여 측면			
(12) 지역 공급자와의 거래	3.61	4	12
(13) 지역 인력 활용	3.77	1	9
(14) 지역사회에 경제적, 물리적, 환경적 지원	3.68	2	10
(15) 지역 문화와 유산 보호 활동	3.66	3	11

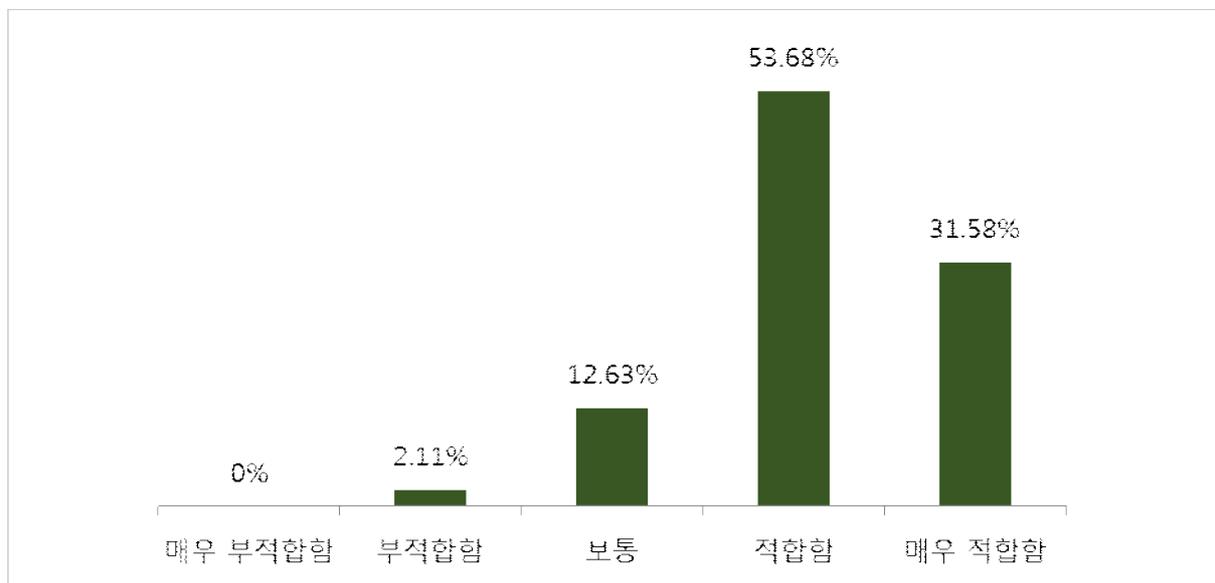
1) 기업 경영에 있어 법, 제도 준수

- 기업을 경영함에 있어서 법과 제도를 철저히 준수하는지 평가하는 항목은 모두 적합하다는 의견이었음. 평균값은 4.15로 매우 높은 적합성을 보임
- 특히, 본 항목에 대해서 부적합하다는 응답이 없었다는 점에서 기업 경영이 법과 제도를 따르는지에 대한 것은 사회적 측면의 지속가능성을 측정하는데 중요한 항목으로 판단됨

표 4.22 평가항목 응답결과 - 기업 경영에 있어 법, 제도 준수

구분	응답자 수	응답비율(%)	평균값
매우 부적합함	0	0%	4.15
부적합함	2	2.11%	
보통	12	12.63%	
적합함	51	53.68%	
매우 적합함	30	31.58%	

그림 4.21 평가항목 응답결과 - 기업 경영에 있어 법, 제도 준수





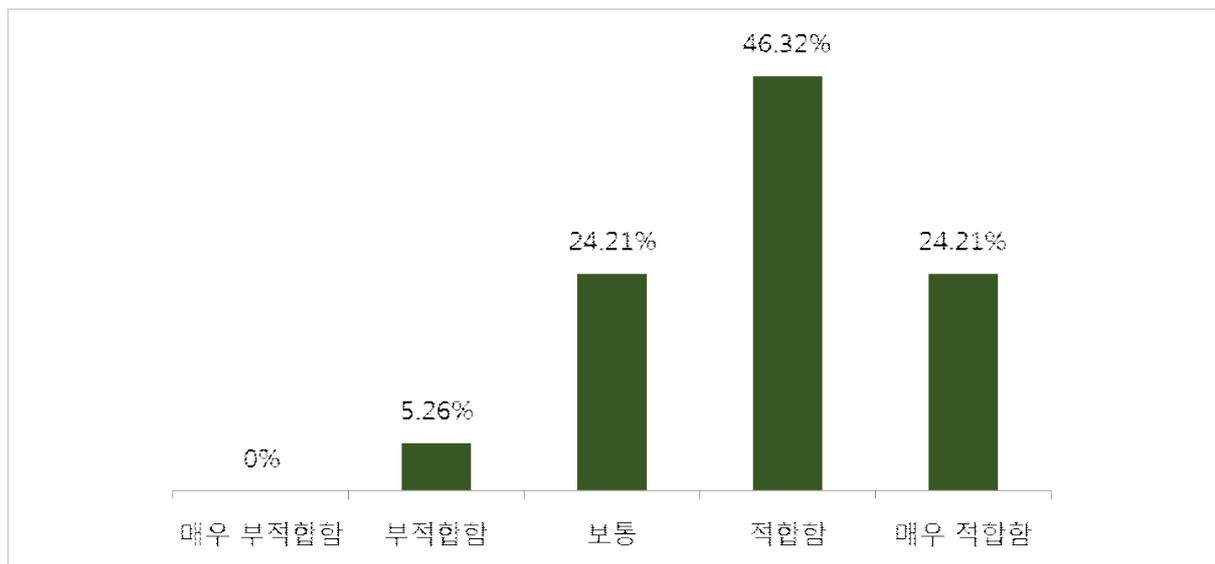
2) 임직원들의 준법정신

- 본 항목은 사회의 일원으로서 임직원들이 어느 정도의 준법정신을 가지고 업무에 임하는지를 평가하는 항목으로 평균값 3.89로 전체 평균값보다 낮은 적합성을 나타냄. 또한 법적 측면의 사회적 지속가능성 항목 중 가장 낮은 적합성을 보임
- 하지만 부적합하다는 응답(5명, 5%)을 제외하고는 모두 적합하다고 응답하였기 때문에 본 항목도 사회적 지속가능성에 대한 평가항목으로 적합한 것으로 간주되어짐

표 4.23 평가항목 응답결과 - 임직원들의 준법정신

구분	응답자 수	응답비율(%)	평균값
매우 부적합함	0	0%	3.89
부적합함	5	5.26%	
보통	23	24.21%	
적합함	44	46.32%	
매우 적합함	23	24.21%	

그림 4.22 평가항목 응답결과 - 임직원들의 준법정신



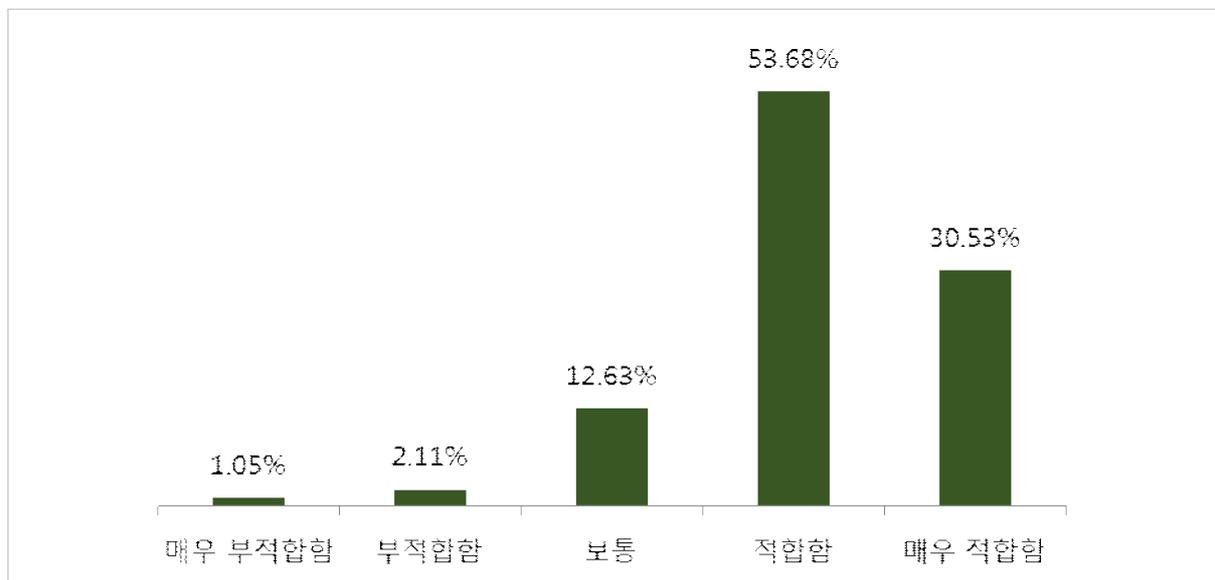
3) 합법적인 상품과 서비스 제공

- 합법적인 방법으로 상품과 서비스를 제공하는지와 관련된 평가항목의 적합성은 평균값 4.11로 사회적 지속가능성 평가항목 중 세 번째로 높은 적합도를 나타냄
- 공정거래 등 상품 및 서비스 구매 시 합법적인 절차를 거치는 것에 대한 관심이 증가하면서 이에 대한 평가항목이 필요하고 적합하다는 결과가 나온 것으로 간주됨

표 4.24 평가항목 응답결과 - 합법적인 상품과 서비스 제공

구분	응답자 수	응답비율(%)	평균값
매우 부적합함	1	1.05%	4.11
부적합함	2	2.11%	
보통	12	12.63%	
적합함	51	53.68%	
매우 적합함	29	30.53%	

그림 4.23 평가항목 응답결과 - 합법적인 상품과 서비스 제공





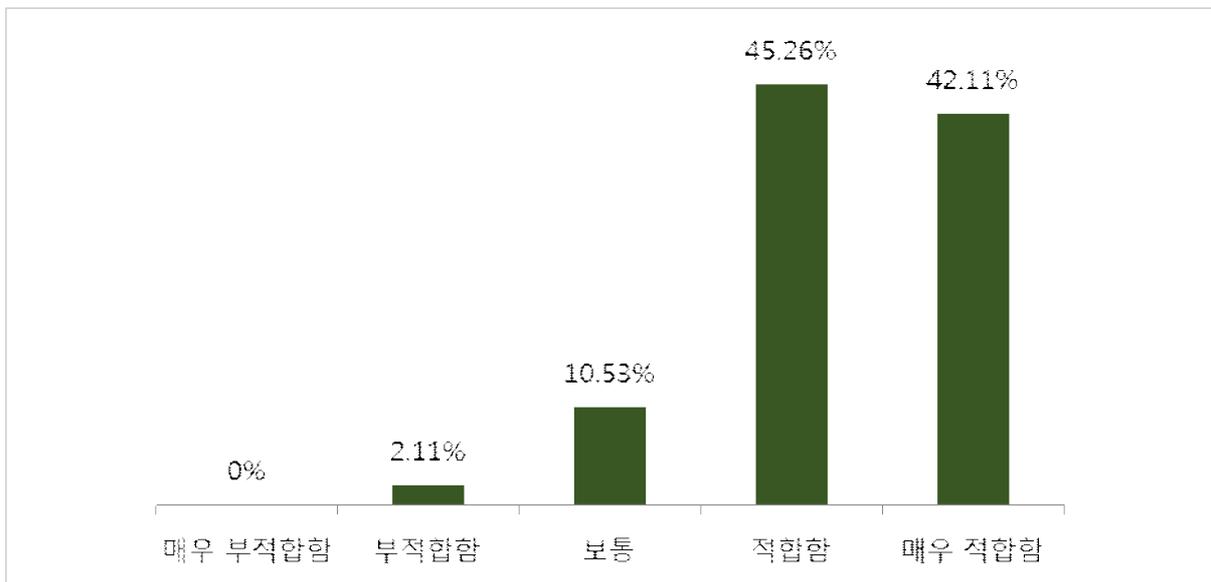
4) 계약에 명시된 의무 수행

- 계약서에 명시된 대로 의무를 수행하는가에 대한 평가항목은 평균값 4.27로 사회적 지속가능성 실현 평가항목 중 가장 높게 나타남
- 응답자 중 2%를 제외하고는 전반적으로 본 평가항목에 대해 긍정적인 견해를 나타냈으며 80%이상이 적합하다고 응답함. 이는 MICE 이해관계자들이 업무 수행 시 법적 보호의 필요성을 느껴 적합도가 높게 나온 것으로 해석할 수 있음

표 4.25 평가항목 응답결과 - 계약에 명시된 의무 수행

구분	응답자 수	응답비율(%)	평균값
매우 부적합함	0	0%	4.27
부적합함	2	2.11%	
보통	10	10.53%	
적합함	43	45.26%	
매우 적합함	40	42.11%	

그림 4.24 평가항목 응답결과 - 계약에 명시된 의무 수행



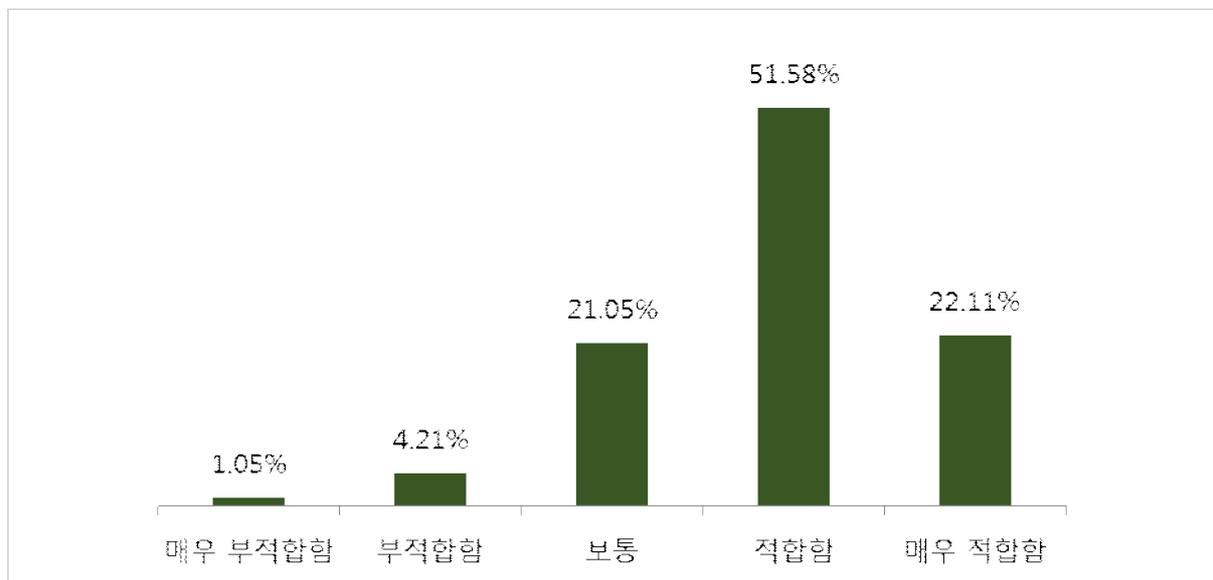
5) 중앙 및 지방정부의 관련 규제 준수

- 중앙 및 지방정부가 지속가능성 관련 규제를 준수하는지에 관련된 평가항목은 평균값 3.89로 다른 법적 측면의 평가항목에 비해 낮은 적합도를 보임
- 하지만 전반적으로 법적 측면의 사회적 지속가능성 항목이 다른 측면에 비해 높은 적합도 평균을 나타낸 것을 통해 MICE산업에서의 지속가능성을 위해서는 법적 제도 및 규제가 필요하다고 볼 수 있음

표 4.26 평가항목 응답결과 - 중앙 및 지방정부의 관련 규제 준수

구분	응답자 수	응답비율(%)	평균값
매우 부적합함	1	1.05%	3.89
부적합함	4	4.21%	
보통	20	21.05%	
적합함	49	51.58%	
매우 적합함	21	22.11%	

그림 4.25 평가항목 응답결과 - 중앙 및 지방정부의 관련 규제 준수





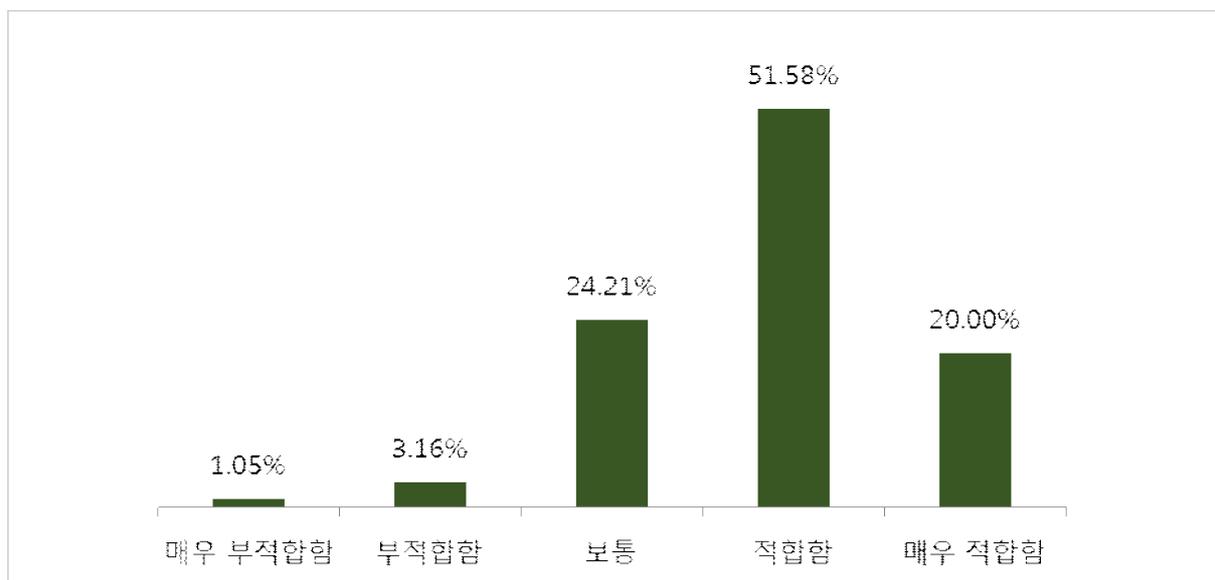
6) 사회적인 관습과 윤리적 규범에 맞게 경영

- 관습과 규범에 맞는 경영방식에 대한 평가항목은 평균값 3.86을 윤리적 측면에서의 사회적 지속가능성 중 가장 낮은 적합도 평균을 나타냄
- 응답자의 과반수가 본 평가항목이 적합하다는 의견을 나타냄. 하지만 부적합하다는 의견도 4%를 차지하며 다른 평가항목에 비해 높은 비율을 기록함

표 4.27 평가항목 응답결과 - 사회적인 관습과 윤리적 규범에 맞게 경영

구분	응답자 수	응답비율(%)	평균값
매우 부적합함	1	1.05%	3.86
부적합함	3	3.16%	
보통	23	24.21%	
적합함	49	51.58%	
매우 적합함	19	20.00%	

그림 4.26 평가항목 응답결과 - 사회적인 관습과 윤리적 규범에 맞게 경영



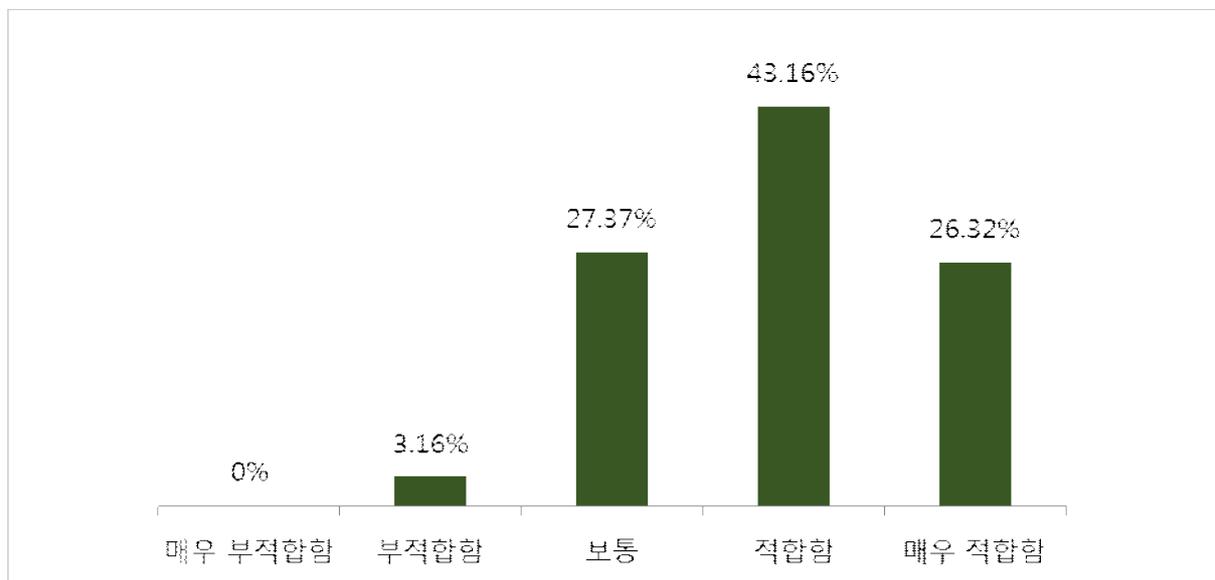
7) 종합적인 윤리 행동 수칙 수립 및 준수

- MICE 이해관계자들이 종합적인 윤리 행동에 대한 수칙을 수립하고 이를 준수하는지와 관련해서는 적합도 평균값이 3.93으로 전체적 사회적 지속가능성은 전반적으로 적합하다는 결과가 나옴
- 이는 윤리적 규범에 맞는 경영과 더불어 업무 수행에 있어 윤리적인 접근으로 직원들의 지속가능성에 대한 고려를 하는가와 관련 있는 항목으로 생각할 수 있음

표 4.28 평가항목 응답결과 - 종합적인 윤리 행동 수칙 수립 및 준수

구분	응답자 수	응답비율(%)	평균값
매우 부적합함	0	0%	3.93
부적합함	3	3.16%	
보통	26	27.37%	
적합함	41	43.16%	
매우 적합함	25	26.32%	

그림 4.27 평가항목 응답결과 - 종합적인 윤리 행동 수칙 수립 및 준수





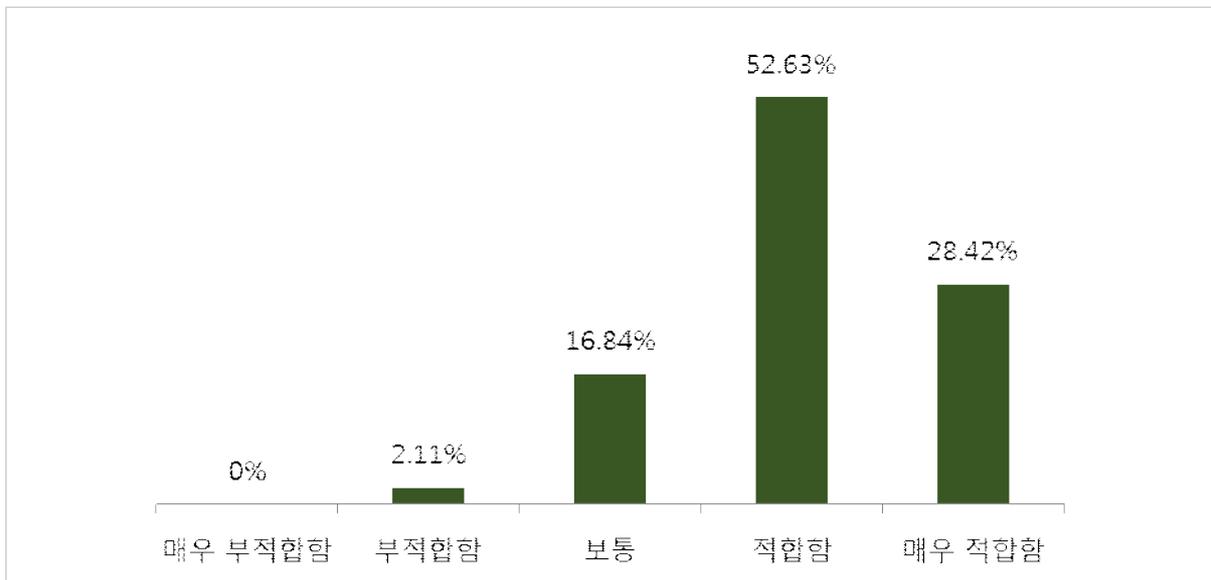
8) 기업의 목표 달성을 위한 비윤리적인 행위

- MICE 이해관계자들이 목표 달성을 위해서 비윤리적인 행위를 하는가에 대한 평가항목은 평균값 4.07로 윤리적 측면의 사회적 지속가능성 평가항목 중 가장 높은 적합도를 나타냄
- 이러한 결과는 MICE산업이 지속가능하기 위해서는 목표 성과 달성도 중요하지만 과정에 있어서 윤리적인 측면을 고려해야 한다는 이해관계자들의 의식과 관련 있다고 볼 수 있음

표 4.29 평가항목 응답결과 - 기업의 목표 달성을 위한 비윤리적인 행위

구분	응답자 수	응답비율(%)	평균값
매우 부적합함	0	0%	4.07
부적합함	2	2.11%	
보통	16	16.84%	
적합함	50	52.63%	
매우 적합함	27	28.42%	

그림 4.28 평가항목 응답결과 - 기업의 목표 달성을 위한 비윤리적인 행위



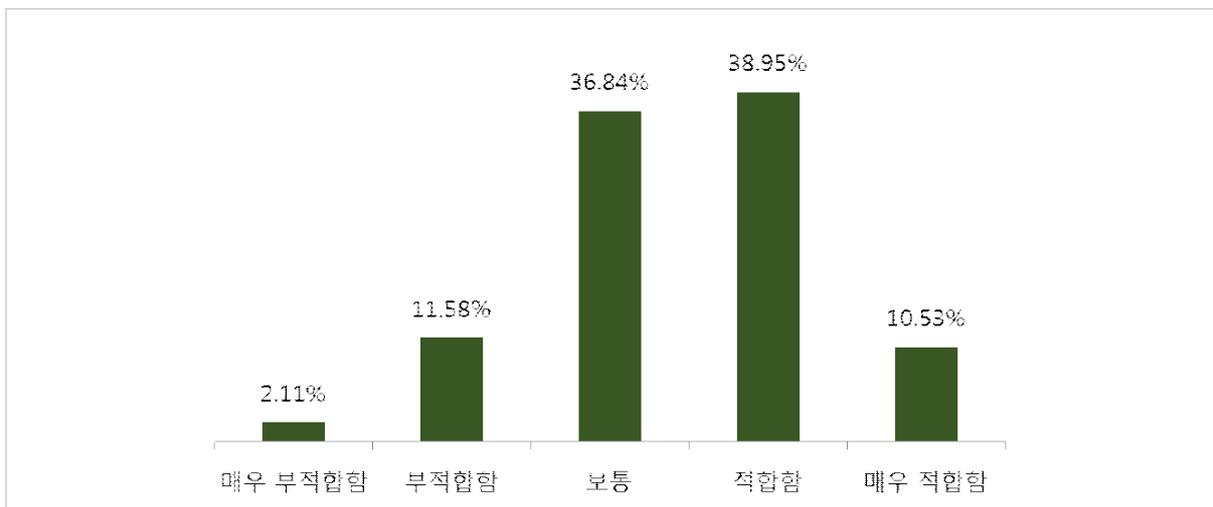
9) 사회가 필요로 하는 자선활동

- 자선적 측면 평가항목은 다른 측면의 사회적 지속가능성 평가항목에 비해서 전반적으로 낮은 적합도 평균을 나타냄. 그 중 사회가 필요로 하는 자선 활동을 하는지에 관한 항목은 다른 두 항목에 비해 적합도 평균(3.44)이 높게 나타남
- 다른 측면의 사회적 지속가능성 평가항목과 다르게 본 평가항목에 대해서는 부적합하다는 응답자가 14% 정도로 비교적 높게 나타남. 이와 관련해서는 아직 자선활동보다는 법적, 윤리적 규제가 필요하다는 인식의 결과로 해석할 수 있음

표 4.30 평가항목 응답결과 - 사회가 필요로 하는 자선활동

구분	응답자 수	응답비율(%)	평균값
매우 부적합함	2	2.11%	3.44
부적합함	11	11.58%	
보통	35	36.84%	
적합함	37	38.95%	
매우 적합함	10	10.53%	

그림 4.29 평가항목 응답결과 - 사회가 필요로 하는 자선활동





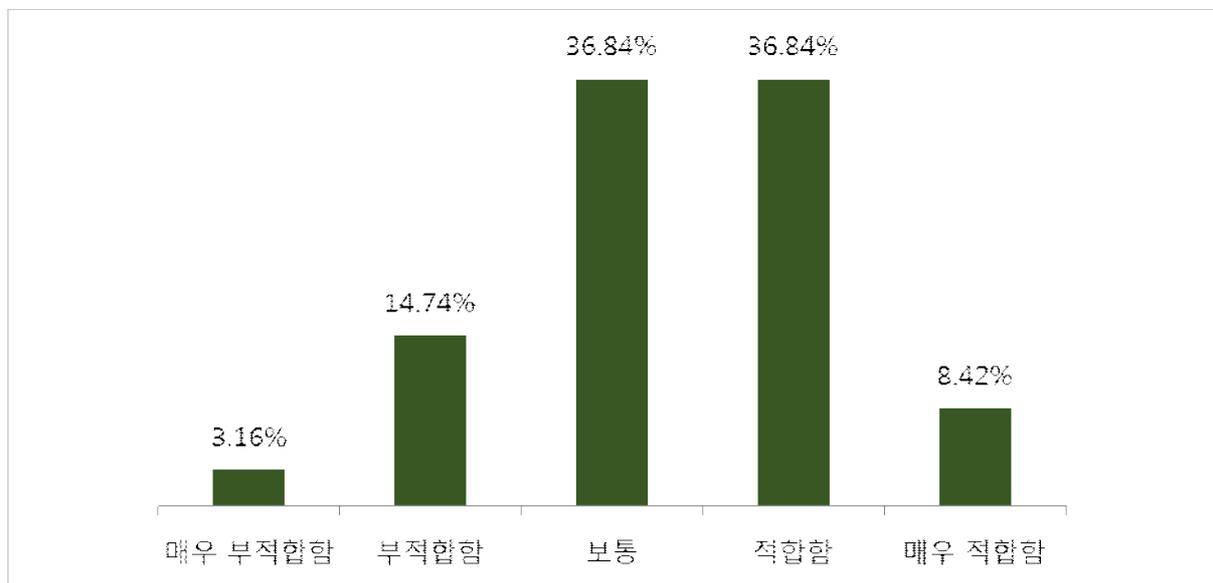
10) 임직원들의 자발적인 봉사 및 자선 활동 참여

- MICE 이해관계자들의 소속 기관의 임직원들이 자발적으로 봉사 및 자선 활동에 참여하는지에 대한 평가항목 역시 적합도 평균 3.33을 기록하며 낮은 적합도를 나타냄
- 특히, 본 평가항목이 매우 적합하다는 의견은 전체 응답자 중 8%에 불과하였으며 부적합하다는 응답은 18%로 다른 평가항목들에 비해 상대적으로 높게 나타남

표 4.31 평가항목 응답결과 - 임직원들의 자발적인 봉사 및 자선 활동 참여

구분	응답자 수	응답비율(%)	평균값
매우 부적합함	3	3.16%	3.33
부적합함	14	14.74%	
보통	35	36.84%	
적합함	35	36.84%	
매우 적합함	8	8.42%	

그림 4.30 평가항목 응답결과 - 임직원들의 자발적인 봉사 및 자선 활동 참여



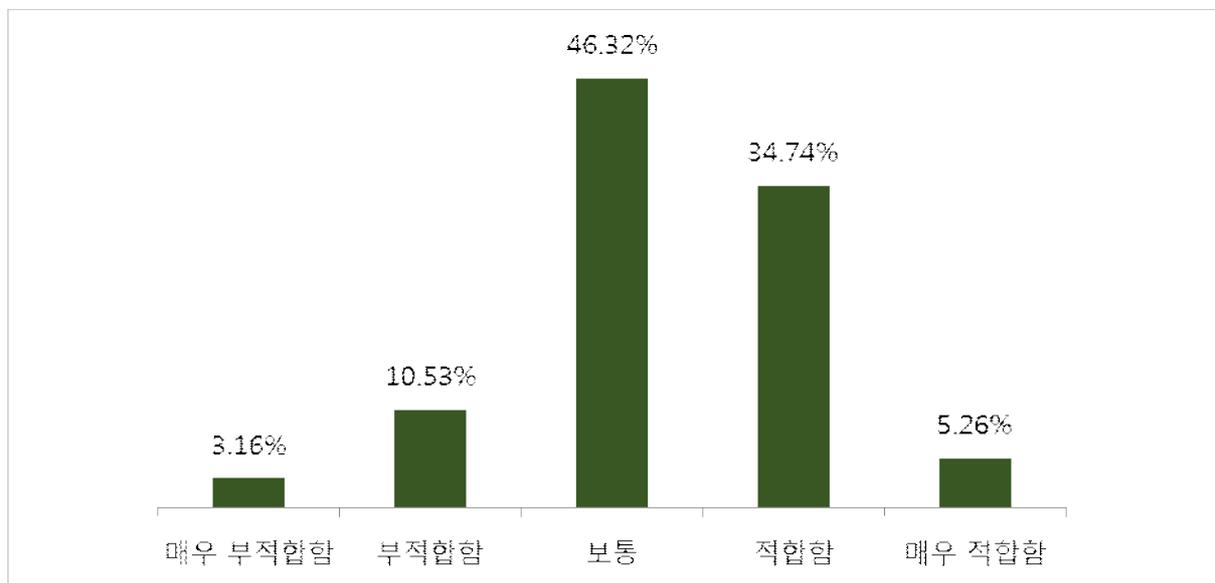
11) 교육 및 장학 사업 지원

- 자선적 측면의 사회적 지속가능성 평가항목 중 교육과 장학 사업을 지원하는지에 대한 평가는 전체 사회적 지속가능성 평가항목 중 가장 낮은 적합도 평균(3.28)을 나타냄
- 이러한 결과는 앞서 제시된 두 개의 평가항목과 마찬가지로 아직까지는 한국 MICE산업에서의 자선적 측면의 사회적 지속가능성에 대한 인식이 미비한 것으로 해석될 수 있음

표 4.32 평가항목 응답결과 - 교육 및 장학 사업 지원

구분	응답자 수	응답비율(%)	평균값
매우 부적합함	3	3.16%	3.28
부적합함	10	10.53%	
보통	44	46.32%	
적합함	33	34.74%	
매우 적합함	5	5.26%	

그림 4.31 평가항목 응답결과 - 교육 및 장학 사업 지원





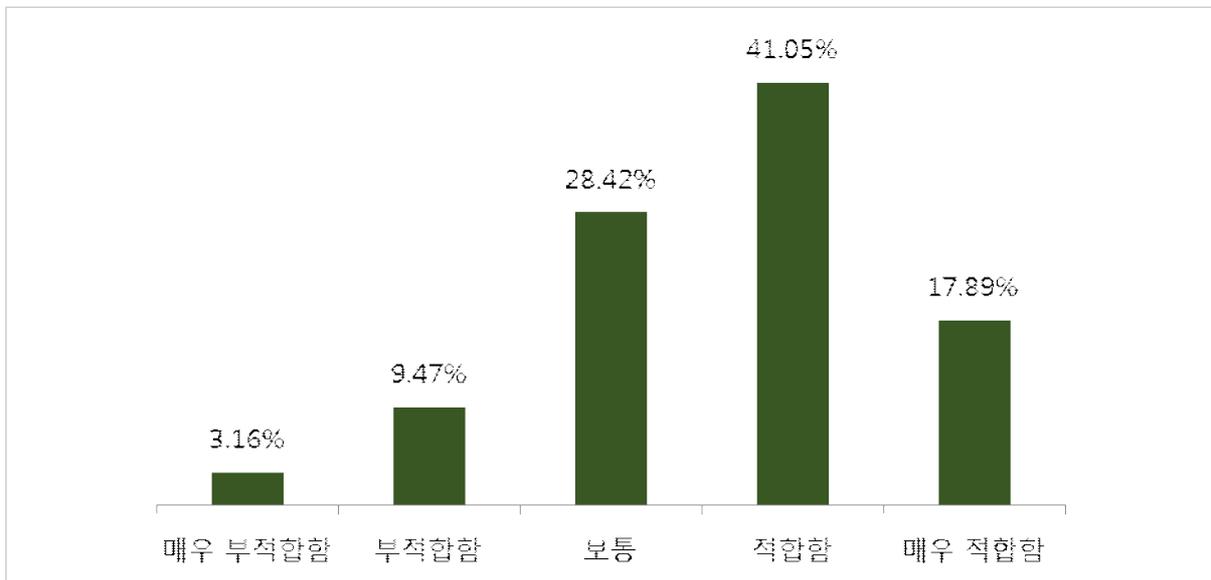
12) 지역 공급자와의 거래

- 지역 행사 개최할 경우, 지역 공급자와 거래를 하는지에 대한 평가항목은 적합도 평균값이 3.61로 나타남. 전체 사회적 지속가능성 평가항목 중 4번째로 낮은 적합도를 보임
- 균형발전을 위해서 지역의 지속가능성을 추구하는 것이 필요함. 이는 지역 공급자와의 거래를 통해 경제적인 발전부터 시작될 수 있지만 본 항목은 사회적 측면과는 적합도가 떨어진다고 판단될 수 있음

표 4.33 평가항목 응답결과 - 지역 공급자와의 거래

구분	응답자 수	응답비율(%)	평균값
매우 부적합함	3	3.16%	3.61
부적합함	9	9.47%	
보통	27	28.42%	
적합함	39	41.05%	
매우 적합함	17	17.89%	

그림 4.32 평가항목 응답결과 - 지역 공급자와의 거래



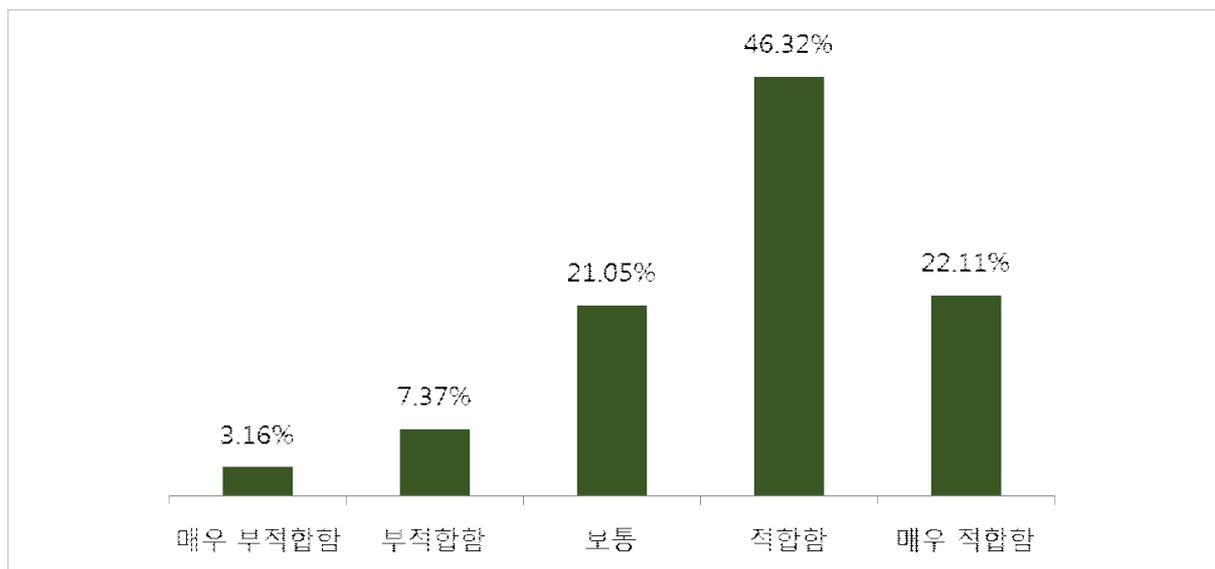
13) 지역 인력 활용

- 지역 행사 개최 시, 지역 공급자와 마찬가지로 지역 인력을 활용하는 지 평가하는 항목은 적합도 평균값이 3.77로 나타남. 이는 지역 공급자와의 거래 여부보다 적합도가 높았음
- 지역사회 기여 측면의 사회적 지속가능성 평가항목 중 지역 인력 활용 여부에 대한 것은 가장 높은 적합도를 보임. 전체적으로 적합하다는 의견은 68%로 높게 나온 반면 응답자의 10%가 본 평가항목이 부적합하다고 함

표 4.34 평가항목 응답결과 - 지역 인력 활용

구분	응답자 수	응답비율(%)	평균값
매우 부적합함	3	3.16%	3.77
부적합함	7	7.37%	
보통	20	21.05%	
적합함	44	46.32%	
매우 적합함	21	22.11%	

그림 4.33 평가항목 응답결과 - 지역 인력 활용





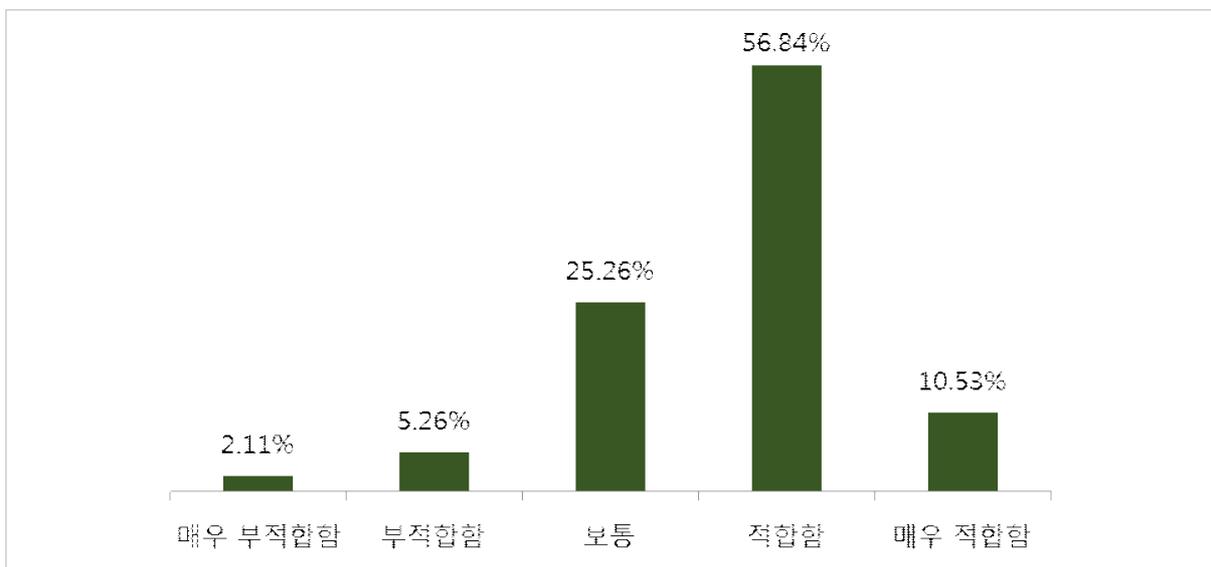
14) 지역사회에 경제적, 물리적, 환경적 지원

- 지역 행사를 개최하는 지역사회에 경제적, 물리적, 환경적 지원을 제공하는지에 대한 평가항목은 적합도 평균값 3.68로 나타났으나 다른 평가항목에 비해 적합도가 낮은 편에 속함
- 지역의 사회적 지속가능성을 고려하여 다양한 방면의 지원을 한다는 것은 지역 인력을 활용하는 것과 마찬가지로 비교적 높은 적합도를 나타냄. 적합하다는 의견이 응답자의 67%이었지만 25%정도가 보통이라는 중립적인 의견을 나타냄

표 4.35 평가항목 응답결과 - 지역사회에 경제적, 물리적, 환경적 지원

구분	응답자 수	응답비율(%)	평균값
매우 부적합함	2	2.11%	3.68
부적합함	5	5.26%	
보통	24	25.26%	
적합함	54	56.84%	
매우 적합함	10	10.53%	

그림 4.34 평가항목 응답결과 - 지역사회에 경제적, 물리적, 환경적 지원



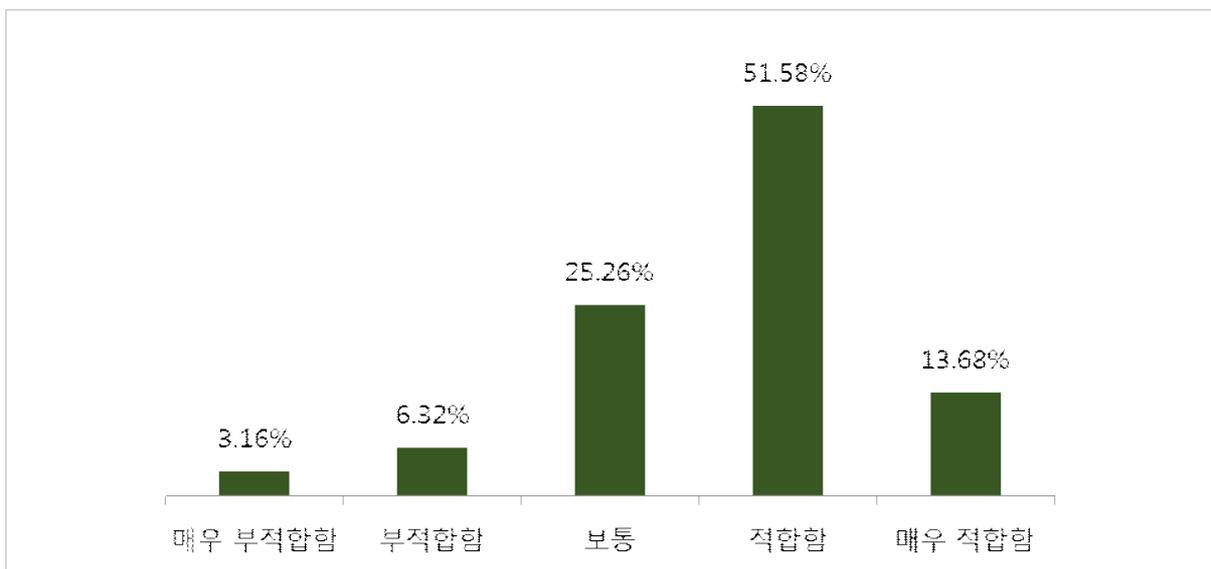
15) 지역 문화와 유산 보호 활동

- 지역의 문화와 유산을 보호하기 위한 활동을 하는가에 대해서는 적합도의 평균값이 3.66으로 나타남. 지역의 사회적 지속가능성을 고려한 항목이지만 비교적 MICE산업과는 연관성이 떨어져서 적합도가 낮게 나타난 것으로 간주되어짐
- 하지만 적합하다는 의견이 64%로 과반수가 적합하다고 응답하였지만 다른 항목들과 비교했을 때 적합도가 떨어진다고 판단한 것이라 볼 수 있음

표 4.36 평가항목 응답결과 - 지역 문화와 유산 보호 활동

구분	응답자 수	응답비율(%)	평균값
매우 부적합함	3	3.16%	3.66
부적합함	6	6.32%	
보통	24	25.26%	
적합함	49	51.58%	
매우 적합함	13	13.68%	

그림 4.35 평가항목 응답결과 - 지역 문화와 유산 보호 활동





다. 경제적 지속가능성 실현 평가기준

- 경제적 지속가능성 실현에 대한 평가항목은 총 7개의 항목으로 구성되었으며 이는 기업의 경제적 측면을 대한 항목으로 볼 수 있음
- 응답자들의 의견을 분석한 결과, 평가항목들의 전체 평균값은 3.93으로 나타났으며 환경적과 사회적 지속가능성 관련 평가항목보다 적합도 평균값이 높음

표 4.37 경제적 지속가능성 평가항목에 대한 응답결과

경제적 지속가능성 평가항목	평균	순위
(1) 효율적 경영으로 기업 경쟁력 강화	4.02	4
(2) 이해관계자와의 적절한 경제적 부가가치 분배	3.85	5
(3) 장기적인 사업 성공전략 수립	4.04	3
(4) 지속적으로 높은 수익 창출	3.55	7
(5) 상품 및 서비스의 품질 개선으로 수익창출 위해 노력	4.12	1
(6) 국가 및 지역 경제 발전에 이바지	3.85	5
(7) 고용 증대에 기여	4.06	2

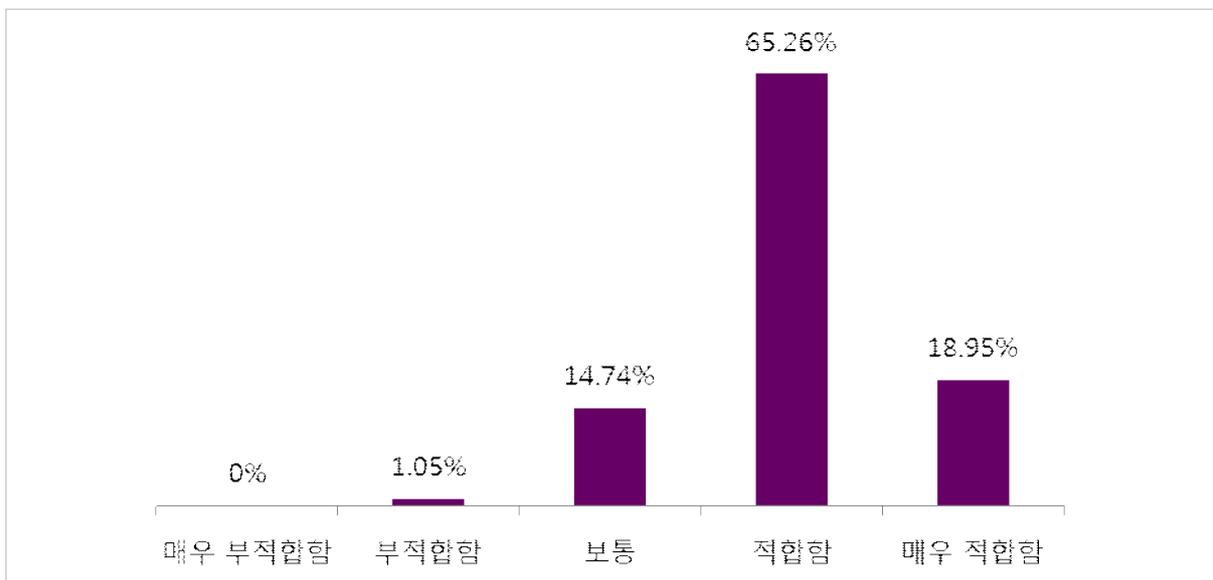
1) 효율적 경영으로 기업 경쟁력 강화

- 직원의 생산성 향상 등 효율적인 경영으로 기업 경쟁력을 높이고 있는지에 대한 평가항목은 적합도 평균값이 4.02를 기록함
- 부적합다는 응답비율 1%를 제외하고는 적합도에 대해 모두 긍정적이 라는 결과가 나옴. 이는 효율성을 고려하여 궁극적으로 기업의 경쟁력을 강화시키는 것이 기업의 경제적 지속가능성으로 이어진다는 논리로 해석될 수 있음

표 4.38 평가항목 응답결과 - 효율적 경영으로 기업 경쟁력 강화

구분	응답자 수	응답비율(%)	평균값
매우 부적합함	0	0%	4.02
부적합함	1	1.05%	
보통	14	14.74%	
적합함	62	65.26%	
매우 적합함	18	18.95%	

그림 4.36 평가항목 응답결과 - 효율적 경영으로 기업 경쟁력 강화





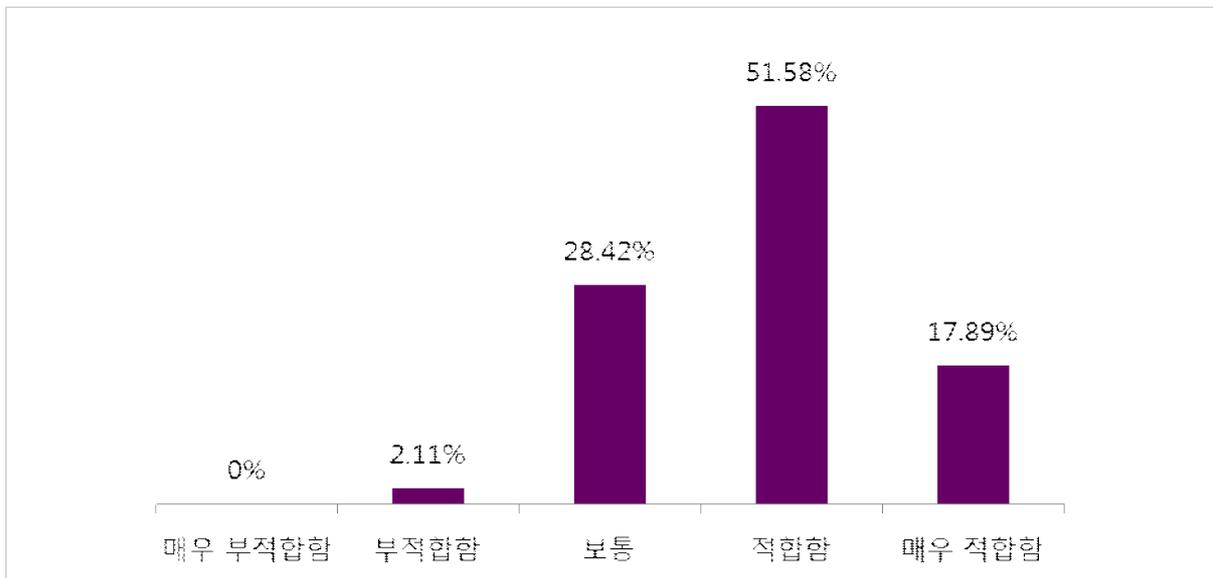
2) 이해관계자와의 적절한 경제적 부가가치 분배

- 경제적 부가가치를 협력사 및 지역사회 등을 포함하는 이해관계자들과 적절하게 분배하고 있는지에 대한 평가항목은 다른 경제적 지속가능성 평가항목에 비해 낮음(평균값 3.85)
- 하지만 응답자의 2%를 제외하고는 모두 본 평가항목이 적합하다고 함. 이는 다른 경제적 지속가능성 실현 활동에 비해서는 적합도가 떨어지지만 이 자체만으로는 높다고 간주할 수 있음

표 4.39 평가항목 응답결과 - 이해관계자와의 적절한 경제적 부가가치 분배

구분	응답자 수	응답비율(%)	평균값
매우 부적합함	0	0%	3.85
부적합함	2	2.11%	
보통	27	28.42%	
적합함	49	51.58%	
매우 적합함	17	17.89%	

그림 4.37 평가항목 응답결과 - 이해관계자와 경제적 부가가치 분배



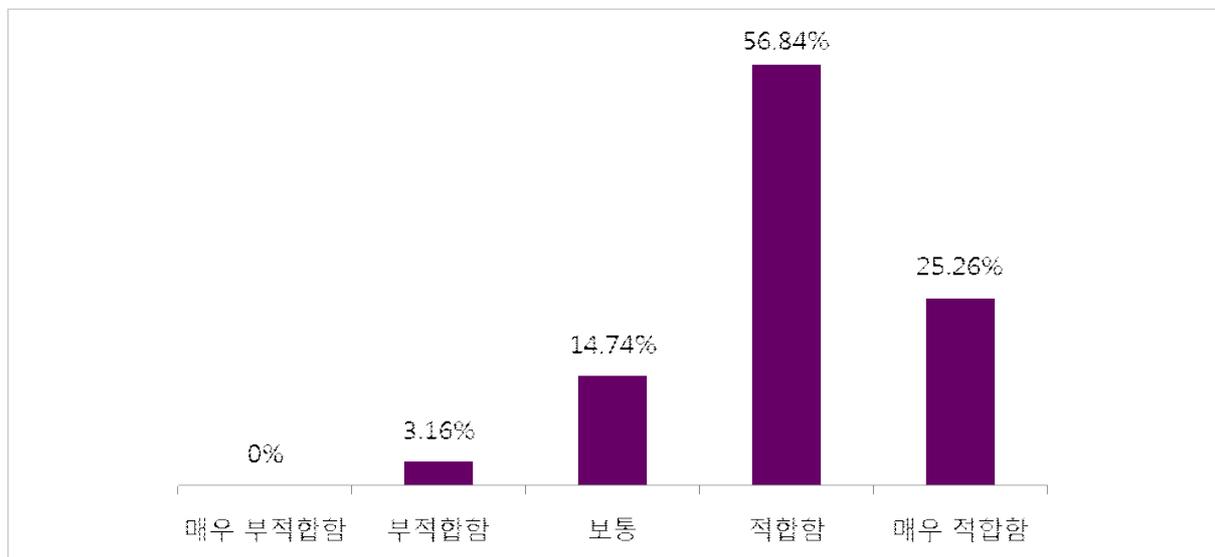
3) 장기적인 사업 성공전략 수립

- 기업이 장기적인 안목으로 사업의 성공전략을 수립하는가에 대한 평가항목은 적합도 평균값이 4.04로 경제적 지속가능성 평가항목 중 세 번째로 높은 적합도를 나타냄. 이는 장기적인 관점에서 기업의 경제적 지속가능성을 고려하는지 판단할 수 있는 평가항목이라 해석할 수 있음
- 적합하다는 의견은 전체 중 82%이었고 중립적인 의견은 15%임. 부적합하다는 의견은 3%로 낮게 나타남

표 4.40 평가항목 응답결과 - 장기적인 사업 성공전략 수립

구분	응답자 수	응답비율(%)	평균값
매우 부적합함	0	0%	4.04
부적합함	3	3.16%	
보통	14	14.74%	
적합함	54	56.84%	
매우 적합함	24	25.26%	

그림 4.38 평가항목 응답결과 - 장기적인 안목의 성공전략 수립





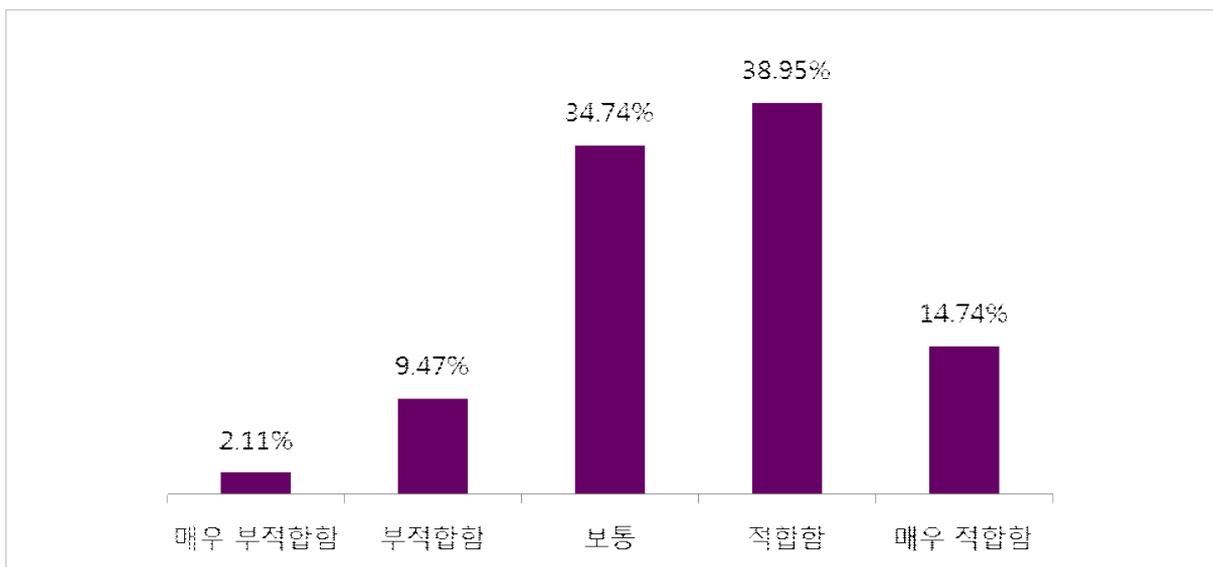
4) 지속적인 높은 수익 창출

- 지속적으로 높은 수익을 창출하고 있는지 평가하는 항목에 대해서는 평균 적합도가 3.55로 경제적 지속가능성 평가항목 중 가장 낮음. 이는 수익 창출이 경제적 지속가능성에 반드시 적합하다는 것은 아니라는 것으로 해석할 수 있음
- 본 항목에 대해서 적합도가 보통이라는 중립적인 의견은 전체 중 35%로 상당히 높은 편임. 부적합하다는 의견도 11%로 비교적 높다고 볼 수 있음

표 4.41 평가항목 응답결과 - 지속적인 높은 수익 창출

구분	응답자 수	응답비율(%)	평균값
매우 부적합함	2	2.11%	3.55
부적합함	9	9.47%	
보통	33	34.74%	
적합함	37	38.95%	
매우 적합함	14	14.74%	

그림 4.39 평가항목 응답결과 - 지속적인 높은 수익 창출



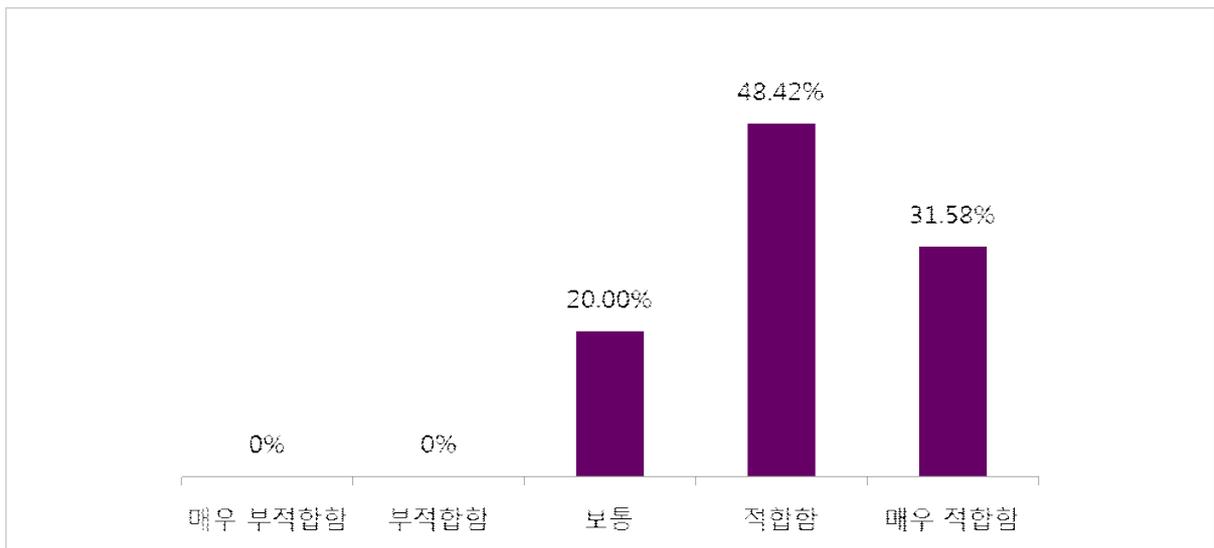
5) 상품 및 서비스의 품질 개선으로 수익창출 위해 노력

- 행사개최 시 상품 및 서비스의 품질을 개선하여 수익창출하기 위한 노력을 하는지에 대한 평가는 경제적 지속가능성 실현 평가항목 중 가장 높은 적합도 평균값(4.12)을 나타냄. 이는 품질 개선으로 인한 수익창출이 결국에는 경제적인 측면에서의 지속가능성을 가능하게 한다는 판단에서 시작된 것이라 할 수 있음
- 본 항목이 부적합하다는 의견은 단 한명도 없었으며 모두 항목 적합도에 대해 중립적이거나 긍정적인 의견을 나타냄

표 4.42 평가항목 응답결과 - 상품 및 서비스의 품질 개선으로 수익창출 위해 노력

구분	응답자 수	응답비율(%)	평균값
매우 부적합함	0	0%	4.12
부적합함	0	0%	
보통	19	20.00%	
적합함	46	48.42%	
매우 적합함	30	31.58%	

그림 4.40 평가항목 응답결과 - 상품 및 서비스의 품질 개선으로 수익창출 위해 노력





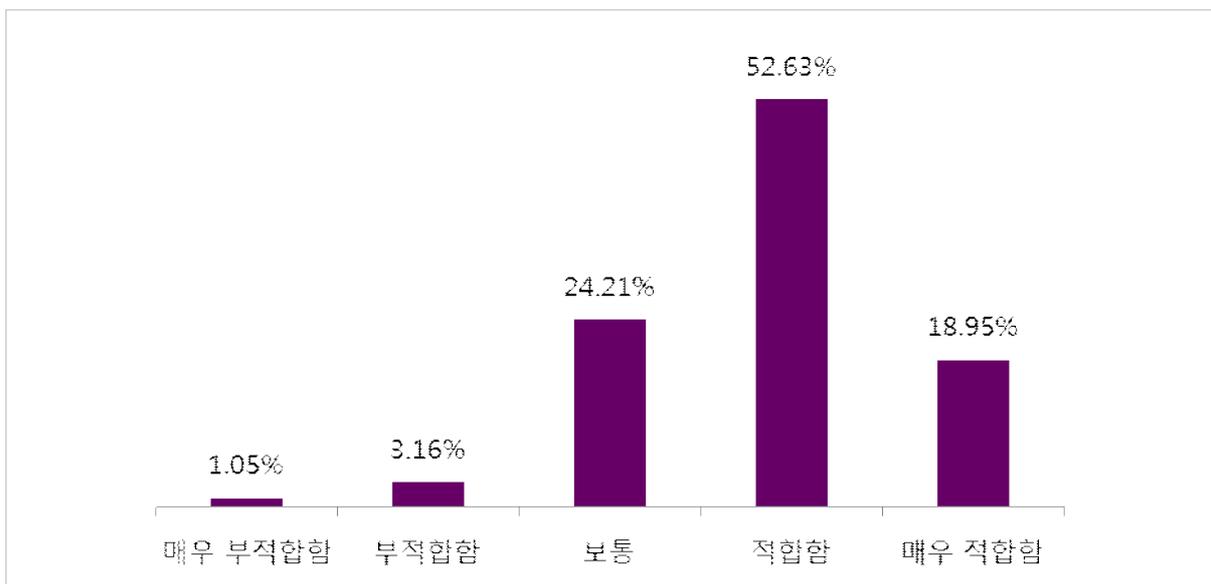
6) 국가 및 지역 경제 발전에 이바지

- 기업이 활동을 통해 국가 및 지역의 경제 발전에 어느 정도 이바지 하는가에 대한 평가항목은 적합도 평균이 3.85로 상대적으로 낮게 나타남
- 적합하다는 의견은 전체의 71%로 높았지만, 적합도가 보통이라는 중립적 의견이 24%로 타 항목에 비해 높았음

표 4.43 평가항목 응답결과 - 국가 및 지역 경제 발전에 이바지

구분	응답자 수	응답비율(%)	평균값
매우 부적합함	1	1.05%	3.85
부적합함	3	3.16%	
보통	23	24.21%	
적합함	50	52.63%	
매우 적합함	18	18.95%	

그림 4.41 평가항목 응답결과 - 국가 및 지역 경제 발전에 이바지



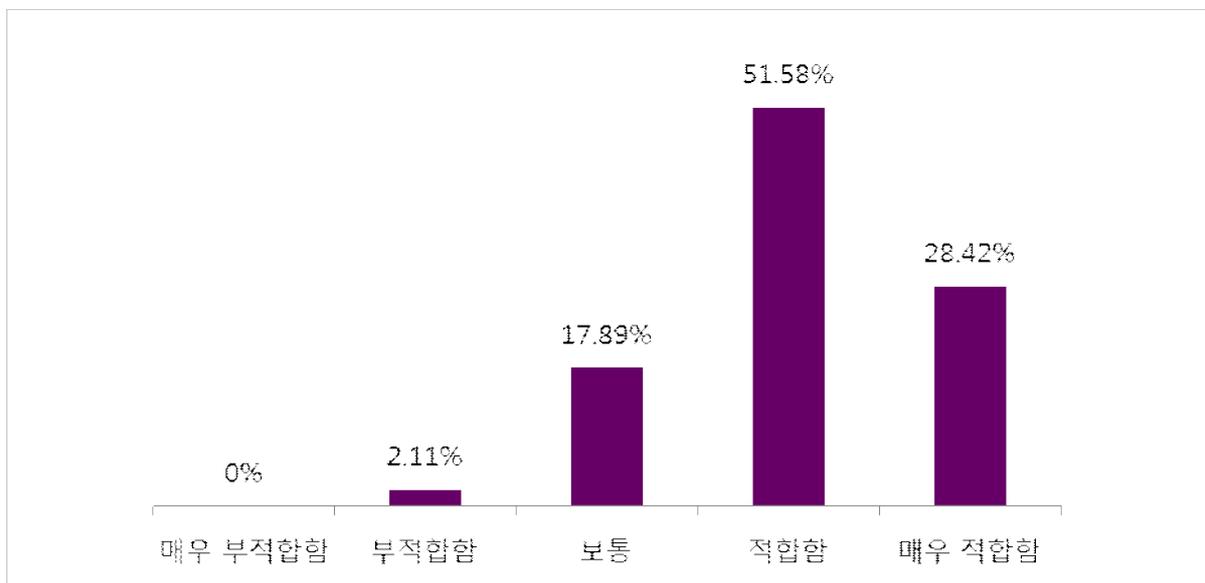
7) 고용 증대에 기여

- 고용을 증대시키는 가에 대한 평가항목은 적합도 평균이 4.06으로 경제적 지속가능성을 평가하는 항목들 중 두 번째로 높은 적합도를 나타냄
- 이는 다양한 이해관계자가 얽혀있는 MICE산업이 고용 증대에 기여할 수 있다는 전제 하에 이 사항을 평가함으로써 경제적 지속가능성을 평가할 수 있을 것이라고 간주했다고 볼 수 있음

표 4.44 평가항목 응답결과 - 고용 증대에 기여

구분	응답자 수	응답비율(%)	평균값
매우 부적합함	0	0%	4.06
부적합함	2	2.11%	
보통	17	17.89%	
적합함	49	51.58%	
매우 적합함	27	28.42%	

그림 4.42 평가항목 응답결과 - 고용 증대에 기여





라. 환경적·사회적·경제적 실천항목의 국내 MICE산업 발전에서의 중요도

- 환경적, 사회적, 경제적 등 총 세 가지 측면의 지속가능성 관련 실천 항목이 국내 MICE산업 발전에 어느 정도 중요한지에 대해 설문을 실시. 설문은 국가 경쟁력 향상, 국제적 지명도 증가, 국제적 신뢰 개선, 전문성 인정과 서비스 품질 개선으로 구성됨
- 전체 항목의 평균값은 4.29로 매우 높은 편이었고 모두 항목에 대해 80% 이상의 응답자가 동의한다는 의견을 포함. 이는 앞서 제시된 3개의 측면의 지속가능성 관련 실천 항목이 국내 MICE산업의 발전으로 이어진다는 결론으로 이어질 수 있음

그림 4.43 국내 MICE산업 발전에서의 중요도 항목에 대한 응답결과

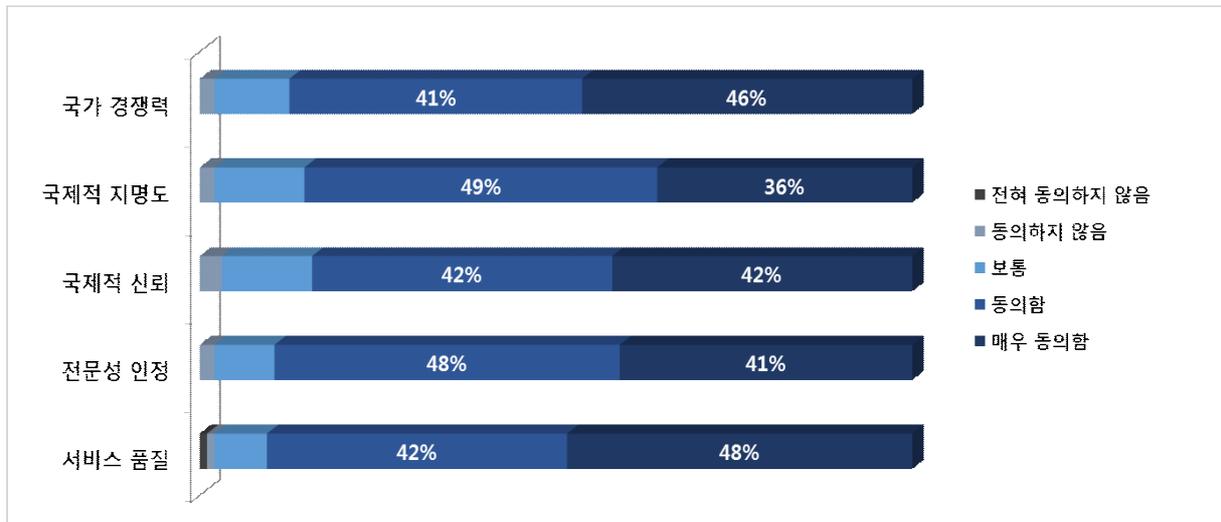


표 4.45 국내 MICE산업 발전에서의 중요도 항목에 대한 응답결과

MICE산업 발전에서의 중요도 평가항목	평균	순위
(1) 지속가능한 MICE 실현을 위한 활동은 국가 경쟁력을 키우는데 중요하다	4.32	2
(2) 지속가능한 MICE 실현을 위한 활동은 국제적 지명도를 높이는데 중요하다	4.19	5
(3) 지속가능한 MICE 실현을 위한 활동은 국제적 신뢰를 얻는데 중요하다	4.23	4
(4) 지속가능한 MICE 실현을 위한 활동은 전문성을 인정받는데 중요하다	4.28	3
(5) 지속가능한 MICE 실현을 위한 활동은 서비스의 질을 높이는데 중요하다	4.36	1

1) 국가 경쟁력

- 앞서 제시된 환경적, 사회적, 경제적 지속가능성 평가항목 실천을 통해 국가 경쟁력을 키울 수 있다는 점에서 중요한지 의견을 조사한 결과, 동의한다는 의견이 높게 나오며 동의 정도에 대한 평균값은 4.32로 다른 항목들 중 두 번째로 높은 동의도가 나옴
- 국가 경쟁력을 키우는데 중요하다는 의견에 대해서 87%의 응답자가 동의하였고 2%의 응답자를 제외하고는 모두 동의하는 것으로 나타남. 이는 다방면의 지속가능성 추구가 궁극적으로는 국가 경쟁력을 구축하는 방안으로 이어질 수 있다는 것으로 해석할 수 있음

표 4.46 평가항목 응답결과 - 국가 경쟁력

구분	응답자 수	응답비율(%)	평균값
전혀 동의하지 않음	0	0%	4.32
동의하지 않음	2	2.11%	
보통	10	10.53%	
동의함	39	41.05%	
매우 동의함	44	46.32%	

그림 4.44 평가항목 응답결과 - 국가 경쟁력





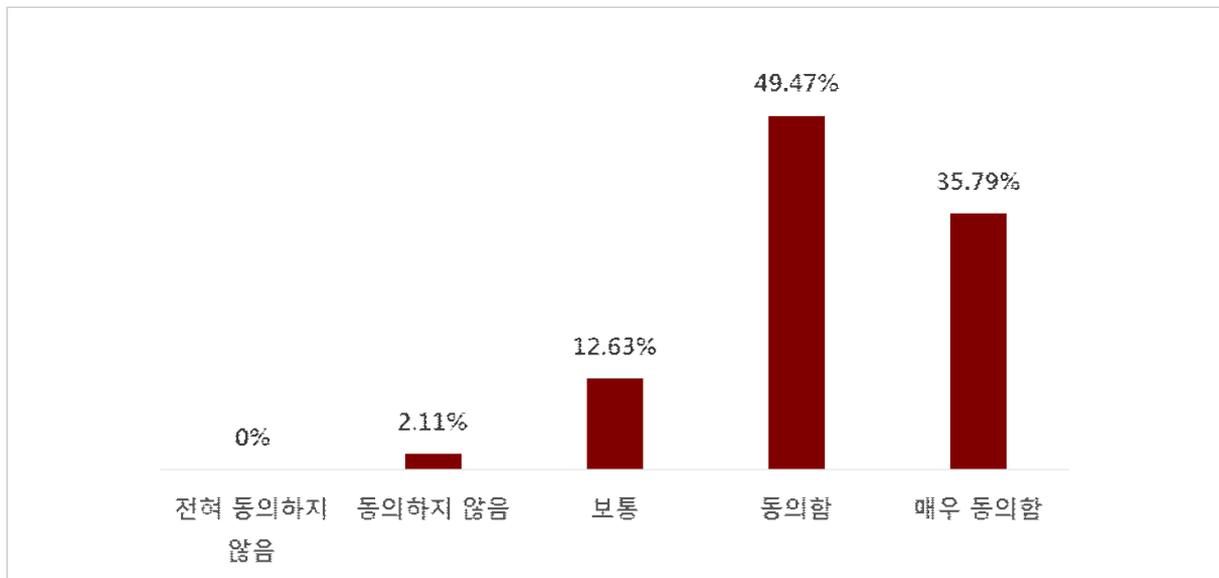
2) 국제적 지명도

- 세 가지 측면의 지속가능성 실천이 국제적 지명도 향상에 중요하다는 의견을 묻는 항목에 대해서는 평균적으로 높게 동의한다는 의견이 도출됨(평균값 4.19)
- 응답자의 2%를 제외하고는 모두 국제적 지명도 향상하는데 중요하다는 의견이 나옴. 이는 MICE산업의 지속가능성이 국제적인 지명도를 높이는데 관련 있다고 볼 수 있음

표 4.47 평가항목 응답결과 - 국제적 지명도

구분	응답자 수	응답비율(%)	평균값
전혀 동의하지 않음	0	0%	4.19
동의하지 않음	2	2.11%	
보통	12	12.63%	
동의함	47	49.47%	
매우 동의함	34	35.79%	

그림 4.45 평가항목 응답결과 - 국제적 지명도



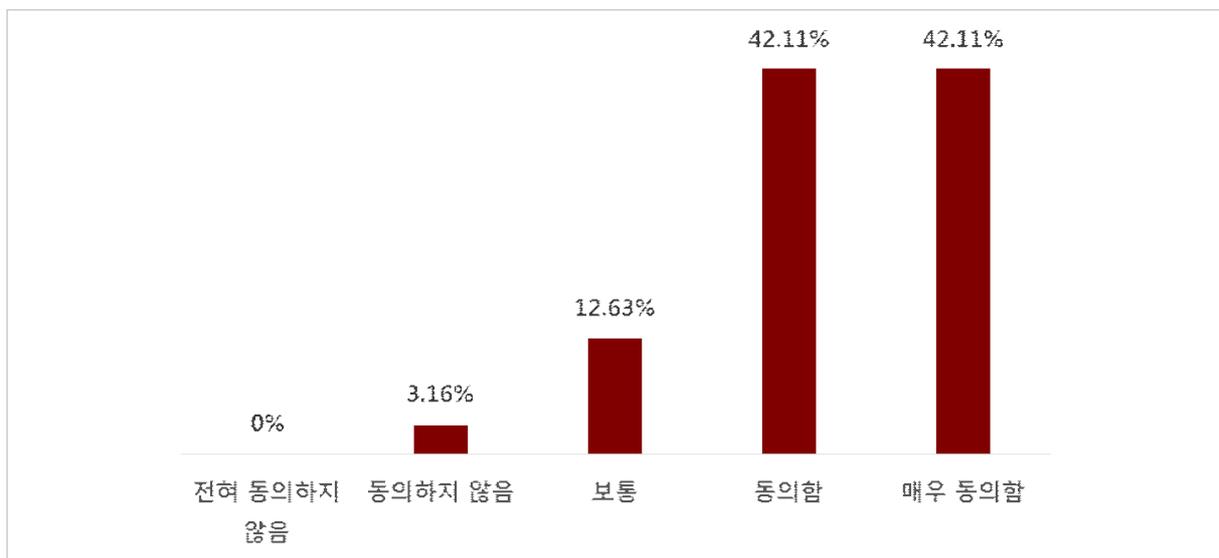
3) 국제적 신뢰

- MICE산업에서의 지속가능성이 국제적인 신뢰를 얻는데 중요한지와 관련해서는 높은 평균값(4.23)을 보이며 중요하다는 결과를 나타냄
- MICE산업에서의 환경적, 사회적, 경제적 지속가능성이 국제적으로 신뢰를 얻는 것과 관련 있다는 것에 동의한다는 의견은 전체 중 84%로 매우 높은 편에 속함. 이는 현재 세계적으로 지속가능성에 대한 관심이 높아감에 따라 이를 실천하게 되면 국제적으로 신뢰감을 형성할 수 있다는 견해로 해석할 수 있음

표 4.48 평가항목 응답결과 - 국제적 신뢰

구분	응답자 수	응답비율(%)	평균값
전혀 동의하지 않음	0	0%	4.23
동의하지 않음	3	3.16%	
보통	12	12.63%	
동의함	40	42.11%	
매우 동의함	40	42.11%	

그림 4.46 평가항목 응답결과 - 국제적 신뢰





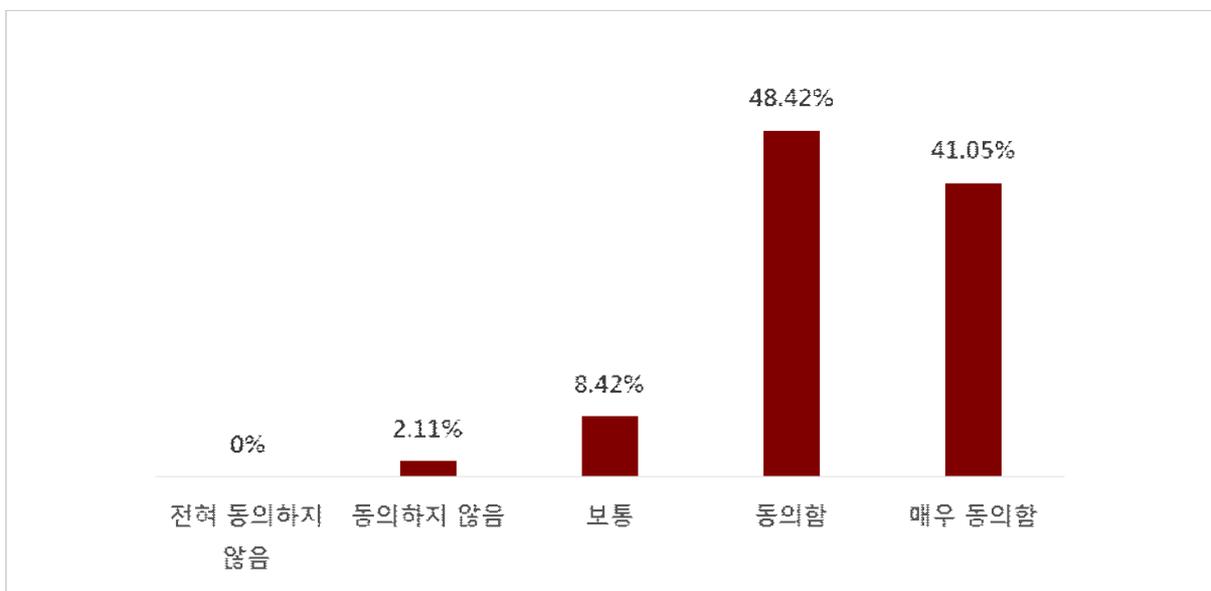
4) 전문성 인정

- 지속가능성을 위한 실천 활동이 국내 MICE산업의 전문성을 인정받을 수 있다는 의견과 관련해서는 평균 4.28로 높게 나타남
- 응답자의 89%가 전문성을 인정받는 것과 관련하여 중요하다는 의견에 동의함. 이러한 응답결과는 지속가능성을 고려한 MICE산업 운영이 한편으로는 전문성으로 평가받을 수 있다고 해석될 수 있음

표 4.49 평가항목 응답결과 - 전문성 인정

구분	응답자 수	응답비율(%)	평균값
전혀 동의하지 않음	0	0%	4.28
동의하지 않음	2	2.11%	
보통	8	8.42%	
동의함	46	48.42%	
매우 동의함	39	41.05%	

그림 4.47 평가항목 응답결과 - 전문성 인정



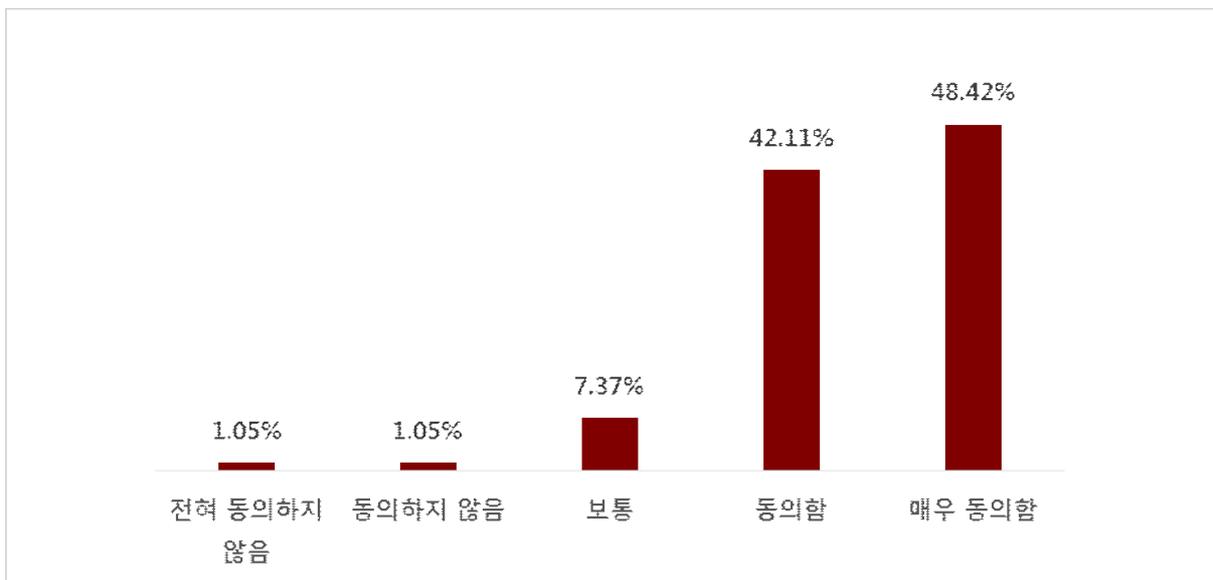
5) 서비스 품질

- 지속가능성 실천을 위한 활동이 MICE산업의 서비스 품질에 중요한 지를 묻는 항목에 대해서는 가장 많은 동의를 얻었음(평균값 4.36)
- 그 중 동의한다는 의견은 91%로 다른 항목들에 비해 높게 나타났으며 동의하지 않는다는 의견은 2%에 불과함

표 4.50 평가항목 응답결과 - 서비스 품질

구분	응답자 수	응답비율(%)	평균값
전혀 동의하지 않음	1	1.05%	4.36
동의하지 않음	1	1.05%	
보통	7	7.37%	
동의함	40	42.11%	
매우 동의함	46	48.42%	

그림 4.48 평가항목 응답결과 - 서비스 품질



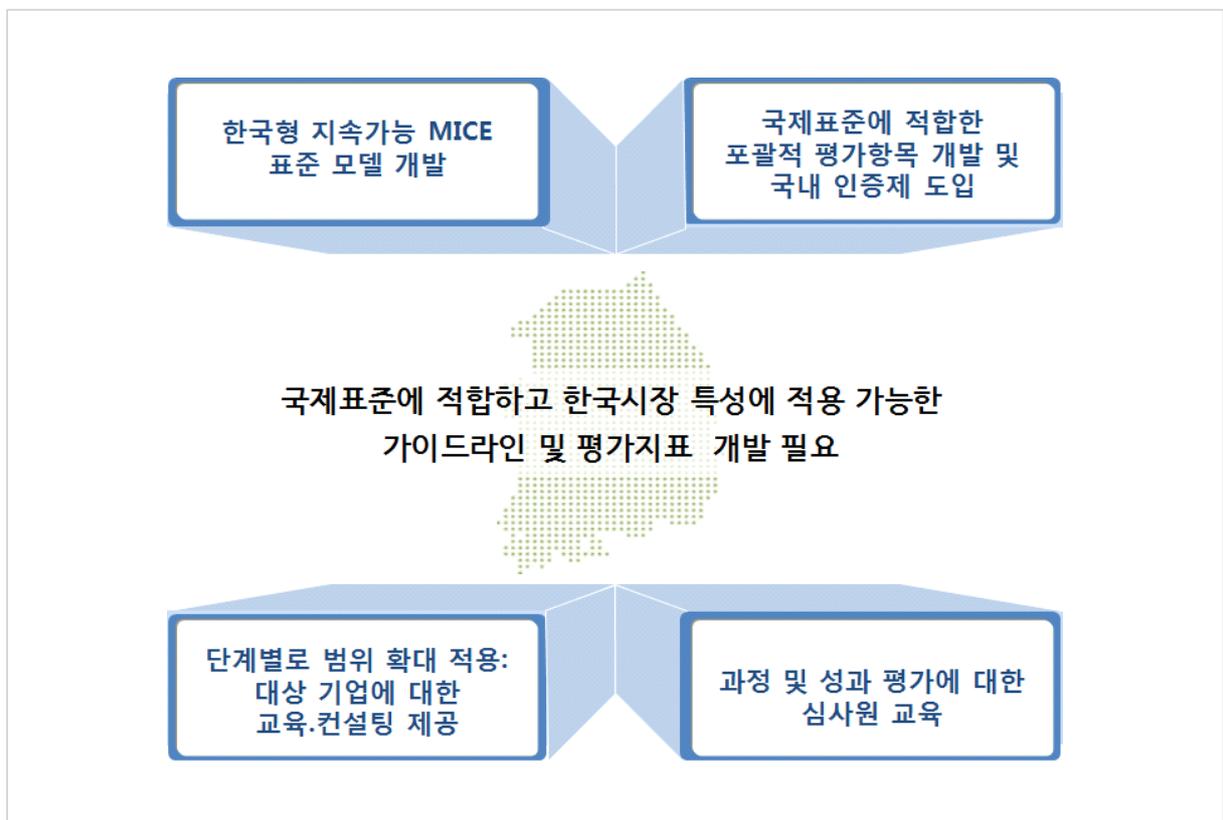


6. 설문조사 결과 시사점

- MICE산업의 지속적인 개발과 경쟁력 강화 및 성숙 도모를 위한 방안으로 환경적·사회적·경제적 부문에서 지속가능한 MICE 표준 구축을 위한 한국형 모델 개발이 필요함
- 한국형 지속가능한 MICE 표준 모델의 개발을 위해서는 국제표준을 벤치마크 하고, 국내 시장에 적합하게 개발된 표준을 구축 및 활성화 할 필요가 있음
- 지속가능한 MICE 표준모델에 관한 인식은 이해관계자 (정부, 기획사, 협력사, 학계 등)별로 상이함을 보여, 표준모델 개발 및 활용과정에서 다양한 이해관계자의 참여와 의견 수렴이 필요함
- 한국형 지속가능한 MICE 표준을 활용한 국내 지속가능한 MICE 평가체계로는 과정 및 성과평가가 혼합된 평가제도의 도입이 적합함
- 지속가능한 MICE 표준 활성화를 위해 우선 고려해야할 사안: 평가기준의 신뢰성, 객관성 확보를 위한 심사원 교육 및 관리, 인증을 받고자 하는 대상에 컨설팅 서비스 및 교육 기회 제공, 인증 후 받은 대상에 대한 철저한 사후관리가 포함됨
- 한국형 지속가능한 MICE 표준모델의 확산을 위해서는 기획사, 개최도시, 개최시설을 대상으로 우선 모델을 적용하고, 나아가 숙박시설, 전시장치업체, 식음료 서비스 등의 조직을 대상으로 확대 적용해갈 필요가 있음
- 환경적 지속가능성 실천 항목에 대한 국내 산업 적합도 인식조사 결과: 친환경 제품 사용, 에너지 절약 및 자원절감을 위한 활동, 건물/시설물/인테리어 등 친환경 디자인 적용, 쓰레기 분리수거 및 재활용 제품 사용 등의 항목이 환경적 지속가능성에 대해 평가하기에 적합하다고 나타남
- 사회적 지속가능성 실천 항목에 대한 국내 산업 적합도 인식조사 결과: 계약에 명시된 의무 수행, 기업 경영에 있어 법/제도 준수, 합법적인 상품과 서비스 제공, 기업 목표 달성을 위한 비윤리적 행위 금지 등의 항목이 사회적 지속가능성에 대해 평가하기에 적합하다고 나타남

- 경제적 지속가능성 실천 항목에 대한 국내 산업 적합도 인식조사 결과: 상품 및 서비스 품질 개선으로 수익창출을 위한 노력, 고용 증대, 장기적인 사업 성공전략 수립, 효율적 경영으로 기업 경쟁력 강화 등의 항목이 경제적 지속가능성에 대해 평가하기에 적합하다고 나타남
- 환경적, 사회적, 경제적 측면을 포괄하는 지속가능성 표준 구축은 국내 MICE산업의 국가 경쟁력 제고, 국제적 지명도 확산, 국제적 신뢰 구축, 전문성 및 서비스 품질 인정에 도움이 될 것이라는 인식이 지배적으로 한국형 지속가능한 MICE 표준 구축이 국내 MICE 산업의 세계화 및 고도화에 긍정적인 영향을 미칠 것으로 기대됨

그림 4.49 설문조사 결과 시사점





제2절 표준적용 해외사례 분석

그림 4.50 해외적용 사례분석



1. Fitzers Catering

그림 4.51 Fitzers Catering 사례



Fitzers Catering

- Frank Fitzpatrick에 의해 1980년 설립
- 현재 아일랜드의 선두적인 케이터링 회사
- 2012년 런던 올림픽 조직위원회의 국제 ISO 표준을 적용을 시작으로 식음료 부분 ISO 20121 인증 획득

해외사례 1: 식음료



Plan: 이슈파악 및 목표설정

- 에너지 절감 계획, 재활용할 가능한 식품용기 개발 등 환경 관련 활동에 대한 계획수립
- 장애인 단체 및 자선단체와의 협업을 통한 공정성과 평등성 보장을 전제로 한 계획수립

Do: 자원과 훈련

- 실업자의 직장복귀를 위한 장기적인 지원정책 마련
- 직원 모집 시 행사장 주변 약 5km 반경 내의 지역 인력으로 1/3 채용

Do: 커뮤니케이션

- 직원 및 이해관계자를 비롯한 지역 사회를 위한 오픈 커뮤니케이션 경로 구축
- 지속가능한 MICE의 중요성을 지역사회 구성원에게 인지

Check:모니터링, 측정, 분석&평가

- 전문 컨설팅을 통한 ISO 20121의 기준에 대한 적합성을 검토 : 전략, 시스템, 절차, 활동, 서비스, 과정 등의 부문에 대해 실시

가. 회사개요

- 1940년대에 Frank Fitzpatrick이 1980년에 회사를 설립하고, 1986년 영화에 식재료를 공급하면서 성공함에 따라 영화산업 및 상업부문 참여에 경영초점을 맞추게 됨. 2009년 케이터링 서비스를 위해 Savage Food Company를 설립함. 현재 아일랜드의 MICE 부문에서 선두적인 케이터링 회사로 우수한 평판과 고객서비스로 알려져 있음



나. 지속가능관련 세부 활동 내용

표 4.51 Fitzers 지속가능관련 세부 활동

Plan	목적과 가치 서면화	ISO 20121의 내용을 바탕으로 지속가능한 활동과 목표 달성을 촉진하기 위한 활동을 문서화함
	적용범위 설정 및 서면화	조직의 규모와 비례하여 지속가능성에 중점을 두고, 사회적·환경적·경제적 영향의 중요한 분야를 고려하여 정함
	주요 이슈와 이해관계자 파악	아일랜드 내에 50개가 넘는 공급사를 포함하여 포괄적인 이해 관계자를 참여하도록 하여 Fitzers와 관련된 모든 이해 관계자들과 연계하고, 지도적인 역할을 가지도록 함
Do	이슈파악 & 목표설정	에너지 절감 계획, 공정성과 평등성을 보장하기 위한 장애인 단체와의 작업, 자선단체와 협력하여 가격할인 활동 추진, 재활용할 수 있는 식품 용기 개발 등의 세부 활동
	자원과 훈련	실업자들의 직장복귀를 위한 장기적인 지원정책으로 Belfast내 직장 부서에서 근무 및 학습하도록 장려, 직원 모집 시 3분의 1은 행사근처 약 5km 반경 내에서(팀원의 38%를 지역에서) 채용
	공급망 개입	Fitzers내에서는 모두 공정 무역 커피 제품 사용, 같은 지역 내 공급사 활용
Check	커뮤니케이션	직원 및 이해관계자를 비롯한 지역 사회에 영감을 주는 것을 목표로 함, 오픈 커뮤니케이션 경로를 구축하여 전체 조직을 격려할 수 있도록 함, 지속 가능한 MICE 사업이 중요한 이유를 조직 내 모든 사람이 인지할 수 있도록 함
	모니터링, 측정, 분석 & 평가	지속가능성 목표를 위한 활동과 서비스의 ISO 20121의 기준에 대한 적합성을 입증하기 위해 SGS컨설팅을 의뢰하여 Fitzers의 전략, 시스템, 절차, 과정 부분의 엄격한 검토를 실시함
	심사 & 인증	SGS를 통한 성공적 심사를 통해, ISO 20121이 모든 조직에 적용 가능하고 국제적으로 인정된 지속가능한 MICE 경영시스템임을 증명함

다. ISO 획득 배경 및 시기

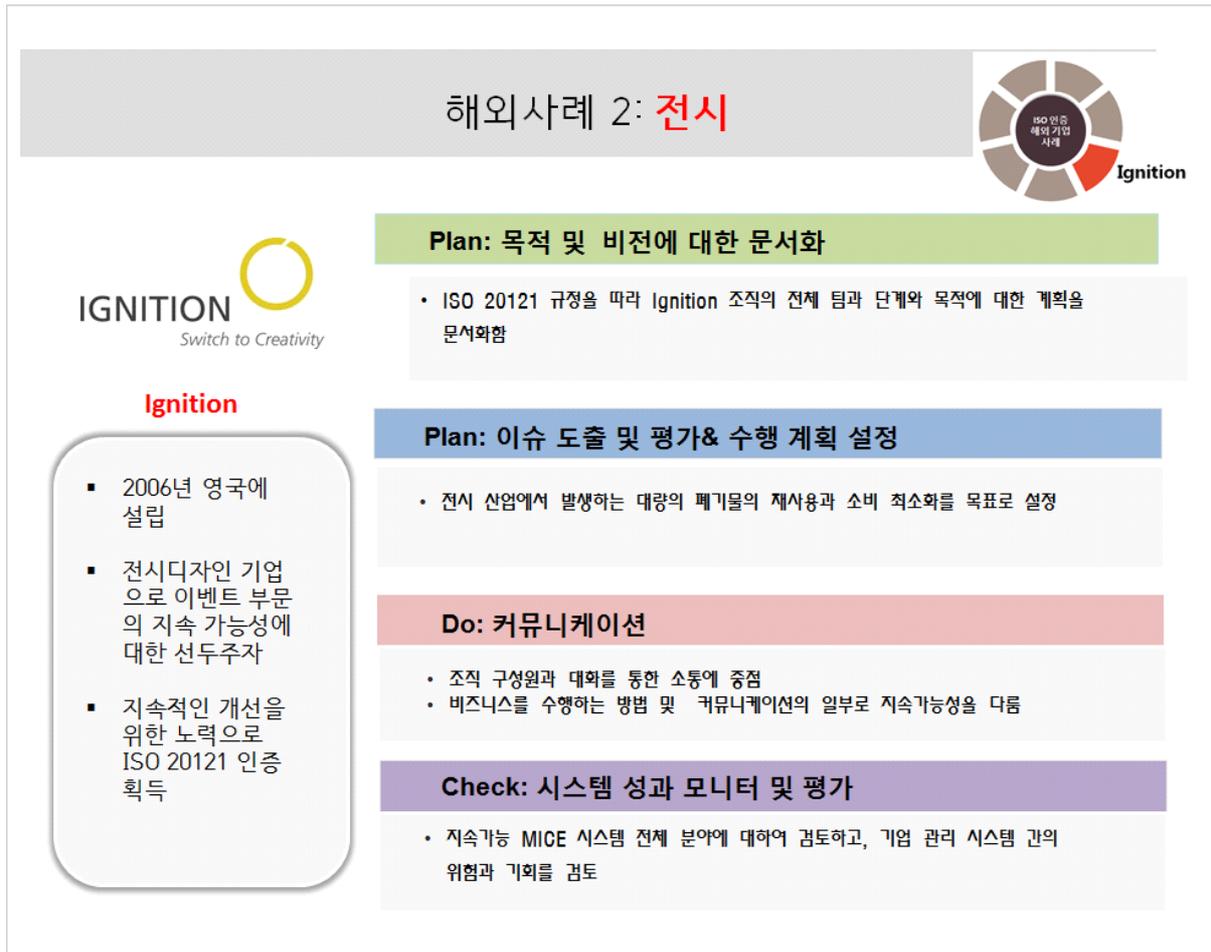
- Fitzers Catering은 MICE 부분에서 공급하는 케이터링 회사 중 첫 번째로 2012년 런던 올림픽의 국제 ISO 표준을 시작으로 ISO 20121 인증을 받음

라. 기타

- ISO 20121인증 취득은 조직의 장기적이고 지속가능한 시행 계획과 절차를 도울 수 있는 많은 방법과 기업을 위한 더 나은 환경 확보, 이해관계자, 직원 등 사업관련 및 MICE 부분의 중점적인 리더로써 조직을 이끌어가는 것이라 할 수 있음

2. Ignition

그림 4.52 Ignition 사례



가. 회사개요

- 2006년 영국에 설립된 전시디자인 기업으로 미국과 영국에 회사를 가지고 있음. 전시부분에서 선두를 차지하고 있고, 40여명의 직원으로 운영되며 지난 2년 동안 2배 이상의 성장을 함. 지속가능한 MICE 전시회의 중요한 공급업체로, ISO 20121의 인증은 경쟁력의 강화요인으로 볼 수 있어 추가적 성장이 전망됨



나. 지속가능관련 세부 활동 내용

표 4.52 Ignition 지속가능관련 세부 활동

Plan	목적과 가치 서면화	ISO 20121을 위해 일련의 단계를 통해 ISO 20121 규정을 따라 전체 Ignition팀의 단계와 목적을 문서화함
	주요 이슈와 이해관계자 파악	프로젝트 매니저를 지정해 지속 가능성 문제와 영향을 문서화함
	이슈평가 & 목표설정	전시 산업에서 발생하는 대량의 폐기물의 재사용과 소비를 최소화할 목표로 함
Do	공급망 개입	현재 상위 목표와 클라이언트를 위한 서비스 및 지속 가능성의 가치를 이끌어 냄
	커뮤니케이션	조직 구성원과 대화를 통한 소통에 중점을 두었고, 비즈니스를 수행하는 방법으로 지속가능성을 포함, 자연스러운 커뮤니케이션의 일부로 지속가능성을 다룸 지속 가능성의 관점에서 MICE 관리의 활동 주기에 대한 깊은 이해를 가지고, 클라이언트의 생각이나 사업 활동에 영향을 줌
Check	모니터링, 측정, 분석 & 평가	SGS는 ISO 20121 표준과 관련하여 Ignition 사업에 대해 철저한 조사를 실시함
	관리 검토	전체 분석에 착수하여 기업 관리 시스템 간의 위험과 기회를 검토

다. ISO 획득 배경 및 시기

- 다수의 클라이언트들이 입찰 및 제안의 지속가능성 고려사항을 요구하고 있으며 공공 기관 및 사업자들이 사전 자격취득 단계에서 그들의 사전 설문에 지속가능성 검사를 사용하기 시작함에 따라 ISO 20121인증 취득에 대한 니즈가 발생함
- Ignition은 MICE 부문의 지속 가능성에 대한 선두주자이자, 지속적인 개선을 추진하기 위한 노력으로서 ISO 20121 인증을 획득하게 됨

라. 기타

- 클라이언트의 지속가능성 목표 지원과 서비스 및 제품 혁신을 추진하기 위한 방안으로 ISO 20121을 사용 할 수 있음. 미래에 지속가능성의 중요시됨에 따라 공급업체들에게 ISO 20121 인증을 요구 할 수 있음. 지속가능한 사업 추진과 시스템의 실질적 구현을 통해 기업의 성장과 매출증대, 경쟁력강화, 계약 확보 및 차별화전략 마련에 도움이 됨. 전시회 참가자에게 기억에 남는 경험을 제공하며 환경에 미치는 영향의 최소화 방법이 필요함

3. Danish Sustainable Events

그림 4.53 Danish Sustainable Events 사례



**SUSTAINABLE
EVENTS DENMARK**

해외사례 3: 개최지 (CVB)



Plan: 목적과 가치 서면화

- 2009년 기후정상회담인 COP15의 경험을 바탕으로 지속가능성에 대한 전략적이고 통합적인 접근 목적으로 지속가능한 회의 계획

Do: 공급망 (supply chain) 개입

- 식사 메뉴를 현지 공급 업체로부터 제철 식재료를 공급받아 조리
- 음식 폐기물은 덴마크 가구를 위한 에너지로 전환

Do: 커뮤니케이션

- 소프트웨어의 개발로 업무를 효율화 및 단순화

Check: 운영원칙 대비 업무 실행

- 22명으로 조직된 물류팀은 EU 회장에게 과거 지속가능 MICE 활동을 통해 절감한 비용을 전달 (지속가능한 MICE 경영시스템의 매우 중요한 결과로 평가)

Danish Sustainable Events

- Danish Sustainable Events Initiative(DSEI) 덴마크 지속가능 이벤트 이니셔티브는 세계최초로 정부행사 지속가능인증을 획득한 국가정부 이니셔티브
- 2009년 코펜하겐 기후변화협약 COP15를 시작으로 지속가능 회의산업에 주목
- 정부회의를 중심으로 ISO 20121획득

가. 회사개요

- 덴마크 외무부 장관은 2012년 상반기에 덴마크 유럽연합 회장 아래 열렸던 미팅에서 SGS를 포함한 ISO 20121 인증에 성공함
- ISO 20121은 조직의 행사가 계속 성공적으로 지속되도록 재정적으로 도우며, 사회적 책임을 지고, 환경적 영향을 감소시키는 지속가능성 관리 시스템의 기본 요소들에 근거하여 평가함



나. ISO 획득 배경 및 시기

- ISO 20121의 인증은 유럽에서 열렸던 UN 기후변화 회의에서 COP15로 시작된 지속가능성 여행에서 시작됨. COP15에서 물류지원 팀은 코펜하겐 호텔, 베뉴들, 운송파트너들의 활동 지원 등 BS8901 기준의 충족을 바탕으로 지속가능성의 인지도를 올림. 덴마크가 산업 공급자들과의 회의를 연계하는 동시에 글로벌 지속가능성 분야의 선두주자가 되는 것을 목표로 함

다. 지속가능관련 세부 활동 내용

표 4.53 Danish Sustainable Events 지속가능관련 세부 활동

Plan	목적과 가치 서면화	덴마크 정부는 지속가능한 방법으로 새로운 조직위원장 선정을 계획하고 있으며, 2009년에 열린 기후정상회담인 COP15의 경험을 바탕으로 지속가능성에 대한 전략적이고 통합적인 접근을 목적으로 함
	적용범위 설정 및 서면화	지속가능성 이사국을 추가하면서 미팅은 Bella center, Forum Horsens, Eigtveds Pakhus 3곳에서 개최. VIP대상의 장관급 회의와 전문가·시민 대상의 일반회의를 개최
	주요 이슈와 이해관계자 파악	약 15,000참가자 (400명의 장관들과 2,000명의 언론인을 포함)들이 행사에 관심을 가짐
Do	공급망 개입	회의 식사 메뉴를 현지 공급 업체로부터 제철 식재료를 공급받아 이를 조리, 모든 식료품의 50%를 북유럽 산으로 활용, 음식 폐기물은 덴마크 가구를 위한 에너지로 변환시켜 사용, 친환경 인증 호텔 방을 사용, 대중교통이 용이한 위치 선정을 통해 자원 절감과 행사의 전반적 비용 감소
	커뮤니케이션	소프트웨어의 개발로 효율적으로 업무를 단순화시킴
Check	운영원칙 대비 업무 실행	22명으로 조직된 물류팀은 EU 회장에게 과거 지속가능 MICE 활동을 통해 절감한 비용을 전달하였고, 이는 MICE 지속가능경영시스템의 매우 중요한 결과로 평가됨

라. 기타

- ISO 20121 표준을 바탕으로 일관되고 체계적인 접근 시스템 구축과 리더십의 가치, 진실성, 투명성이 입증됨. 장기적으로 덴마크의 제품을 전시하는 기회가 주어진 3곳의 지역에서 현지 공급 업체에 각각 긴밀한 협력을 구축하게 되었고, 보도자료 및 블로그 포스팅을 바탕으로 지속가능성에 대한 영상 시리즈를 제작하게 되었고, 기업의 협력과 혁신이 지속가능한 발전에 지속적인 영감으로 활용될 수 있음

4. Croke Park

그림 4.54 Croke Park 사례



Croke Park



ISO 20121
해외기업
사례

해외사례 4: 개최시설

Plan: 목적과 가치 서면화

- 'Greener. On and Off the pitch' 계획 발표
: 개최시설의 지속가능성을 위한 혁신과 경영 계획

Do: 자원과 훈련

- 2011년 지역 케이터링 업체와 81명의 지역 인력을 활용 계약
- 조직위원회의 리더십과 지역사회 기여 입증

Do: 커뮤니케이션

- ARC (Achieve Reduce Communicate)- 성취, 감소, 소통 모델을 만들어 공유
- 모든 이해관계자 및 고객들에게 지속가능성의 메시지 전달

Check: 운영원칙 대비 업무 실행

- OHSAS18001을 통해 안전설비 공식화
- 인력에 의존하지 않고 빠르게 습득, 유지 및 향상할 수 있도록 프로세스화

- 유럽에서 4번째 규모의 경기장으로, 아일랜드 더블린에 위치
- 1913년 개관
- 매년 1,600만 명의 관람객 방문 아일랜드의 50여 개의 주요 행사 개최
- 2012년 ISO 20121 인증 획득

가. 회사개요

- Croke Park는 아일랜드 더블린에 위치한 유럽에서 4번째 규모의 경기장으로, 1913년에 개관하였고 82,300명의 관중을 수용 가능함. 매년 아일랜드의 50여개의 주요 행사가 개최되고 총 1,600만 명의 방문객들이 모여, 게일운동협회(GAA)의 본부임



나. 지속가능관련 세부 활동 내용

표 4.54 Croke Park 지속가능관련 세부 활동

Plan	목적과 가치 서면화	'Greener. On and Off the pitch'라는 계획을 세워 개최장소의 지속가능성을 위한 혁신과 모범 경영을 보여줌
	적용범위 설정 및 서면화	Croke Park의 주요 프로젝트 세부내용 설정 및 서면화 함
	주요 이슈와 이해관계자 파악	이해관계자로 구성된 환경&지속가능경영진(ESMG)이 지속가능목표를 이끌어가는 엔진 역할을 하도록 함
	이슈평가 & 목표설정	분기별 지속가능 웹진을 제작하여 내부 직원들에게 발송 및 구내식당에 그린보드를 만들어 지속가능 목표 인식 제고에 도움
Do	자원과 훈련	2011년 케이터링업체와의 계약에서 81명의 지역 인력을 활용하여 조직위원회의 리더십과 지역사회 기여를 입증함
	공급망 개입	지역거주자, 의원 등과 친밀한 관계 형성, 경기장 인근의 치안활동에 대한 포럼 운영, 지역 내에서 생산된 육류를 구매하도록 장려함
	커뮤니케이션	모든 이해관계자들과 고객들이 ISO 20121의 세 영역에 대한 Croke Park의 목표를 쉽게 이해할 수 있도록 간소화한 성취, 감소, 소통(ARC-Achieve Reduce Communicate) 모델을 만들어 공유하고, 지속가능성의 메시지를 전달함
	문서관리 & 수정	각 행사의 정보를 수집하고 향후 모두가 지식을 공유할 수 있는 기관을 설립함
Check	모니터링, 측정, 분석 & 평가	OHSAS18001을 통해 안전설비 공식화, 기존 인력에 의존하지 않도록 프로세스화하여, 빠르게 습득, 유지 및 향상할 수 있도록 함
	심사 & 인증	매년 내부심사 실시, 내부 지속가능경영시스템 준수를 평가함

다. ISO 획득 배경 및 시기

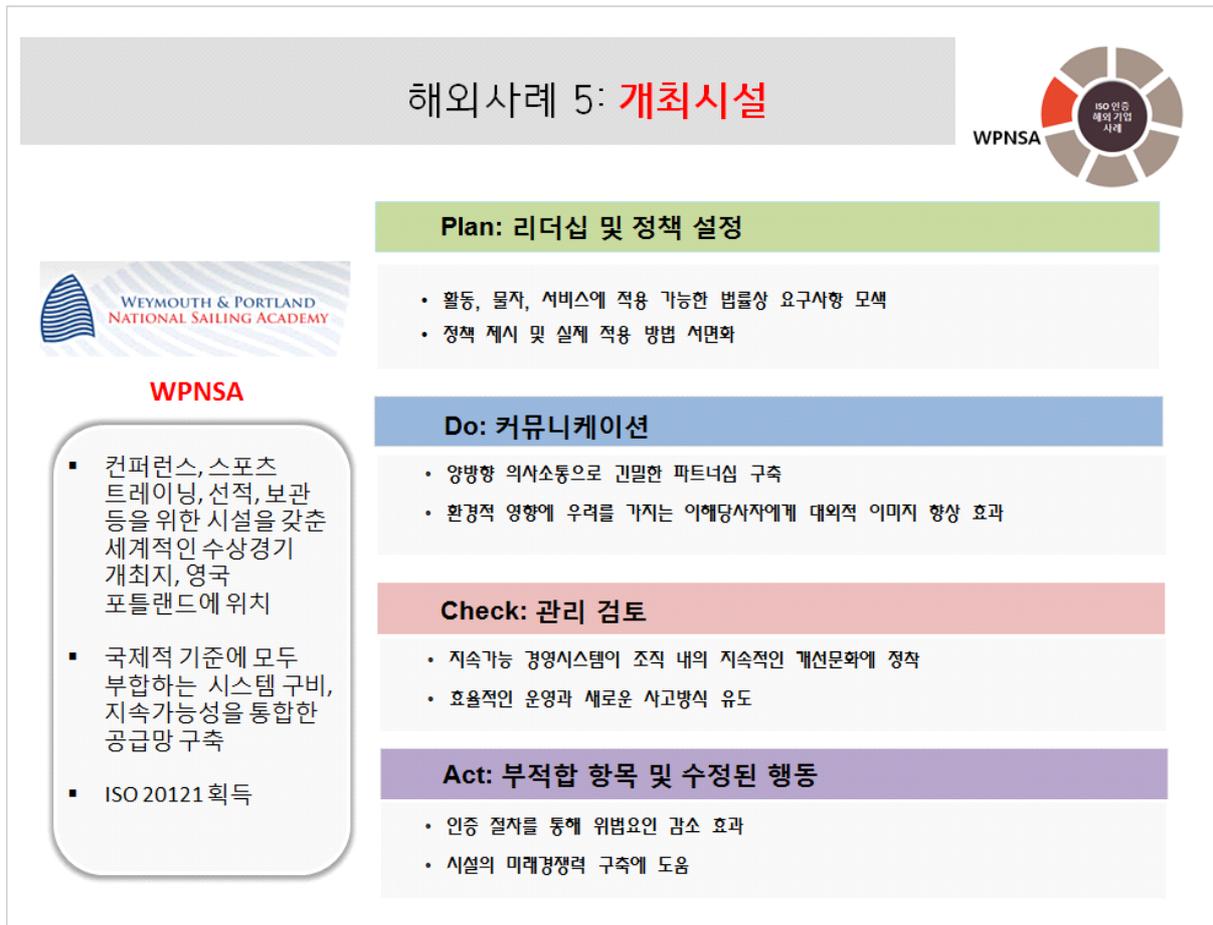
- 2008년 이후부터 지속가능과 관련해 경기장 운영 부분에서 선두였고, 2010년 BS8901인증 획득, 2009년에 ISO14001인증 획득, 아일랜드 사회적 책임상 'Excellence in Environment' 2012를 수상 등 운영목표에서 2012년 ISO 20121 인증 획득은 자연스러운 과정으로 평가됨

라. 기타

- 행사조직의 경제적 이익 창출, 사회적 책임, 환경에 부정적 영향의 최소화이며, 시장의 다른 조직과의 차별화와 새로운 비즈니스 기회 창출을 평가함. 클라이언트, 스폰서, 지역당국을 비롯한 주요 이해관계자들을 ISO 20121인증을 보유한 기관을 선호하게 될 전망임

5. Weymouth & Portland National Sailing Academy (WPNSA)

그림 4.55 Weymouth & Portland National Sailing Academy



가. 회사개요

- WPNSA는 컨퍼런스, 스포츠 트레이닝, 선적, 보관 등을 위한 시설을 갖춘 세계적인 수상경기 개최지로 국제적 기준에 모두 부합하는 탄탄한 시스템 구비와 지속가능성을 통합한 공급망 구축을 통해 왕실 요트협회 유소년 챔피언십과 2012년 런던 올림픽 등 주요 스포츠경기과 비즈니스를 유치하고 있음



나. 지속가능관련 세부 활동 내용

표 4.55 WPNSA 지속가능관련 세부 활동

Plan	목적과 가치 서면화	환경과 사회경제적 고려사항을 위한 규정을 제정함
	적용범위 설정 및 서면화	조직의 범위와 지속가능경영시스템 하에서 운영할 수 있는 활동과 역할을 설정함
	주요 이슈와 이해관계자 파악	광범위한 지속가능 이슈를 설정하기 위해 주요 이해관계자를 규정함
	리더십 및 정책설정	활동, 물자, 서비스에 적용할 수 있는 법률상요구사항 모색과 실제적용 방법을 서면화
Do	커뮤니케이션	행사가 미치는 영향에 우려를 가지는 이해당사자와의 신뢰도 측면에서 ISO 20121 인증은 WPNSA의 대외적 이미지를 향상시키고, 양방향 의사소통으로 더 긴밀한 파트너십을 구축할 수 있도록 함
Check	모니터링, 측정, 분석 & 평가	WPNSA는 폐기물관리와 전력에너지활용 개선으로 약 15%의 감축을 이루어 원가를 절감함
	관리 검토	지속가능경영시스템이 조직 내의 지속적인 개선문화에 자리 잡아 더 효율적인 운영과 새로운 사고방식을 이끌어 냄
Act	부적합 항목 및 수정된 행동	인증절차를 통해 위법요인 감소와 시설의 미래경쟁력 구축을 이루는 측면에서 도움 됨

다. ISO 획득 배경 및 시기

- BS 8901인증 조기 도입과 추후 ISO 20121인증 취득은 올림픽경기 동안 일어나는 지속가능과 관련한 부정적 영향을 조절하고 최소화하는데 탁월한 역할을 할 것으로 기대함. 또한 WPNSA는 연간 수많은 수상경기의 개최지로서 우수경영의 본이 되고자했기 때문에 LOCOG의 지속가능 올림픽의 목표 실현은 필수적이었음

라. 기타

- WPNSA의 향후계획은 지속가능성의 기준을 마련하는 것과 ISO 20121의 시행을 통해 2012년까지 더 많은 국제수상경기를 개최하고, 더 많은 기관들이 WPNSA의 컨퍼런스 시설을 사용할 수 있도록 하는 것임. 인증획득을 통해 지속가능 경영의 국제적 인식과 명성을 제고하게 되었고, LOCOG의 요구를 준수하는 2012 올림픽게임 조달참여자의 기준을 확보하고, 위법요인이 감소함에 따라 시설의 미래경쟁력을 높이는 효과를 얻게 됨

6. Goodwood

그림 4.56 Goodwood 사례



GOODWOOD
Goodwood



해외사례 6: 개최시설

Plan: 주요 이슈와 이해관계자 파악

- 조직의 내외부 환경과, 조직의 경영적 관점에서 검토하여 지속가능 MICE와 관련한 측면을 검토
- 스폰서의 니즈 파악을 위해 이해관계자와의 협약을 다시 전개

Do: 공급망 (supply chain) 개입

- 재활용 및 폐기물 처리에서 협력을 통해 폐기물의 60%를 재활용
- 폐기물을 에너지 재생에 활용, 매립양 최소화

Check: 모니터링, 측정, 분석&평가

- 폐기물 감소 목표 최소치를 계획하고, 운영하며, 추진 내역을 평가 및 분석
- 건축 및 철거 폐기물의 10%인 목재 30톤과 행사 폐기물의 3%인 유리 6톤 재활용

Act: 부적합 내용 확인 및 수정 조치

- 커뮤니케이션, 수송관리, 토지 이용의 향상 및 개발 필요 분야에 주력
- 시스템을 준수하지 않는 경우 절차 강화

- 1967년 설립, 영국
- 21세기에 들어서 자동차 레이싱을 부흥하기 위한 노력으로 복원
- 주요 국제 스포츠 행사의 개최지로 활용
- ISO 20121 획득

가. 회사개요

- 1967년 세워진 뒤, 최근에 다양한 Goodwood 스포츠클럽 회원을 위한 클럽하우스로 재건축되었음. 21세기에 들어서 자동차 레이싱을 부흥하기 위한 노력으로 복원하여, 국제적인 스포츠와 엔터테인먼트를 위한 센터 및 주요 국제 스포츠 행사의 개최지로 활용되고 있음



나. 지속가능관련 세부 활동 내용

표 4.56 Goodwood 지속가능관련 세부 활동

Plan	목적과 가치 서면화	경영에서 지속가능의 인식을 제고하고 공식화된 프로세스를 위한 프레임워크를 구축한 결과 Goodwood 그룹의 경영 안건으로 지속가능성을 세움
	적용범위 설정 및 서면화	Festival of Speed, Glorious Goodwood, Goodwood Revival 3개의 행사를 대상으로 관리 시스템에 중점을 둠
	주요 이슈와 이해관계자 파악	내부와 외부의 경영적 관점에서 확실한 측면을 검토하고, 스폰서의 니즈를 파악하기 위해 이해관계자와의 협약을 다시 전개함
Do	공급망 개입	재활용 및 폐기물 처리 협력사 Veolia를 통해 발생된 폐기물의 60%를 재활용, 일부는 에너지 재생에 활용, 최소량만 매립함
	모니터링, 측정, 분석 & 평가	지속가능성 이슈와 역할에 대한 동의와 이해로 공급업자의 모니터링이 강화, MICE 지속가능성을 고려하여 위험요인도 감소됨
	커뮤니케이션	기준 구현을 위한 자원 확보 문제에 직면하였지만, 이 기준의 사용에 대한 외부기업의 긍정적 반응과 내부 조직의 책임있는 행동에도 긍정적 결과
Check	운영원칙 대비 업무 실행	재활용비율 증가, 대중교통을 장려하기 위한 철도, 버스를 포함한 tri-ticketing 시스템 도입, 종이 소비량 감소 프로그램을 시행함
	모니터링, 측정, 분석 & 평가	최소 5%의 폐기물 감소 목표로 운영 계획을 세운 결과, 건축 및 철거 폐기물의 10%인 목재 30톤과 행사 폐기물 3% 해당하는 유리 6톤을 재활용함
	관리검토	BSI의 컨설팅을 통해 인증 취득 단계와 현 상황의 격차를 인지함
Act	부적합 항목 및 수정된 행동	심사를 통해 커뮤니케이션, 수송관리, 토지 이용 등 향상 및 개발해야할 분야에 더욱 주력하게 됨 시스템을 준수하지 않는 경우 절차를 강화할 수 있게 함

다. ISO 획득 배경 및 시기

- 2011년 BS8901인증 획득을 위한 단계에 착수하였고, 2012년 ISO 20121인증을 획득함

라. 기타

- 지역사회를 위하여 유기농 농장과 지역상점을 운영하고 모든 행사 수익을 지역에 돌려주며, 관리 시스템 기준에 투자할 수 있음. 또한 기업의 개발을 지원하는 ISO 20121 기준의 사용, MICE산업에서 리더십 제시, 공급자들에게 모범경영의 사례를 만드는 것을 기업의 향후목표로 함

7. 코카콜라(런던올림픽)

그림 4.57 코카콜라(런던올림픽) 사례

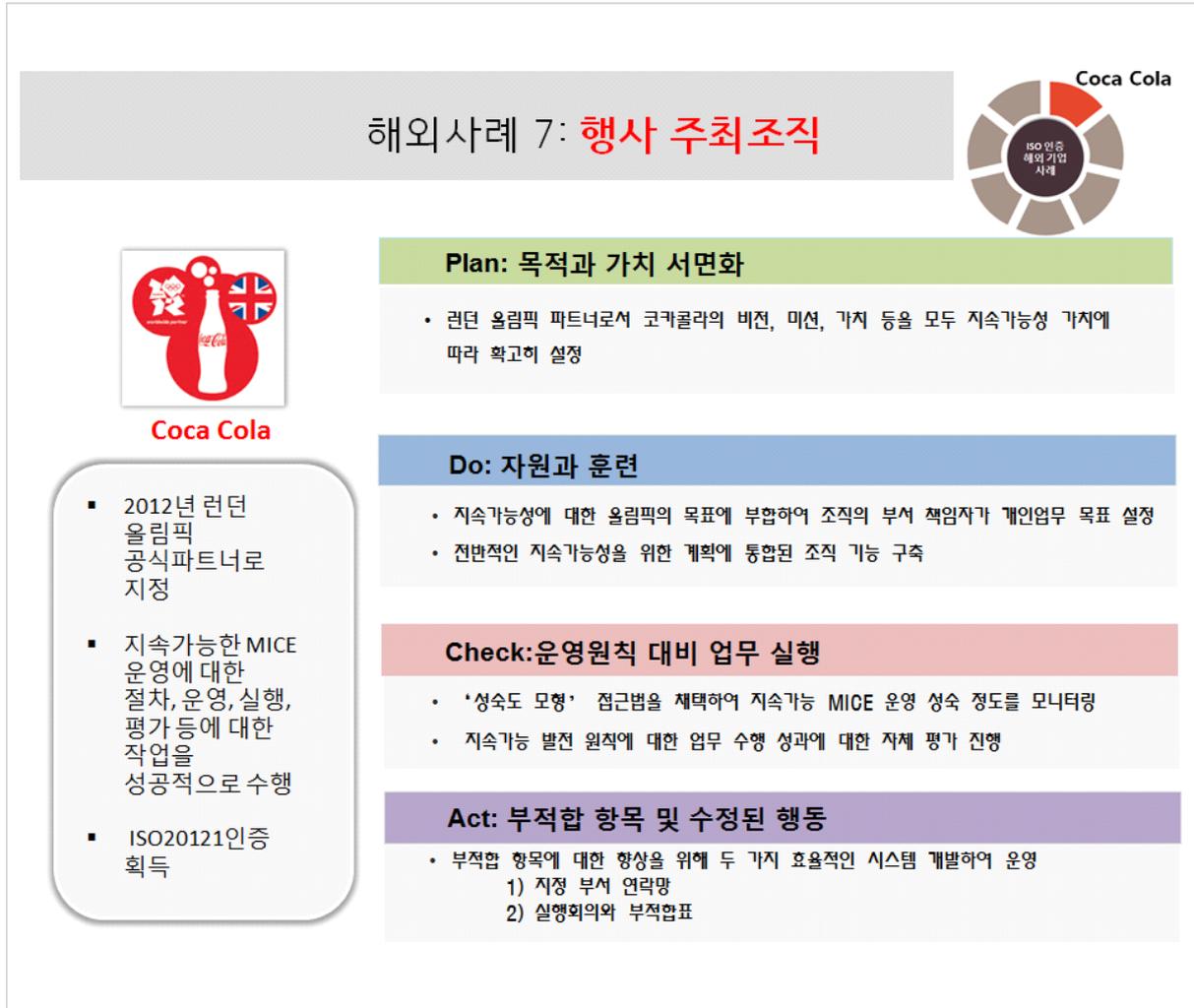




표 4.57 코카콜라 지속가능관련 세부 활동

Plan	목적과 가치 서면화	<ul style="list-style-type: none"> • 코카콜라의 가치와 ISO 20121의 지속성 원칙을 보여주었으며 2012 런던 올림픽 관련 MICE 운영에 대한 지속가능성의 가치를 충분히 제공함 • 코카콜라의 법률부서와 업무를 연계하였고 정기적으로 활동에 대한 브리핑을 하고 관련 질의를 함 • 시스템 수준에서 국제 법률팀과 다른 윤리 및 정책 준수 및 직장 인권 정책 수행은 법률을 준수하도록 함
	적용범위 설정 및 서면화	<ul style="list-style-type: none"> • 런던 올림픽 & 패럴림픽팀 통제 하에 지속가능성을 포함시킨 운영방식을 따르고, 운영 범위는 게임 경영 운영을 모두 포함함 • 런던 올림픽 & 패럴림픽팀은 5개의 부서로 나뉘었고 ISO 20121의 범위가 각 부서에 다음과 같이 포함됨: <ul style="list-style-type: none"> - 경기장 운영; 올림픽 공원 공개행사장; 호스피탈리티 프로그램; 코카콜라의 올림픽 게임 상품 프로그램과 런던 2012 올림픽 성화봉송의 파트너 소개
	주요 이슈와 이해관계자 파악	<ul style="list-style-type: none"> • 코카콜라가 연락하거나 영국 내 또는 해외에 연관된 내부 이해관계자를 나타냄 • 이해관계자들의 역할은 다음과 같음: <ul style="list-style-type: none"> - 다른 관점을 제시하고 중요하거나 떠오르는 사안을 파악하는데 도움을 줌. 가장 중요하다고 평가한 사안에 대한 피드백과 조언을 제공함 - 지속가능성과 관련된 메시지를 전달할 수 있는 다양한 활동을 지원함 • 위험도 평가를 통해 내부적, 대외적 이슈, 환경적, 사회적, 경제적 영향력에 대해 파악함. 코카콜라의 수년간의 경험을 바탕으로 한 '일반적' 평가를 함. 또한 ISO 26000(사회적 책임관련)과 GRI 등의 지속가능성 지표를 가이드로 참고함
	리더십 및 방침 설정	<ul style="list-style-type: none"> • 코카콜라의 지속가능성에 대한 우선순위를 비교해서 세 개의 주요 분야를 선정함: <ul style="list-style-type: none"> - 이산화탄소 감소; 쓰레기 감소; 육체 및 정신 건강에 대한 홍보 • 지속가능성에 대한 방침에 부가적으로 공급업체들이 지속가능한 MICE를 운영에 있어 핵심 구성요소로 인식함. 방침책과 더불어 '공급업체를 위한 지속가능성에 대한 가이드'를 통해 지속가능성과 관련하여 구체적으로 어떠한 점을 그들에게 기대하는지 설명하였고 목표를 달성하기 위해 필요한 부분을 지원하고자 함
	이슈 평가 및 목표 설정	<ul style="list-style-type: none"> • 위험요소와 원래 범위에서 예측되는 이슈들을 파악하고 발생 가능성이 높은 순위대로 그 영향력의 규모를 기록함 • 이러한 점을 고려해 모든 이슈들을 통제력과 중요도를 5점 만점으로 점수화하여 순위를 매겼고 점수는 다음을 나타냄: <ul style="list-style-type: none"> - 1 = 중요하지 않음/통제력 없음 - 5 = 매우 중요함/통제력 있음 • 그 다음에 각각의 점수들은 운영을 통해 영향을 미칠 수 있는 이슈와 중요한 이슈를 측정하기 위해 서로 곱해 합계를 구함 • 최고 점수를 기록한 이슈는 ISO 20121 실행 첫해동안 가장 중요한 것으로 간주되었고 점수의 순위를 정하고 분기별로 새로운 이슈가 발견되면 적절하게 추가해서 평가하기로 함 • 이슈 파악 후에는 우선순위를 매기고 각각의 이슈들을 평가하는 순으로 진행함 • 이슈 파악, 우선순위 선정, 평가와 함께 올림픽 도중에 발생할 수 있는 사안들에 대한 목록을 예방조치 수준인 초기 제안사항과 함께 정리함 • 목표를 발전시키기 위해서 각각의 이슈들을 평가하고, 원하는 결과, 목표 달성 방법과 목표가 성과지표로 측정가능한지에 대해 생각함. 이를 위해서 다음의 사항들을 고려함: <ul style="list-style-type: none"> - 목표 달성을 위해 필요한 예산 및 자원 - 수행을 위한 적절한 기간

		<ul style="list-style-type: none"> - 각 목표에 적합한 책임자 - 목표 달성을 위해 요구되는 활동과 그에 따른 절차 또는 주요성과지표 - 진행과정의 모니터링 및 평가방법 - 목표에 영향을 미칠만한 계획의 변동여부 - 과정에 대한 정보(관련 담당자의 피드백 포함) <ul style="list-style-type: none"> • 모든 것의 궁극적인 목표는 투명한 심사가 용이하도록 하는 것임 • 목표들은 부서 책임자와 함께 설정하여 사업 전략을 파악하고 내부적으로도 원활히 커뮤니케이션이 되도록 함
Do	역할 및 책임 규정	<ul style="list-style-type: none"> • 규모를 고려하여 지속가능성 관련 팀은 각기 다른 업무를 담당하는 사람들의 연결망 파악의 중요성을 인지해야 함 • 간부들로부터 위임을 받은 모든 담당자들은 목표 달성을 위해 지원받음. 이는 부서 책임자와 사업관련해서 조달이나 인력관리 담당자들을 개입시키는 과정을 최소화함 • 부서 책임자가 전달을 담당하도록 하되, 각 부서 책임자는 부서 내에서 공식 연락망을 지정함. 직책이 많은 부서 책임자에게 상의하는 것보다 연락망을 통해서 부서의 지속가능성 수행여부확인 중요함
	자원과 훈련 제공	<ul style="list-style-type: none"> • 부서 책임자에게 지속가능성에 대한 책임을 맡기며 지속가능성에 대한 올림픽의 목적과 목표를 확실히 하여 종사자 개인들의 업무 목표와 부합하도록 하며 전반적인 지속가능성을 위한 계획의 일부로서 책임을 다하도록 함 • 또한, 지속가능한 올림픽 위원회의 대표는 지속가능성 프로젝트 담당자와 함께 추가로 역할이 주어졌고 전체 프로젝트를 지휘하고 특정 부서의 범위를 벗어난 활동을 지시하는데 독립적으로 예산을 할당함 • 지속가능성에 대한 목표는 각 부서 책임자가 팀의 능력을 평가하도록 함. 전문지식과 스킬이 필요한 몇몇 경우에는 외부 전문 컨설턴트를 고용함
	공급망 개입	<ul style="list-style-type: none"> • 지속가능성에 관한 방침을 공급업체를 위한 새로운 지속가능성 가이드로 보충하여 구체적인 요구 및 기대사항을 명시함. 제공 과정에서부터 이 방침을 표준 조달 과정으로 통합한 점수화 시스템을 개발해야 하고 공급업체 계약서에 관련 내용을 포함시켜 지속가능성과 관련된 자격뿐만 아니라 비용, 품질, 타이밍 등 법적 구속력을 갖는 요인에 의해 선택된 것임을 공급업체에게 확실하게 고지함
	커뮤니케이션	<ul style="list-style-type: none"> • 이해관계자들이 내부 및 외부적으로 지속가능성에 대한 대화를 하도록 효과적이고 포괄적인 커뮤니케이션 계획을 수립하고자 함. 시작점은 초기 계획단계에서 파악된 이해관계자들에게 연락할 수 있는 적절하고 유익한 방법을 서면화 함. 각각의 이해관계자들을 위해서는 코카콜라에서 해당 업무를 담당하는 직원을 파악하고 팀원과 공급업체에 긍정적인 노력을 공식적으로 인식하도록 함 • 간결하고 관련성 높으며 긍정적인 커뮤니케이션 개발을 통해 팀을 개입시키며 지속가능성에 대한 흥미롭고 재미있는 측면을 제시함
	문서 관리 & 수정	<ul style="list-style-type: none"> • 모든 경영 시스템에 대한 문서를 업데이트하고 적절하게 관리함 • 매 회의 후 요약 슬라이드를 추가했고 관련된 사람들에게 나눠주어 검토하도록 하며 경영 시스템에 관한 문서는 최소 분기별로 업데이트 함 • 수정될 수 있는 상세내용을 파악한 뒤 변화내용을 검토하고 변화가 파악되면 잠재영향력을 평가하여 효율적인 해결책을 모색할 조치를 취함
Check	운영원칙 대비 업무 실행	<ul style="list-style-type: none"> • 코카콜라는 'Maturity Matrix' 접근법을 채택하여 지속가능발전 원칙에 대한 업무 수행을 자체 평가하여 핵심 가치와 각각 MICE 운영에 어떻게 해석될 수 있는지 제시함. 각 가치를 충족시키기 위해 필요한 것과 시스템 개선을 위해 어떻게 할 수 있을지 나타냄
	모니터링, 측정,	<ul style="list-style-type: none"> • 코카콜라의 지속가능성에 대한 전체적 목표는 계획단계에서 목적 및 목표로 분리



	<p>분석 & 평가</p>	<p>되고, 각 목적과 목표 모니터링을 담당할 부서를 정함</p> <ul style="list-style-type: none"> 수행 2차년도에서는 각 부서의 부장들이 한해 개인 업무수행 목표를 통해 지속가능성에 대한 책임을 확실히 하도록 함
	<p>심사 & 인증</p>	<ul style="list-style-type: none"> 코카콜라는 항상 외부 이해관계자에 대한 준수사항을 입증하기 위해 ISO 20121과의 적합성을 외부인증을 통해 얻고자 함. 인증 기관은 UK, 영국표준협회(BSI), 로이드 인증원(LQRA)와 스위스 공인기관 인증업체(SGS)임. 적합한 기관을 포함시켰는지 알아보기 위해 다음 사항을 확인함: <ol style="list-style-type: none"> 1. 왜 인증을 위해 해당 기관을 사용하는가? 2. 인증절차에는 어떤 것들이 포함되는가? 3. 이번과 비슷한 MICE산업에 대해 인증을 실시한 적이 있는가? 4. 인증 대상은 또 누가 있는가? 5. 우리의 ISO 20121 인증 절차에 대한 제안서 제시
	<p>관리 검토</p>	<ul style="list-style-type: none"> ISO 20121 절차 준수를 위한 정기회의를 실시함. 회의는 실행 회의, 내부 검토 회의와 경영시스템 검토 회의로 구성됨
<p>Act</p>	<p>부적합 항목 및 수정된 행동</p>	<ul style="list-style-type: none"> 부적합한 항목은 어느 단계에서든지 발생할 수 있음. 부적합한 것을 알리기 위한 간단하고 효율적인 절차를 위해 두 가지 시스템을 개발함: <ol style="list-style-type: none"> 1. 지정 부서 연락: 각 부서 내에 부적합한 항목이 발생했을 경우 바로 연락을 취해 알릴 수 있는 직원을 지정하여 즉각적인 지원이 가능하도록 함 2. 실행회의와 부적합 표: 분기별 실행회의 때 부적합한 항목을 파악하고 기록함. 이를 통해 안건으로 선정하고 문서화함

제3절 이해관계자 인터뷰 (국내)

1. 조사개요

그림 4.58 이해관계자 인터뷰 조사개요 (국내)



- 지속가능 MICE 표준(안) 개발에 있어 현재 활용되고 있는 국제 표준 ISO 20121을 따르고 있는 해외 MICE 조직의 활동내용 분석을 통해 국내 상황에 맞는 해석이 포함된 가이드라인을 작성함. 작성된 표준안을 바탕으로 MICE 분야별 전문가를 대상으로 FGI를 실행함
- 이는 표준안에 포함된 항목에 대한 국내시장 적용 가능성 및 평가적합성 검토, 표준 및 가이드라인 내용 검토 및 현재 국내 현황에 적용 시 발생할 수 있는 문제점 및 니즈를 파악하고자 함임
- FGI를 실시한 대상은 APEX/ASTM에서 제시하는 분야별로 해당 분야에 대한 전문성을 가진 담당자로 구성하였고, 이는 각 업무분야별 대표성을 지닌 단체에서 실제적인 업무를 담당하고 있는 담당자들이므로, 이들의 의견은 사례 수에 상관없이 대표성을 띠는 것으로 인정할 수 있음



가. 조사목적

- 국제표준의 국내 적용 적합도 및 측정가능성에 대한 MICE산업의 전문가 의견 수렴
- 국내 MICE산업 분야별 지속가능성 이슈에 대한 현황 파악

나. 조사 대상

표 4.58 이해관계자 인터뷰 대상 (국내)

분야	소속
전시	킨텍스
숙박	리츠칼튼 호텔
개최지	대구컨벤션관광뷰로
F&B	알로하 호텔 컨설팅
AV	렌탈은행(주)
수송	트랜마스터
마케팅	BMD
현장사무실	MCI KOREA
표준협회	한국표준협회 국제인증본부

다. 조사 방법

- 사전에 지속가능한 MICE 표준모델 개발을 위한 국내 MICE산업 환경·제도·시장동향 등에 대한 분석과 주요 경쟁국의 지속가능 MICE 운영 사례 분석을 통해 시사점 및 운영전략 도출에 대한 기본적 이해를 전제로 논의를 시작함
- 1차 조사로 ISO 20121기반의 조직 경영시스템 표준에 대한 평가표와 APEX/ASTM을 기반으로 하는 조직 성과평가 표준에 대한 평가표를 배포하여 각 항목의 국내 MICE산업 적합도 및 평가지표의 측정가능성에 대한 조사를 실시함. 2차 조사로 각 분야 전문가별로 심층 인터뷰를 실시하여 국내 지속가능 MICE 표준안 개발에 관한 논의와 해당 평가표 전반적 내용이 국내 실정과 배치되는 사항 및 문제점, 제도적 한계 등에 대한 의견을 수렴함

2. 표준안에 대한 전문가 평가 결과

그림 4.59 표준항목별 국내산업 적합도 인식조사

 <p>ISO20121 경영시스템표준</p>	시스템 표준 단계	항목	적합도 (100점기준)
	계획 단계 (Plan)	이해관계자 파악 및 참여	64
		경영시스템 범위 결정	68
		지속가능발전을 위한 운영 원칙, 목적, 가치 규정	68
		방침 수립 및 문서화	72
		조직의 역할, 책임, 권한 규정	72
		이슈 파악 및 평가 계획 수립	64
		목표설정 및 실행계획 수립	68
		필요한 자원 제공, 역량 강화, 인식 공유	64
	실행 단계 (Do)	내외부 의사소통	60
		경영시스템 문서화 절차 수립, 문서화, 유지	64
		운영 및 공급망 관리를 위한 프로세스 수립 및 실행	64
	평가 단계 (Check)	내부심사 및 경영검토를 포함한 시스템 성과측정	56
	개선 단계 (Act)	부적합 사항 파악 및 시정조치 실행	64
	성과평가 표준 항목		적합도 (100점기준)
	직원 운영 정책	67	
	소통	70	
	쓰레기 관리	72	
	에너지	63	
	공기 질	59	
	물	60	
	조달	61	
	커뮤니티 제휴자들	63	
 <p>APEX/ASTM 성과평가표준</p>			



가. 표준 1: 조직 경영시스템 표준에 대한 전문가 평가 결과

- ISO 20121 기반의 조직 경영시스템 표준에 대한 평가표는 계획-실행-성과측정-향상 4단계 과정에 대한 세부 평가 항목을 1-5점 척도로 조사한 결과 국내 MICE산업 적합도는 최대 3.6점, 최소 2.8점으로 나타났으며 평가지표의 측정가능성은 최대 4.2점, 최소 2.8점으로 나타남

표 4.59 표준 1 - 조직 경영시스템 표준에 대한 전문가 평가 결과 (전체 평균)

단계	항목	평균 (1-5점)	
		국내MICE 산업적합도	평가지표의 측정가능성
계획 단계 (Plan)	이해관계자 파악 및 참여	3.2	2.8
	경영시스템 범위 결정	3.4	3
	지속가능발전을 위한 운영 원칙, 목적, 가치 규정	3.4	3.6
	방침 수립 및 문서화	3.6	4.2
	조직의 역할, 책임, 권한 규정	3.6	3.4
	이슈 파악 및 평가 계획 수립	3.2	3.2
	목표설정 및 실행계획 수립	3.4	3.4
실행 단계 (Do)	필요한 자원 제공, 역량 강화, 인식 공유	3.2	3
	내외부 의사소통	3	2.8
	경영시스템 문서화 절차 수립, 문서화, 유지	3.2	3.6
	운영 및 공급망 관리를 위한 프로세스 수립 및 실행	3.2	3.2
평가 단계 (Check)	내부 심사 및 경영검토를 포함한 시스템 성과측정	2.8	3
개선 단계 (Act)	부적합 사항 파악 및 시정조치 실행	3.2	3

나. 표준 2: 조직 성과평가 표준에 대한 전문가 평가 결과

○ APEX/ASTM 기반의 조직 성과평가 표준에 대한 평가표는 세부 9개 분야 숙박, 전시, 현장사무실, 목적지, AV, 수송, F&B, 커뮤니케이션, 미팅메뉴에 따라 구분하였으며, 각기 직원운영방침, 소통, 쓰레기 관리, 에너지, 공기 질, 물, 조달, 커뮤니티 제휴자들 8개의 세부 카테고리에 대한 측정을 1-5점 척도로 측정함. 8개의 세부 카테고리는 분야에 따라 항목의 숫자와 구성이 다르므로 현재 시점에서 시행 여부를 필수와 선택에 따라 구분하여 조사하였고, 8개 카테고리의 평균(5점 만점)을 측정한 결과는 다음과 같음

표 4.60 표준 2 - 조직 성과평가 표준에 대한 전문가 평가 결과 (숙박)

항목	항목수	현재시점에서		평균 (1-5점)	
		필수	선택	국내MICE 산업적합도	평가지표의 측정가능성
직원 운영 방침	3	3	0	4.3	4.3
소통	3	3	0	4.6	4.6
쓰레기 관리	3	3	0	5	5
에너지	3	2	1	4.3	4.3
공기 질	3	2	1	3.6	3.6
물	2	1	1	4	4
조달	2	0	2	3.5	3.5
커뮤니티 제휴자들	1	1	0	4	4

표 4.61 표준 2 - 조직 성과평가 표준에 대한 전문가 평가 결과 (전시)

항목	항목수	현재시점에서		평균 (1-5점)	
		필수	선택	국내MICE 산업적합도	평가지표의 측정가능성
직원 운영 방침	5	5	0	3	4.4
소통	4	3	1	4.75	3.75
쓰레기 관리	3	0	3	2.6	5
에너지	6	5	1	4.3	5
공기 질	1	0	1	5	5
물	-	-	-	-	-
조달	3	2	1	3	5
커뮤니티 제휴자들	1	0	1	3	4



표 4.62 표준 2 - 조직 성과평가 표준에 대한 전문가 평가 결과 (현장사무실)

항목	항목수	현재시점에서		평균 (1-5점)	
		필수	선택	국내MICE 산업적합도	평가지표의 측정가능성
직원 운영 방침	4	3	1	3.25	3.25
소통	3	2	1	2	2
쓰레기 관리	8	6	2	2.75	2.75
에너지	7	4	3	3	1.8
공기 질	2	1	1	2	1
물	-	-	-	-	-
조달	4	2	2	3.5	2.5
커뮤니티 제휴자들	1	1	0	3	2

표 4.63 표준 2 - 조직 성과평가 표준에 대한 전문가 평가 결과 (목적지)

항목	항목수	현재시점에서		평균 (1-5점)	
		필수	선택	국내MICE 산업적합도	평가지표의 측정가능성
직원 운영 방침	4	2	2	1.75	3.75
소통	3	1	2	2.3	3.6
쓰레기 관리	1	1	0	4	4
에너지	1	0	1	1	4
공기 질	4	0	4	2	4.75
물	-	-	-	-	-
조달	2	0	2	3	5
커뮤니티 제휴자들	1	0	1	3	4

표 4.64 표준 2 - 조직 성과평가 표준에 대한 전문가 평가 결과 (AV)

항목	항목수	현재시점에서		평균 (1-5점)	
		필수	선택	국내MICE 산업적합도	평가지표의 측정가능성
직원 운영 방침	3	3	0	3.3	4
소통	4	4	0	3.5	3.75
쓰레기 관리	1	1	0	5	2
에너지	2	2	0	3.5	3.5
공기 질	1	0	1	2	2
물	1	0	1	3	3
조달	2	1	1	3	2.5
커뮤니티 제휴자들	1	1	0	4	3

표 4.65 표준 2 - 조직 성과평가 표준에 대한 전문가 평가 결과 (수송)

항목	항목수	현재시점에서		평균 (1-5점)	
		필수	선택	국내MICE 산업적합도	평가지표의 측정가능성
직원 운영 방침	4	2	2	3.5	2.25
소통	5	0	5	3.2	2
쓰레기 관리	1	0	1	2	2
에너지	4	1	3	1.75	1.75
공기 질	1	0	1	2	2
물	1	0	3	2	2
조달	3	0	3	2	3
커뮤니티 제휴자들	1	0	1	1	2

표 4.66 표준 2 - 조직 성과평가 표준에 대한 전문가 평가 결과 (현장사무국)

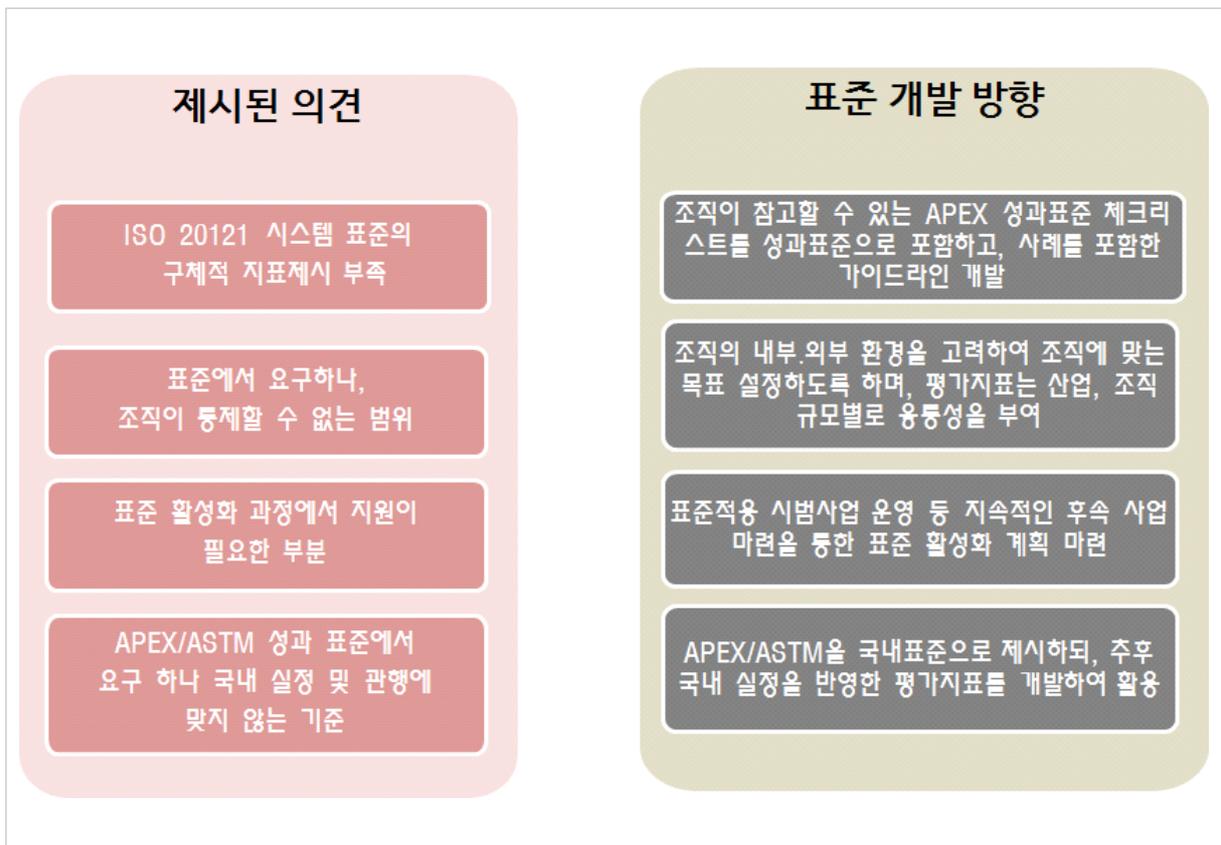
항목	항목수	현재시점에서		평균 (1-5점)	
		필수	선택	국내MICE 산업적합도	평가지표의 측정가능성
직원 운영 방침	4	3	1	4.5	4
소통	3	1	2	4	3
쓰레기 관리	8	4	4	3.8	3.8
에너지	7	6	1	4.2	4.4
공기 질	2	2	0	4	4
물	-	-	-	-	-
조달	4	1	3	3.5	3.25
커뮤니티 제휴자들	1	1	0	4	4



다. 주요의견 및 수렴방안

- 국내 이해관계자를 대상으로 실시한 인터뷰 결과 도출된 의견 및 문제점과 이에 대한 대안 및 표준 개발 방향은 다음과 같음

그림 4.60 주요의견 및 수렴방안



제4절 이해관계자 인터뷰 (싱가폴)

1. 싱가포르 관광청(Singapore Tourism Board)

표 4.67 MICE 이해관계자 인터뷰 (해외) - 싱가포르 관광청 인터뷰 개요

일시	2014년 8월
장소	Singapore Tourism Board Office
참석자	<ul style="list-style-type: none"> • Markus Tan, Deputy Director, BT MICE Planning, Singapore Tourism Board • Peggy Lai, Senior Manager, BT MICE Planning, Singapore Tourism Board • 과업 연구진
주요 주제	<ul style="list-style-type: none"> • 싱가포르의 지속가능성 노력 • Singapore MICE 지속가능성 표준의 특징 • Singapore MICE 지속가능성 표준을 위한 STB의 노력

가. 주요 내용

1) 싱가포르 관광청의 MICE산업에 있어서의 지속가능성에 대한 입장 및 싱가포르 MICE 지속가능성 가이드라인

- 싱가포르 관광청은 2013년 11월 23일 싱가포르 MICE 지속가능성 표준을 제정하여 발표함. 이 표준은 싱가포르 관광청 홈페이지에서 다운로드 활용할 수 있음
- 싱가포르 MICE 지속가능성 표준은 ISO 20121표준과 APEX Environmentally Sustainable Standard를 기초로 7개 분야에 대한 체크리스트 형태로 제정됨. 싱가포르 MICE 지속가능성 표준은 basic 및 intermediate 두 단계 수준으로 되어 있으며 가이드라인으로 적용을 강제하지 않음
- 가이드라인을 제정함에 있어 우리가 원하는 것은 이 가이드라인을 심플하게 만들고자 함. MICE산업 파트너들이 이 가이드라인을 보고 이해할 수 있는 첫 발을 내딛고자 하는 것이 이 가이드라인을 통해 원하는 것임



- 가이드라인이 제정 된 후 관련 협회인 Singapore Association of Convention & Exhibition Organisers & Suppliers (SACEOS)는 이 가이드라인의 작성을 위한 워크숍을 개발해 업계관계자들을 대상으로 교육하고 있음. 현 시점에서 이 가이드라인과 관련 많은 것을 할 수 있다고 생각하지는 않음. 업계관계자들은 GRI에 돈을 쓰는 것보다 마케팅에 비용을 지불하는 것에 익숙해져 있음. 지속가능성의 개념을 이해하는 것이 다음 단계를 위한 가장 중요한 것이라고 믿음. MICE에서의 지속가능성 개념은 현재 까지 미국과 유럽을 중심으로 발달해 있음. 이들에 비해 싱가폴은 훌륭한 녹색 인프라 구조를 가지고 있음. 지속가능성 가이드라인에 이어 싱가폴 관광청이 생각하는 다음 단계는 업계와 더불어 이 지속가능성을 어떻게 함께 적용 할지에 관한 것임

2) 가이드라인의 업계 적용 관련 보고서 및 업계의 가이드라인 적용 여부에 대한 현황

- 가이드라인의 적용과 관련하여 문서화된 정보를 가지고 있지 않음. 다만, 관련 기관과 가이드라인 적용 확산에 대한 연구를 진행하고 있으며 앞으로도 진행할 것임. 하지만 현 시점은 인식의 확산의 단계로 적용여부를 조사하여 파악할 수 있는 단계는 아님

3) 가이드라인의 자발적 참여에 대한 장기적 계획

- 아직 장기적 계획에 대해 논의하지 않음. 이 가이드라인을 강제적으로 만들지 않을 것이나 지속가능성을 고려하지 않는다는 이야기는 아님

4) 지속가능 회의 확산을 위한 예산

- 싱가폴 관광청은 이와 관련 예산이 편성되어 있지만 많지는 않음. 기본적으로 많은 양의 돈을 실천의 대가로 제공하는 것과 같은 인센티브를 원하지 않음. 이는 최종적으로 이 분야가 산업에 있어 민간영역이 되기를 바라기 때문임. 만일 우리가 지원을 멈추면, 업계는 더 이상 실천하지 않을 것임. 따라서 현재로서는 업계가 이 지속가능성의 가치를 보고 참여를 할 수 있도록 하는 과정을 따르고 있음

5) 지속가능성 MICE 가이드라인에 대한 관련 협회 및 업계의 반응 과 업계가 지속가능성 표준을 실천해야 하는 동기

- 일반적으로 가이드라인의 필요성에는 공감을 하지만 실제 적용에 있어서는 실용적이지 않다고 생각함. 업계 또한 지속가능성을 위해 사회적, 경제, 환경적으로 책임 있는 기업이 되어야만 한다는 것에 대해서는 공감을 하지만 금전적인 문제가 생김. 싱가포르 MICE업계 역시 몇몇 대형 협회 대행사를 제외하면 특히, 기업 회의 대행사들의 상당수는 영세함

6) MICE 지속가능성 가이드라인 교육 내용

- 지속가능성에 대한 설명, 그에 담긴 메시지 및 사용방법에 대해 교육을 실시하고 있음

7) 싱가포르 관광청의 지속가능성 MICE 가이드라인 관련 다음 단계 및 지속가능 가이드라인의 적용의 활용 시기

- 다음 단계는 적용 정도를 측정할 수 있는 표준을 정하는 것임. 하지만 적용하기까지는 상당한 시간이 걸릴 것으로 예상됨

8) 표준의 인증 관련 싱가포르 관광청의 입장

- 지속가능성 관련 국제적 표준의 인증여부는 개별 주최들의 몫이지만 싱가포르 관광청 측에서도 이에 대한 내용을 검토하고 논의 중에 있음



2. 마리나 베이 샌즈 (Marina Bay Sands)

표 4.68 MICE 이해관계자 (해외) 인터뷰 - 마리나 베이 샌즈 인터뷰 개요

일시	2014년 8월
장소	Marina Bay Convention Center
참석자	<ul style="list-style-type: none"> Charlie Fisher, Associate Director, Sustainability, Marina Bay Sands 과업 연구진
주요 주제	<ul style="list-style-type: none"> 마리나 베이 샌즈 지속가능 관련 인증 취득 현황 인증취득과 고객 요구와의 상관관계 고객측면에서 지속가능 회의에 대한 수요

가. 주요 내용

1) 마리나 베이 샌즈의 지속가능 관련 인증 취득 현황

- 싱가포르 건설부(BCA, Building and Construction Authority)로부터 그린 빌딩에 대한 인증을 받음. EarthCheck은 silver인증을 받았으며, ISO 20121과 APEX인증 또한 받음. APEX인증과 관련해서는 마리나 베이 샌즈가 미국 이외의 지역에서 인증 받은 첫 시설물임

2) 인증 취득과 고객 요구와의 상관관계

- 인증 취득에 대해 고객으로부터의 실질적인 요구가 있음. APEX 인증을 보유하면 좋겠다는 고객의 요구가 있어 APEX 인증을 취득했고 Earth Check도 동일한 맥락이었고 ISO도 그러함

3) ISO 표준과 APEX 표준의 차이에 대한 인식

- 개인적으로 BCA와 APEX 인증은 아마도 가장 취득하기 쉬운 인증일 것임. 만일 마리나 베이 샌즈가 단순한 컨벤션 센터라면 이 두 가지 인증만으로도 충분할 것임. 하지만 지속가능성에 대해서는 더 많은 것이 남아있고 서로 다른 관점과 충족 요건들이 있음. 이러한 점에서 하나의 표준만으로는 충분하지 않기 때문에 ISO는 이와 관련하여 많은 연구결과를 토대로 한 내용을 인증에 담아야함

4) 지속가능성에 대한 인증을 취득하고 방침을 따를 때의 비용

- 아마 비용에 관해서는 지속가능성을 실천하는 사람들의 관점에 따라 다른 것 같으며 마리나 베이 샌즈도 크게 다르지 않은 것 같음. 물론 지속가능성 추구활동에 대한 투자를 하는 것에는 의심의 여지가 없음. 하지만 투자가 옳게 이루어지는지에 대해서는 직접 확인해 보는 것이 좋음. 일단 ROI를 보면, 메뉴를 보다 효율적으로 만들었고 생각함

5) 고객 측면에서 지속가능 회의에 대한 수요

- 마리나 베이 샌즈의 경우 지속가능성에 대해 유럽 고객의 수요가 높고 아시아 고객의 수요는 낮은 편임. 하지만 최근 들어 아시아 고객들 역시 이에 대한 인식이 한창 깨어나고 있는 시기라고 생각함

6) 사회적, 환경적, 경제적 3가지 측면의 지속가능성 중 마리나 베이 샌즈의 주요 측면

- 지속가능성과 관련하여 마리나 베이 샌즈는 보다 큰 그림을 보고 고려함. 지속가능성을 위해서는 할 것이 많음. 환경적 접근은 모든 사람들이 이해할 수 있기 때문에 쉬운 경향이 있음. 하지만 이를 실천을 하느냐 마느냐는 별개의 문제임. 지금 실천할 수 없다 하더라도 3가지 측면의 지속가능성은 모두 필요한 것이라고 생각함



제5장 한국형 지속가능한 MICE 표준(안)

한국형 지속가능한 MICE 표준(안) 개발배경

한국형 지속가능한 MICE 표준 제1부: 시스템 표준

한국형 지속가능한 MICE 표준 제2부: 성과평가표준

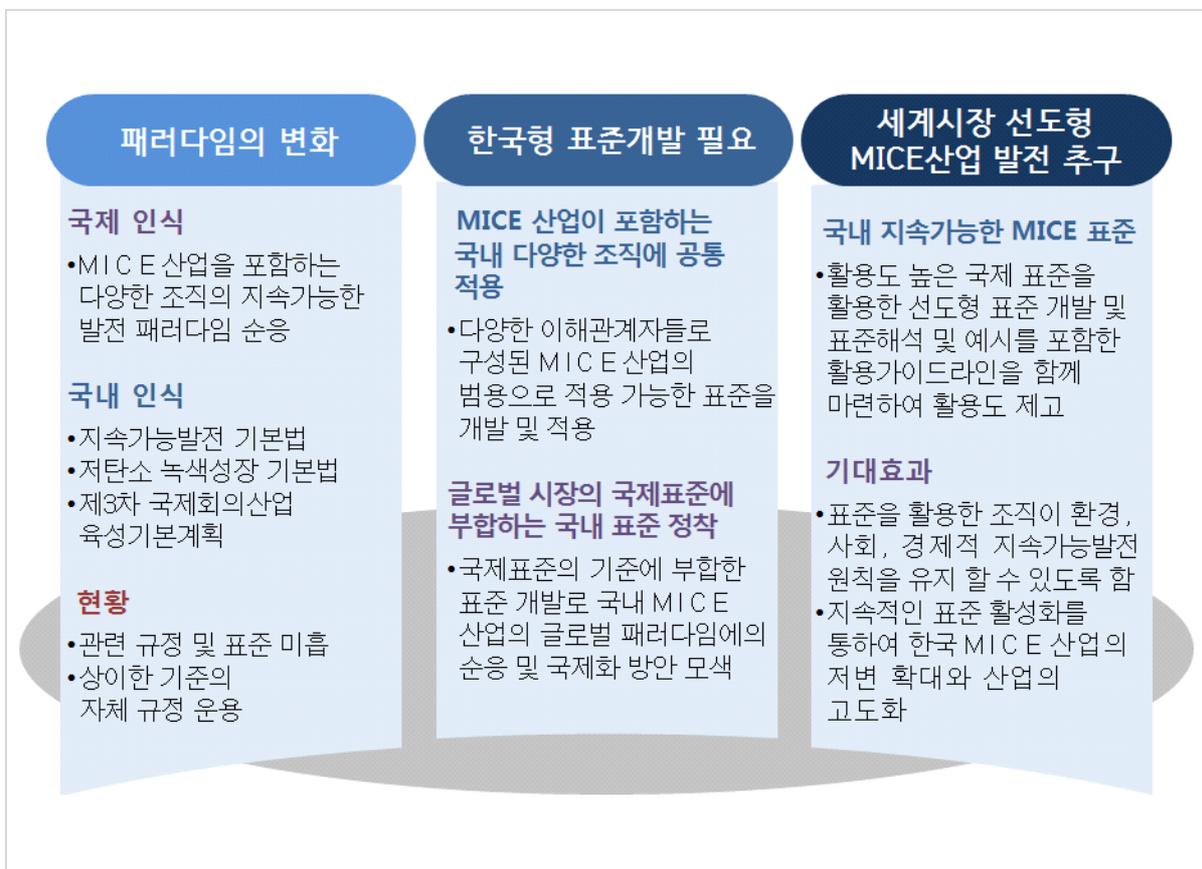
한국형 지속가능한 MICE 표준 활용가이드라인

제5장 한국형 지속가능한 MICE 표준(안)

제1절 한국형 지속가능한 MICE 표준(안) 개발배경

1. 개발배경

그림 5.1 표준 개발배경





가. 패러다임의 변화

- 제3차 국제회의산업 육성기본계획에 친환경 국제회의 진흥의 필요성이 주요 내용으로 포함되고, 지속가능발전 기본법 및 저탄소녹색성장 기본법에서 지속가능발전의 원칙을 제시하고 있지만, MICE산업의 지속가능한 발전을 위해 어떠한 것들이 실행되어야 하는지에 대해서는 자세한 안내가 없었음
- MICE산업이 포함하는 다양한 조직은 국제적인 흐름인 지속가능한 발전 패러다임으로의 순응에 대한 중요성은 인식하고 있으나 관련 규정이나 표준이 미흡하고 자체 규정을 운용하는 경우에도 기준이 각기 상이하여 그 참여가 활발하지 못한 실정임

나. 국내 MICE산업에 적용 가능한 한국형 표준개발 필요

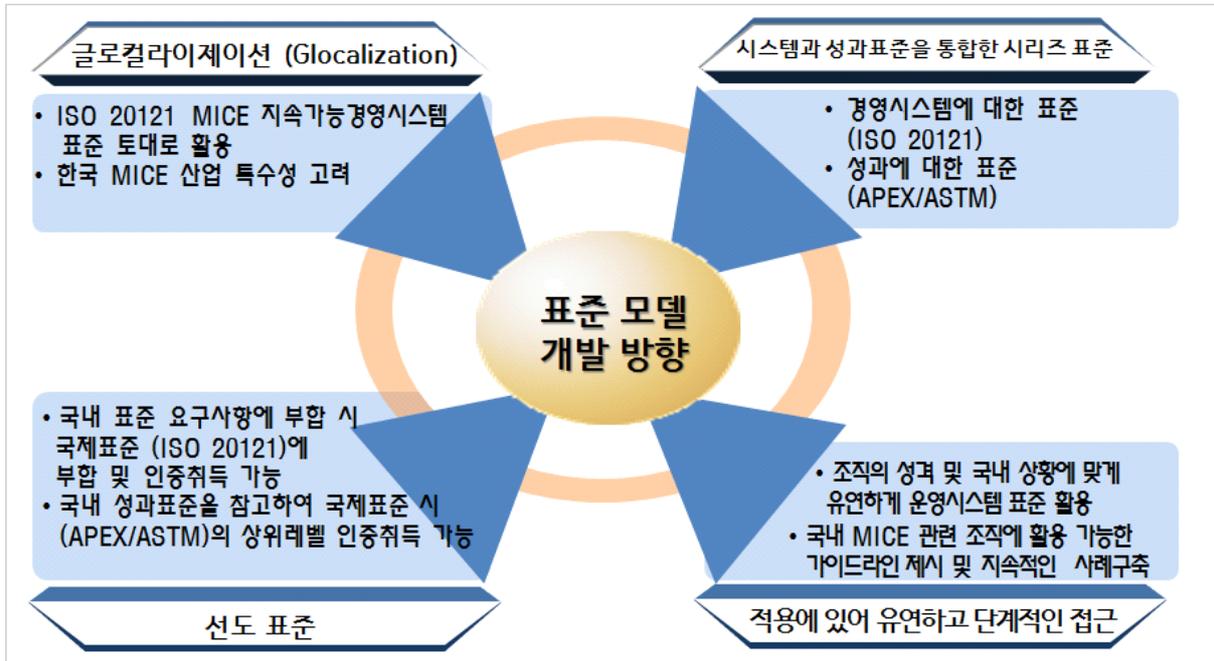
- 국내 MICE산업이 포함하는 다양한 조직에 공통적으로 적용하여 한국 MICE산업의 지속가능성 표준이 정착 및 활성화 될 수 있도록 한국형 지속가능 MICE 표준모델을 개발하고자 하였음

다. 세계시장 선도형 MICE산업의 발전 추구

- 본 연구에서 제안하는 표준은 활용도가 높은 국제 표준을 적용 및 활용하여 선도형 표준을 개발하고자 하였음. 또한 MICE 조직의 경영 시스템평가 및 성과평가 표준을 통합 제시하고, 이 표준을 활용할 안에서 역할을 하는 활용 가이드라인을 함께 마련하여 그 활용성을 높이고자 하였음
- 본 표준개발을 통해 국내 MICE산업이 포함하는 어떤 조직이더라도 사회적, 경제적, 환경적 지속가능발전의 원칙을 유지하고, 국제표준에 부응하며, 한국형 지속가능 MICE 발전을 위한 활동을 실행할 수 있도록 함

2. 개발방향

그림 5.2 표준 개발방향



가. 글로벌라이제이션 (Glocalization)

- ISO 20121 지속가능 MICE 경영시스템 표준을 토대로 활용하되 한국 MICE산업의 특수성을 고려하여 표준 활용가이드라인을 추가함으로써 글로벌화와 지역화를 동시에 추구

나. 국제화 표준

- 국제 선도 표준인 ISO 20121과 APEX/ASTM을 채택 활용하여 한국형 표준을 개발하고, 국내 표준에 근거하여 조직이 활동을 수행할 경우, 국제표준 요구사항에 부합하게 되며, 조직의 필요에 따라 ISO 20121인증 취득 가능



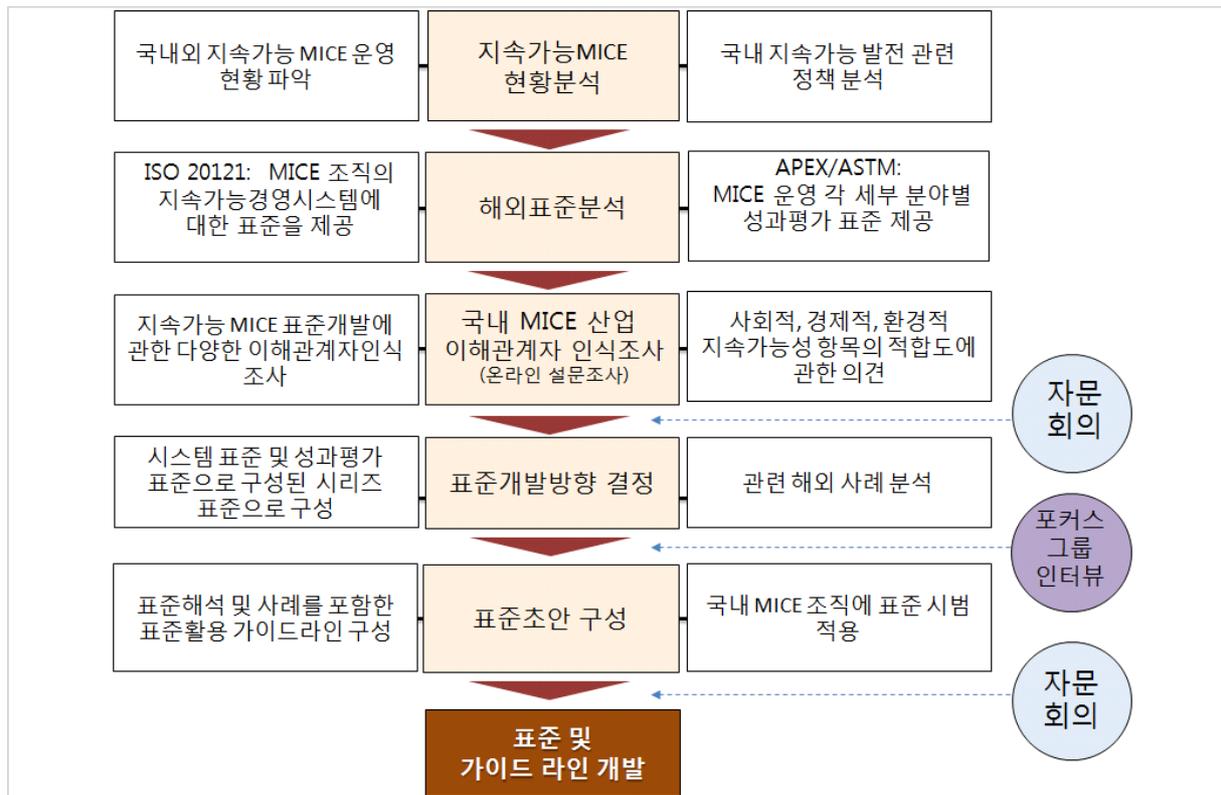
다. 시스템과 성과에 대한 통합적 접근

- 조직의 경영시스템 요구사항에 대한 표준인 ISO 20121과 그 운영결과로서의 성과에 관한 지표 및 측정에 관한 표준인 APEX/ASTM를 통합 적용한 표준모델을 개발하여 모호함을 피하고 효과적인 성과창출을 도모함

라. 적용에 있어 단계적이고 유연한 접근

- 경영시스템 표준은 유연한 표준으로서, 조직이 경영시스템의 계획단계부터, 실행, 성과측정 및 향상단계에 이르기 까지 조직의 성격과 상황에 맞게 유연하게 활용할 있도록 함
- 성과평가 표준은 국제표준의 기준을 활용하여 국내 MICE 조직에 실천항목을 제시함으로써 각 조직의 성격에 맞게 활용할 수 있도록 함

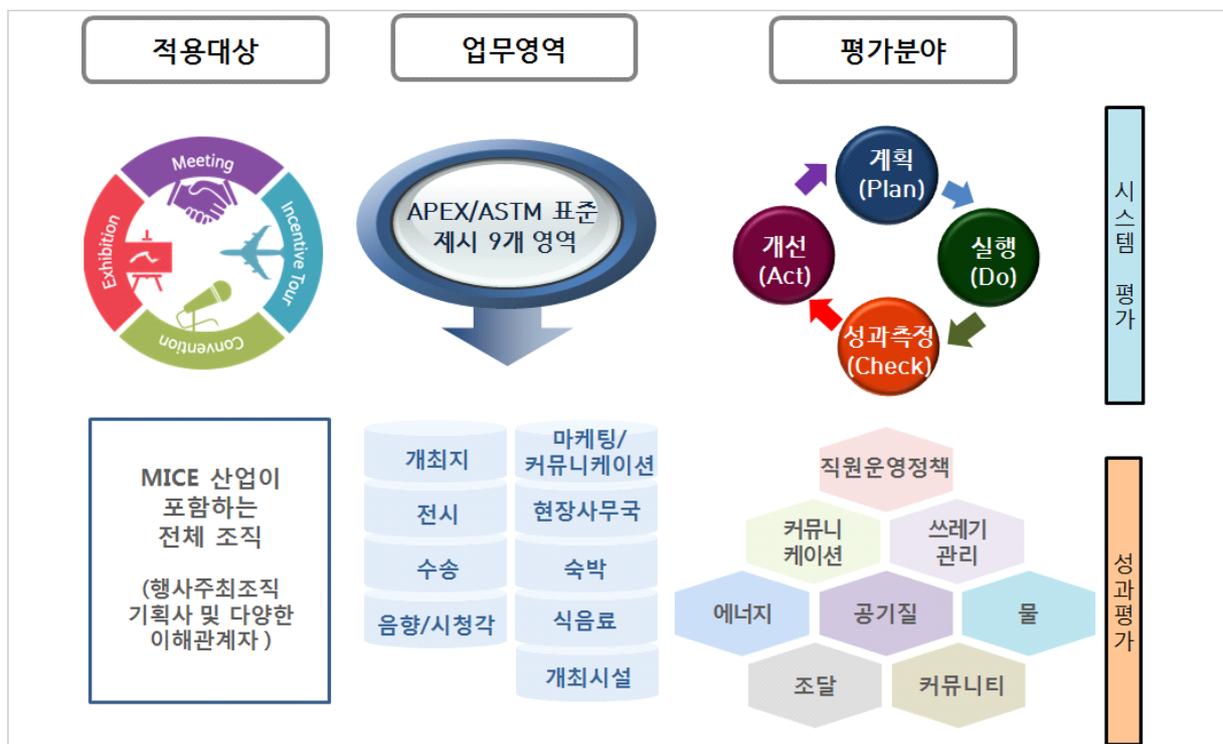
그림 5.3 표준 개발과정



3. 적용대상

- 표준의 적용대상은 국내 MICE산업 범위가 포함하는 행사주최조직, 기획사, 및 MICE 이해관계자 모든 조직을 포괄 함
- MICE 조직의 업무영역은 APEX/ASTM 국제표준에서 제시하고 있는 9개 영역인 (1) 개최지 (2) 전시 (3) 수송 (4) 음향 (5) 마케팅/커뮤니케이션 (6) 현장사무국 (7) 숙박 (8) 식음료 (9) 개최시설 뿐만 아니라, 그 외의 영역도 포괄함
- 각 업무영역마다 8개의 세부 성과평가 분야로 구성함
 - (1) 직원운영방침 (5) 공기질
 - (2) 커뮤니케이션 (6) 물
 - (3) 쓰레기 관리 (7) 조달
 - (4) 에너지 (8) 커뮤니티
- 이러한 분야 외에도 MICE조직의 활동 중 사회적, 경제적, 환경적 지속가능성과 관련한 전반적인 분야를 유연하게 포괄 가능함

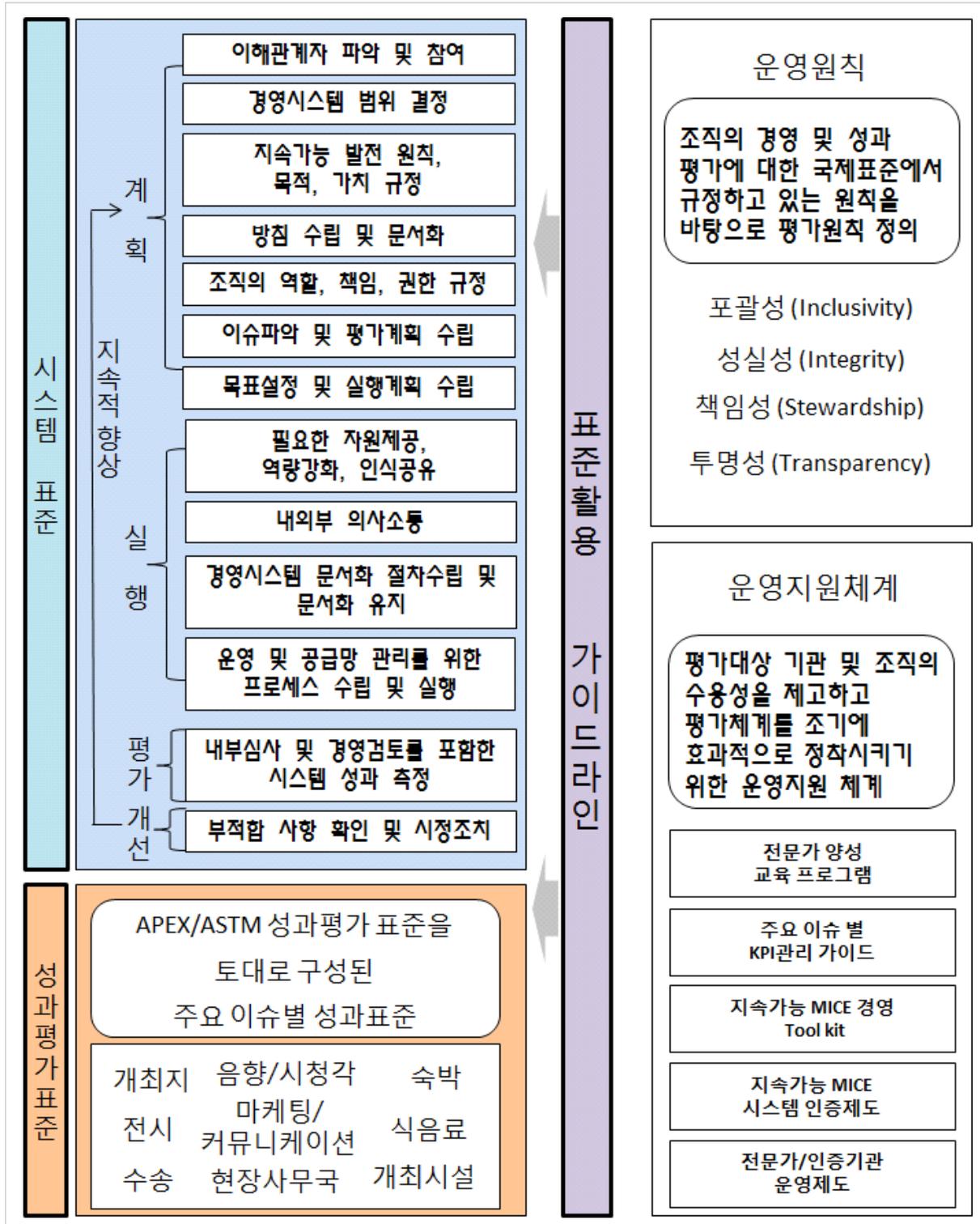
그림 5.4 표준 적용대상





4. 표준 적용모델

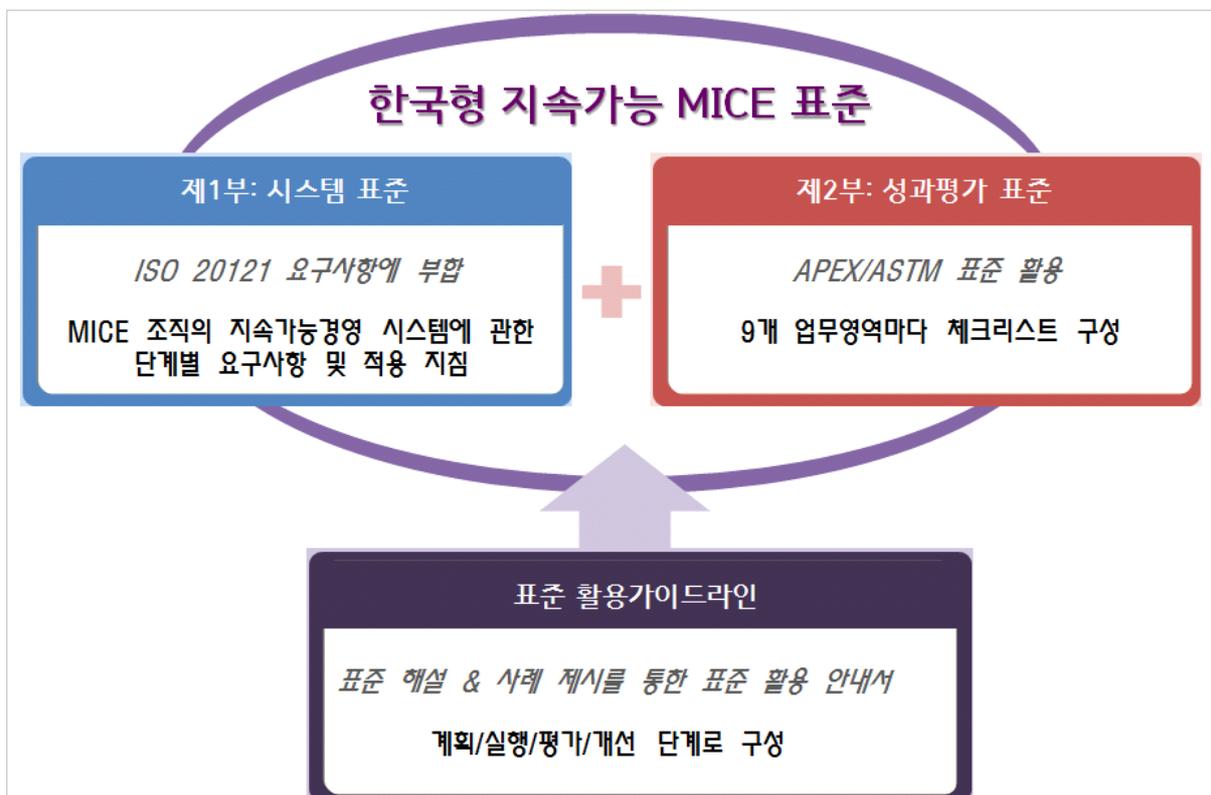
그림 5.5 표준 적용모델



- 본 표준은 MICE 조직 활동에 있어 고려해야 할 사회적, 경제적, 환경적 지속가능성 제고를 위한 지침서로 활용하고자 함
- 본 표준은 국제 표준에 준용하여 개발되었기 때문에 실제 국제 인증 획득을 원하는 조직에 적극 활용되어 질수 있음
- 지속가능한 MICE산업 발전기반을 조성하기 위한 일환으로 표준 및 가이드라인을 기초자료로 제시하였으며, 향후 표준을 효과적으로 정착시키기 위한 운영지원체계 (교육프로그램, 인증제도 등)를 개발하여 “표준적용모델”에 포함할 수 있음

5. 표준 구성

그림 5.6 표준 구성





가. 시리즈 표준

1) 한국형 지속가능 MICE 표준 - 제1부 시스템 표준

- ISO 20121 표준에 준용하여 구성함
- 제1장 총칙(제1조~제3조)과 제2장 경영시스템 표준 요구사항(제4조~제10조)으로 구성함. 3개의 부록을 포함함

2) 한국형 지속가능 MICE 표준 - 제2부 성과평가 표준

- APEX/ASTM 표준을 활용하여 작성함
- 9개 업무 영역 총 20개 분류표를 포함함. 각 분류마다 체크리스트 형식으로 구성됨

3) 표준 활용가이드라인

- 표준해설과 사례제시를 통한 표준 활용 안내서로 구성됨
- 계획단계, 실행단계, 성과측정단계 및 향상단계로 구성됨. 총13개 영역의 해설 및 사례를 포함

6. 활용체계

가. 시스템 표준과 성과평가 표준 통합

- 시스템 표준 활용 시, 지속가능발전과 관련된 조직의 이슈 파악 및 평가단계에서 체크해야할 지표로 성과평가 표준을 활용하도록 함

나. MICE산업의 다양한 업무범위 포함

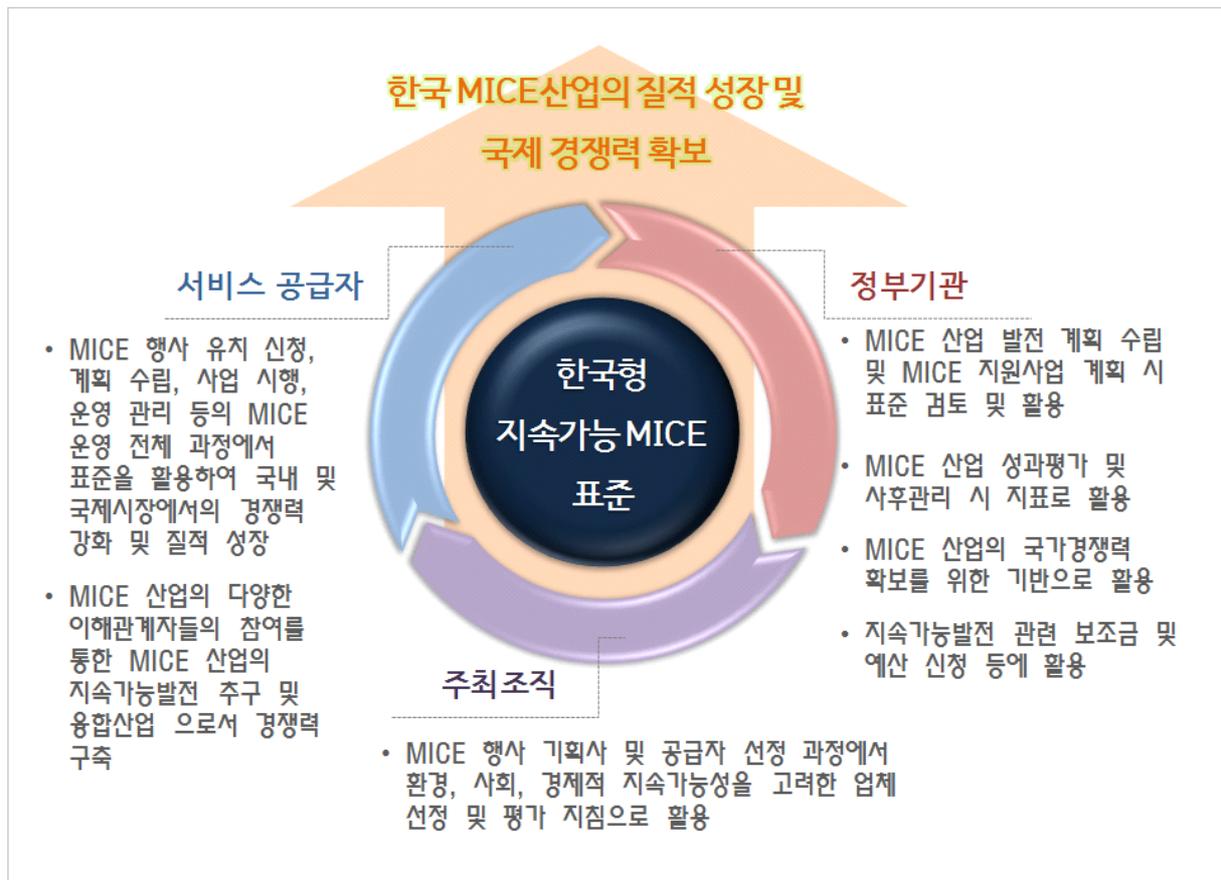
- 성과표준에서 세부영역 분류표를 제시하였으며, 각 조직은 분류표를 참고하고 조직의 업무 영역을 고려하여 여러 개의 분류영역 중 조직에 해당하는 영역을 선택 하여 활용하도록 함

다. MICE 운영 전체 과정에 활용 가능

- 본 표준은 MICE 행사 유치단계 과정에서부터, 기획사 선정 과정, 행사 준비 및 운영, MICE 조직 평가, 사업성과평가 및 사후관리를 위한 지침서로 활용될 수 있음

- 유치단체는 MICE 행사 유치 신청 및 추진 시 입지 선정, 계획 수립, 사업 시행, 운영 관리 분야에 본 표준을 적용하여 경쟁력을 높이는데 활용할 수 있음
- 중앙정부 및 지역정부는 지속가능 MICE산업 발전 계획 수립 시 표준을 검토할 수 있으며, 지속가능발전 관련 국고 보조금 및 예산 계상 신청 및 교부 신청 등에 활용할 수 있음

그림 5.7 활용체계





한국형 지속가능한 MICE 표준 소개글

MICE산업은 산업의 사회적, 경제적 및 환경적 효과에 있어 긍정적 및 부정적 요소 모두를 포함한다. 본 국제표준은 한국 MICE 조직이 MICE 관련 활동의 지속가능성을 향상시키는 것을 돕기 위한 데 그 목적이 있다.

본 표준은 제1부 “경영시스템 표준” 및 제2부 “성과평가표준”으로 구성되어 있다. 제1부 시스템 표준은 지속가능한 MICE를 위해 필요한 사안을 조직이 계획하고, 실행, 성과측정 및 개선을 이끄는 과정을 수행하여, 조직의 목적을 손상시키지 않고 지속가능한 MICE를 위한 조직 시스템을 구축 및 향상시키는 것을 목표로 한다. 제2부 성과평가 표준은 MICE 조직의 업무범위에 따라 구체화 한 성과평가표준으로 체크리스트 형태로 구성하였다.

본 표준은 MICE산업과 관련된 활동을 수행하는 모든 유형 및 다양한 규모의 조직 전체에 적용 가능하다. 본 표준은 조직이 속한 다양한 지리적, 문화적 및 사회적 조건에 맞게 유연하게 적용 가능하다. 동시에 본 표준은 표준을 적용하는 조직이 조직과 사회와의 관계를 인식하고 조직의 활동으로 인한 파급효과와 MICE산업 전반의 사회의 기대에 대한 파급효과를 인식할 것을 요구한다.

본 표준은 유연하게 적용되는 것이 목적이며 지속가능 경영 시스템을 갖추고 있지 않은 조직이 활용 할 수 있게 하였다. 또한, 기존의 지속가능 경영시스템을 가지고 있는 조직은 본 표준의 조건들을 기존의 조직 시스템에 통합시켜 활용할 수 있다. 시스템의 구체화 정도 및 시스템에서 요구하는 문서의 규모 등은 본 표준에서 제시한 범위 안에서 구체화 하되, 각 조직의 규모 및 업무 영역에 따라 달라 질 수 있다.

본 표준은 표준 활용가이드라인을 함께 포함하고 있다. 본 표준은 조직의 지속가능한 MICE 현황을 평가하는데 사용될 수 있다.

한국형 지속가능한 MICE 표준

제1부: 시스템 표준

제1장 총칙

- 제1조 (적용범위)
- 제2조 (규범참조)
- 제3조 (용어 및 정의)

제2장 경영시스템 표준 요구사항

- 제4조 (조직의 맥락)
- 제5조 (리더십)
- 제6조 (기획)
- 제7조 (지원)
- 제8조 (운영)
- 제9조 (성과평가)
- 제10조 (개선)

부록 A. 경영시스템 표준 적용지침 (일반)

- | | |
|------------------------------|-----------|
| A.1. (일반) | |
| A.2. (범위) | 1조 참고 |
| A.3. (조직과 조직의 맥락 이해) | 4조1항 참고 |
| A.4. (이해관계자 파악 및 참여) | 4조2항 참고 |
| A.5. (경영시스템 범위결정) | 4조3항 참고 |
| A.6. (지속가능발전 원칙, 목적 및 가치 성명) | 4조5항 참고 |
| A.7. (리더십) | 5조 참고 |
| A.8. (방침) | 5조2항 참고 |
| A.9. (위험 및 기회를 표현하는 행동) | 6조1항 참고 |
| A.10. (이슈파악 및 평가) | 6조1.2항 참고 |
| A.11. (법적 및 기타 요구사항) | 6조1.3항 참고 |
| A.12. (지속가능성 목표 및 달성방안) | 6조2항 참고 |
| A.13. (자원) | 7조1항 참고 |
| A.14. (역량) | 7조2항 참고 |
| A.15. (커뮤니케이션) | 7조4항 참고 |
| A.16. (문서화된 정보) | 7조5항 참고 |
| A.17. (운영계획 및 관리) | 8조1항 참고 |
| A.18. (공급망 관리) | 8조3항 참고 |
| A.19. (지속가능발전의 주요원칙에 대한 성과) | 9조1항 참고 |
| A.20. (모니터링 및 측정) | 9조2항 참고 |
| A.21. (내부심사) | 9조3항 참고 |
| A.22. (경영검토) | 9조4항 참고 |
| A.23. (부적합 사항 파악 및 시정조치) | 10조1항 참고 |
| A.24. (표준적용) | 참고항목 없음 |

부록 B. 경영시스템 표준 적용지침 (공급망 관리)

부록 C. 경영시스템 표준 적용지침 (이슈파악 및 평가)

한국형 지속가능한 MICE 표준

- 제1장 총칙 -

○ 적용범위

제1조 (적용범위)

- ① 본 표준은 다양한 유형의 MICE 혹은 MICE 관련 활동을 하고 있는 조직에 대하여 MICE 지속가능성과 관련한 조직의 경영시스템에 요구되는 사항을 구체적으로 기술하고 있으며, 아래와 같은 목적을 성취하기를 희망하는 어떤 조직에라도 본 표준의 적용이 가능하다.
- MICE 지속가능성과 관련하여 조직의 경영시스템의 수립, 적용, 유지 및 향상을 목적으로 한다.
 - 조직의 지속가능 MICE를 위한 경영시스템이 경영시스템 내에서 언급된 지속가능발전의 방침과 일치한다는 것을 보장하는 것을 목적으로 한다.
 - 다음 관계자를 통해 본 표준과의 자발적인 적합성을 증명할 수 있다.
 - 제 1 관계자 (자기 결정 및 자기 선언)
 - 제 2 관계자 (고객과 같은 조직에 관심을 갖는 관계자 및 그들을 대신하는 다른 사람에 의한 적합성을 확인)
 - 독립적인 제 3 관계자 (예: 인증기관)
- ② 본 표준은 MICE 활동에 있어 전체 경영 과정을 통해 향상된 지속가능 경영시스템을 위해 고안되었으며, 부록에서 시스템에의 적용을 위한 추가적인 지침과 정보를 제공한다.

○ 규범참조

제2조 (규범참조)

규범참조 없음¹⁾

○ 용어 및 정의

제3조 (용어 및 정의) 본 표준에서 사용하는 용어 및 정의는 다음과 같다

- 3.1. “조직”이라 함은 자체 내에서 목적(3.6)을 달성하기 위해 책임, 권한 및 관계성과 같은 부분에서 자체적인 기능을 갖추고 있는 개인 또는 그룹을 뜻한다.²⁾
- 3.2. “지속가능성”이라 함은 조직(3.1) 혹은 MICE(3.8)의 맥락 안에서의 지속가능발전(3.3.) 정도를 말한다.

1) 본 표준은 ISO 20121의 내용을 최대한 유지하는 범위에서 작성된 것으로 ISO 20121 표준의 구성 (즉, 규범참조 없음)을 그대로 남겨 두었음

2) 참고 1: 조직의 개념은 개인사업자, 주식회사, 법인, 기업, 기관, 합자회사, 자선기관 혹은 연구소, 혹은 공공 또는 민간을



○ 용어 및 정의 (계속)

- 3.3. “지속가능발전”이라 함은 현재세대가 다음세대의 욕구를 충족하기 위해 다음 세대의 능력을 손상시키지 않으며 현재의 욕구를 충족할 수 있는 발전을 말한다.³⁾
- 3.4. “위기”라 함은 불확실성의 효과를 말한다.⁴⁾
- 3.5. “방침”이라 함은 조직의 최고경영진(3.25)에 의해 공식적으로 표현된 조직(3.1)의 의도와 방향을 말한다.
- 3.6. “목적”이라 함은 성취하고자 하는 결과를 말한다.⁵⁾
- 3.7. “목표”라 함은 목적으로 인해 발생하고 조직에 적용가능하며 목적을 달성하기 위해 충족하고 착수할 필요가 있는 세부적 실행요건을 말한다.⁶⁾
- 3.8. “MICE”라 함은 특정 시간과 장소에서 경험이 만들어지거나 혹은 메시지가 소통되는 계획된 모든 형태의 모임을 통칭한다. 이는 미팅, 인센티브 관광, 컨벤션, 전시 및 기타 이벤트를 포괄한다.⁷⁾

포함한다. 참고2: 하나 이상의 운영조직을 가진 조직의 일반적인 조직기준은 하나의 운영 조직역시 조직으로 정의 될 수 있다.

3) 참고 1: 지속가능발전의 과정은 경제적 활동, 환경적 책임 및 사회적 과정에 대한 균형 잡힌 접근을 보장한다. 참고 2: 지속가능발전은 높은 삶의 질, 건강 및 사회적 정의를 갖춘 번영의 목표를 통합하고 모든 지구 안에서의 다양성에 있어 삶을 뒷받침할 수 있는 지구의 수용능력 유지에 관한 것이다. 이들의 사회적, 경제적 및 환경적 목표는 각각 독립적이며 상호 보완적이다. 지속가능발전은 전체적으로 사회의 폭넓은 기대를 표현하는 방식으로 간주될 수 있다. [출처: ISO26000:2010, 2.23, 수정 - 비고 1은 추가 됨]

4) 참고 1: 효과가 예상되는 것으로부터 긍정적으로 혹은 부정적으로 벗어난 것이다. 참고 2: 불확실성은 MICE, MICE 결과 혹은 전망에 대한 이해 또는 지식과 관계된 정보가 부족한 상태이다. 참고 3: 위기는 종종 잠재적인 MICE(ISO 지침 73:2009, 3.5.1.3에서 정의) 그리고 결과 (ISO 지침 73:2009, 3.6.1.3에서 정의) 또는 MICE와 결과의 조합을 참조하여 특징지어진다. 참고 4: 위기는 종종 MICE 결과 (환경에 있어서의 변화)와 사건이 연관된 가능성(ISO지침 73:2009, 3.6.1.1)의 조합적인 측면에서 표현된다.

5) 참고 1: 목적은 전략적, 기술적, 조작적 일 수 있다. 참고 2: 목적은 서로 다른 규율(재정적, 건강, 안정 및 환경적 목표 등)과 관계가 있으며 서로 다른 수준(전략적, 조직차원, 프로젝트, 생산품 및 과정 (3.27) 과 같은)에 적용할 수 있다. 참고 3: 예를 들어 목적은 의도된 결과, 목적, 운영표준 등 그리고 MICE 지속가능성 목적 혹은 유사한 의미를 가진 다른 단어들을 사용에 함에 있어서 다른 방식으로 표현 될 수 있다. 참고 4: MICE 지속가능경영시스템에서의 표준, MICE 지속가능성 목적은 특정 결과를 성취하기 위해 MICE 지속가능 방침과 일치하는 조직에 의해 설정된다.

6) 참고 1: 목표는 조직의 활동, 생산품 또는 서비스에 적용가능하다. 목표는 전체적 혹은 부분적으로 MICE(3.8)에 적용할 수 있다. [출처: ISO 14001:2004, 3.12, 수정 - 용어는 환경적인 목표에서 줄임말 화 됨. 참고 1은 추가 됨]

7) ISO 20121 지속가능경영시스템 표준은 광의의 범위에서 이벤트 전체에 적용가능한 표준이라 정의하고 있고, APEX/ASTM 성과평가표준에서는 미팅, 이벤트, 전시회, 컨퍼런스를 포괄하여 적용가능한 표준이라고 정의하는 등 국제표준에서 그 적용 대상에 대한 용어의 사용이 혼용되고 있다. 본 한국형 표준에서는 미팅, 인센티브 관광, 컨벤션, 전시 (Meetings, Incentive Tour, Convention, and Exhibition: MICE) 뿐만 아니라 기타 이벤트까지 포괄하는 범위로서 표준 전체에 걸쳐 MICE라는 용어를 사용하였다.

○ 용어 및 정의 (계속)

- 3.9. “MICE 운영주기”라 함은 연구조사부터 시작하여 개념화 및 기획부터 실행에까지 이르는 MICE 관련 단계 및 활동, 평가 및 사후 MICE 활동을 말한다.
- 3.10. “MICE 주최자”라 함은 MICE(3.8)의 전체 혹은 일부인 측면을 담당하거나 운영하는 주최를 말한다.⁸⁾
- 3.11. “MICE 소유주”라 함은 MICE(3.8)를 위임하는 존재를 말한다.⁹⁾
- 3.12. “최종 사용자”라 함은 소비자 역할을 하는 사용자를 말한다. (예: 가치사슬 또는 공급망의 최중에 있는 존재이다.)
- 3.13. “참석자”라 함은 서비스 혹은 콘텐츠를 제공받는 일차적인 목적을 가지고 있으며 MICE(3.8)에 참여하는 조직 혹은 개인을 말한다.
- 3.14. “참가자”라 함은 MICE(3.8)의 콘텐츠 생성에 실질적으로 참여하는 조직(3.1) 혹은 개인을 말한다.
- 3.15. “접근성”이라 함은 가장 넓은 범위의 수용능력을 가진 이에 의한 생산품, 서비스, 환경 혹은 시설의 유용성을 말한다.¹⁰⁾
- 3.16. “이해관계자”라 함은 조직의 결정 혹은 활동에 영향을 미치거나 영향을 받거나 혹은 영향을 받는다는 것을 스스로 아는 개인 혹은 조직(3.1)을 말한다.¹¹⁾
- 3.17. “포괄성”이라 함은 모든 이해관계자(3.16)에 대한 공정한 대우와 의미 있는 참여 및 실천을 말한다.¹²⁾

8) 참고 1: MICE 주최자는 회사, 단체 혹은 조직(3.1)이 될 수 있다. 참고 2: MICE 주최자가 반드시 MICE 소유주(3.11)는 아니다.

9) 참고 1: MICE 소유주는 MICE 주최자(3.10) 가 될 수도 있다.

10) 참고 1: 이 정의는 장애인의 권리에 대한 UN협약에서의 종합적 접근성의 기본적 원칙과 관련이 있다. 장애인의 권리에 대한 UN협약은 모든 사람들이 안전하고 편안한 조건에서 이해가능하고, 사용가능하고 명백하며 가능한 독립적이고 자연적이기 위해서 환경, 과정, 상품, 생산품 및 서비스, 목적, 기구 및 도구가 갖춰야하는 조건을 규정한다. 참고 2: 이 정의는 또한 ISO26800을 참고한다. ISO26800은 특정 사용 맥락에서 특정 목적을 달성하기 위해 생산품, 시스템, 서비스, 환경 및 시설이 가장 넓은 범위의 특성과 능력을 가진 한 집단으로부터 사람에 의해 활용되어 질 수 있는 정도를 말한다.

11) 참고 1: 관계자란 조직의 어떠한 결정 혹은 활동에 관심을 갖는 개인 혹은 단체가 될 수 있다.

12) 참고 1: 포괄성은 인종, 나이, 성별, 피부색, 종교, 성적취향, 문화, 출신국가, 수입, 장애(정신, 지적, 지각 및 신체) 혹은 차별의 다른 형태와 관계없이 모든 관계자들에게 적용된다.



○ 용어 및 정의 (계속)

- 3.18. “성실성”이라 함은 윤리적 원칙의 준수를 말한다.¹³⁾
- 3.19. “레거시”이라 함은 MICE(3.8)의 결과물을 말한다.¹⁴⁾
- 3.20. “책임성”이라 함은 사람들의 행위가 개인, 조직(3.1), 커뮤니티 및 능력 있는 당국에 의해 가치 및 실행으로 반영되는 환경적 실행, 경제적 활동 및 사회적 진척에 영향을 미치는 사람들에 의해 공유되는 지속가능한 발전(3.3)에 대한 책임을 말한다.
- 3.21. “투명성”이라 함은 사회, 경제 및 환경에 영향을 미치는 결정과 활동에 관한 개방성 및 이해관계자와 투명하고, 정확하고, 시기적절하고, 정직하여 완성된 방식으로 소통하는 것에 대한 의지를 말한다.¹⁵⁾
- 3.22. “공급자”라 함은 제품, 서비스 혹은 시설을 제공하는 조직(3.1)을 말한다.
- 3.23. “공급망”이라 함은 조직(3.1)에 제품 혹은 서비스를 제공하는 일련의 활동 혹은 관계자를 말한다.
- 3.24. “경영시스템”이라 함은 조직의 목적을 성취하기위한 방침(3.5), 목적(3.6) 및 과정(3.27)을 수립하기 위한 조직(3.1)과 상호적인 관련이 있거나 상호작용하는 요소의 집합을 말한다.¹⁶⁾
- 3.25. “최고경영진”이라 함은 가장 높은 위치에서 조직(3.1)을 지도하고 통제하는 사람 혹은 집단을 말한다.¹⁷⁾
- 3.26. “요구사항”이라 함은 공인되거나 일반적으로 함축되어있는 혹은 필수적인 요건 또는 기대를 말한다.¹⁸⁾

13) 참고 1: 특정 상황의 연장선상에서 옳거나 혹은 좋은 행동이 수용된 원칙과 일치하며 국제적 표준과도 일치하는 행위를 말한다.

14) 참고 1: 지속적인 것은 MICE 혹은 MICE의 신체적, 경제적, 사회적 및 환경적 파급효과를 포함한다. 참고 2: 지속적인 것은 또한 새로운 지식, 트레이닝, 표준, 우수사례, 기술, 조직(3.1), 시스템, 관계, 파트너 및 혁신과 같이 MICE의 결과로서 확보되는 새로운 능력을 포함하는 비물질적인 요소를 포함한다.

15) 참고 1: 투명성은 또한 결정 및 활동의 결과물에 대한 개방성을 포함한다. [출처: ISO26000:2010, 2.24, 변경 - 참고 1 추가됨]

16) 참고 1: 경영시스템은 하나 또는 여러 가지 규율을 거론할 수 있다. 참고 2: 시스템 요소는 조직의 구조, 역할 및 책임, 기획, 실행 등을 포함한다. 참고 3: 경영시스템의 범위는 조직 전체, 조직의 특징 및 확인된 기능, 조직의 특징 및 확인된 부문 혹은 한 집단의 조직 안의 하나 또는 그 이상의 기능을 포함할 수 있다.

17) 참고 1: 최고경영진은 조직 내 권한을 위임하거나 자원을 제공할 수 있는 권한을 갖는다. 참고 2: 경영시스템(3.24)의 범위가 조직의 일부만을 부담하는 역할을 갖는다면 최고경영진은 조직의 그 부분을 지도하고 통제하는 사람들을 말한다.

18) 참고 1: “일반적으로 함축된”이란 것은 고려중인 수요 및 기대가 함축되는 조직 및 이해관계자들에 대해 관례적이거나

○ 용어 및 정의 (계속)

- 3.27. “프로세스”이라 함은 입력물을 출력물로 변환하는 상호관계 또는 상호작용하는 일련의 활동을 말한다.
- 3.28. “절차”라 함은 활동 혹은 프로세스(3.27)를 실행하기 위한 특정 방식을 말한다.¹⁹⁾
- 3.29. “우수사례”라 함은 산업 가이드라인들을 수립하는 것을 목적으로 하여 공급자 및 소비자들로 구성된 사용자 커뮤니티에 의해 개발된 문서화된 과정 혹은 생산품을 말한다.
- 3.30. “역량”이라 함은 의도하는 결과를 달성하기 위해 지식과 기술을 적용할 수 있는 능력을 말한다.
- 3.31. “문서화된 정보”라 함은 조직(3.1)에 의해 통제되거나 조절되는데 요구되는 정보, 그리고 정보가 포함된 매체를 말한다.²⁰⁾
- 3.32. “성과”라 함은 측정 가능한 결과를 말한다.²¹⁾
- 3.33. “외부위탁”이라 함은 외부의 조직(3.1)이 조직의 기능 혹은 과정(3.27)의 일부를 실행하도록 하는 것을 말한다.²²⁾
- 3.34. “모니터링”이라 함은 시스템의 상태, 프로세스(3.27) 혹은 활동 상황을 파악하는 것을 말한다.²³⁾
- 3.35. “측정”이라 함은 가치를 결정하기 위한 프로세스(3.27)을 말한다.²⁴⁾

일반적인 실행을 의미한다. 참고 2: 특정 요건은 예를 들어 문서형태로 공인된 것이다.

19) 참고 1: 절차는 항상 공식적으로 문서화된 것이 아닐 수도 있다. [출처: ISO 9000 2005, 3.4.5, 변경 - 참고1은 두 원래의 메모를 변경했다.]

20) 참고 1: 문서화된 정보는 어떤 형태 및 매체가 될 수 있으며 어떤 출처로부터 왔는지 알 수 있다. 참고 2: 문서화된 정보는 다음과 같은 내용을 언급할 수 있다: - 관계된 과정들(3.27)을 포함하는 경영시스템 - 조직이 운영하기 위해 만들어진 정보(문서화) - 성취된 결과물들의 증거(기록)

21) 참고 1: 성과는 정량적 혹은 정성적 결과와 관련 있을 수 있다. 참고 2: 성과는 활동들, 과정들(3.27), 생산품들(서비스 포함), 시스템들 혹은 조직들(3.1)의 운영과 연관 있을 수 있다.

22) 참고 1: 비록 외부된 기능 혹은 과정이 범위 내 존재하기는 하지만 외부 조직의 범위는 경영시스템의 밖에 있다.

23) 참고 1: 상태를 결정하기 위해 점검, 감독 혹은 비평적으로 관찰하기 위한 수요가 필요하다.

24) 참고 1: 국제적인 표준의 목적들에 있어, “가치”는 수적 그리고 윤리적 가치들을 의미할 수 있다.



○ 용어 및 정의 (계속)

- 3.36. “심사”라 함은 심사 증거를 획득하기 위한 체계적이고, 독립적으로 문서화된 과정(3.27) 그리고 심사기준이 충족된 정도를 결정하기 위해 이를 객관적으로 평가하는 행위를 말한다.²⁵⁾
- 3.37. “효율성”이라 함은 계획된 행동들이 실행되고 계획된 결과들이 성취된 정도를 말한다.
- 3.38. “적합”이라 함은 요구사항(3.26)의 충족을 말한다.
- 3.39. “부적합”이라 함은 요구사항(3.26)의 미 충족을 말한다.
- 3.40. “시정조치”라 함은 부적합(3.39)에 대한 방해 원인을 제거하거나 재발을 방지하기 위한 행위를 말한다.²⁶⁾
- 3.41. “지속적 개선”이라 함은 성과(3.32)를 향상시키기 위해 되풀이하는 활동을 말한다.
- 3.42. “맥락”이라 함은 조직(3.1)이 조직의 목적(3.6) 성취를 위해 추구하는 환경을 말한다.²⁷⁾
- 3.43. “예방적 행위”라 함은 잠재적 부적합(3.39)의 원인을 제거하기 위한 행위를 말한다.
- 3.44. “파급효과”라 함은 과거 및 현재의 결정 및 활동의 전체적 혹은 부분적으로 비롯된 사회, 경제 혹은 환경에 있어서의 긍정적 혹은 부정적인 변화를 말한다.

25) 참고 1: 심사는 내부 심사(제1관계자) 혹은 외부심사 (제2관계자 혹은 제3관계자)일수 있으며 결합된 심사(둘 혹은 둘 이상의 방침의 결합)일 수 있다. 참고 2: “심사증거” 및 “심사기준”은 ISO 19011에서 정의되어진다.

26) 참고 1: 바람직하지 않은 결과의 경우에 있어, 행위는 원인을 최소화 혹은 제거하거나 파급효과를 줄이거나 혹은 재발을 방지하는데 필요하다. 이러한 행위는 정의 측면으로 보았을 때 “시정 행위”의 개념에서 벗어난다.

27) 참고 1: 맥락은 외적일 수도 있고 내적일 수 있다. 부록 A.3 참조할 것

한국형 지속가능한 MICE 표준

- 제2장 경영시스템 표준 요구사항 -



제4조 (조직의 맥락)

4.1. 조직 및 조직의 맥락 파악²⁸⁾

조직은 조직의 목적과 관련이 있거나 조직의 MICE 지속가능경영시스템을 통해 성취하고자 하는 바를 달성하는데 영향을 주는 외적 내적 이슈를 파악해야 한다.

4.2. 이해관계자의 요구와 기대의 이해

조직은 아래의 내용을 결정해야 한다.

- MICE 지속가능경영시스템과 관련 있는 이해관계자
- 이해관계자의 요구사항 (예. 공인, 함축 혹은 필수적인 요구와 기대)

조직은 MICE의 가치사슬에 있어서의 조직의 역할과 관련 있는 확인되었거나 새롭게 출현하는 지속가능발전관련 이슈에 대한 이해관계자의 확인 및 참여를 위한 절차를 수립하고 실행하고 유지해야 한다. 이해관계자들은 다음을 포함한다.

- a) MICE 주최자 (MICE Organizer) b) MICE 소유주 (MICE Owner)
- c) 인력 (Workforce) d) 공급망 (Supply Chain)
- e) 참가자 (Participants) f) 참석자 (Attendees)
- g) 통제 기관 (Regulatory Bodies) h) 커뮤니티 (Community)

4.3. MICE 지속가능경영시스템 범위 결정

조직은 MICE 지속가능경영시스템의 범위 결정을 위해 MICE 지속가능경영시스템의 적용범위를 결정해야 한다. 이러한 범위를 결정할 때, 조직은 다음 내용을 결정해야 한다.

- 4.1에서 언급된 외적 및 내적 이슈
- 4.2에서 언급된 이슈

이러한 범위는 문서화 하여 이용 가능해야 한다.

4.4. MICE 지속가능경영시스템

조직에서는 본 표준의 요구사항과 관련하여 필요한 프로세스를 포함한 MICE 지속가능경영시스템을 수립, 적용, 유지 및 지속적으로 향상시켜야 한다.

4.5. 지속가능발전을 위한 원칙, 목적, 가치 성명

- ① 조직은 목적 및 가치의 성명 형태로 지속가능발전의 지배적인 원칙을 수립해야 한다. MICE 경영시스템과 관련 지속가능발전 지배 원칙은 최소한 책임성, 포괄성, 성실성 및 투명성에 대한 고려를 포함해야 한다.
- ② 조직은 특별히 MICE와 관련 있는 활동, 생산품 및 서비스 측면에서의 일차적인 목적과 가치를 규정하고 근거를 제공해야 한다. 조직의 운영원칙, 목적 및 가치는 MICE 지속가능경영시스템의 범위 내에 정의된 대로 조직의 방침, 목적 및 목표를 설정하기 위한 근거를 제공하여야 한다.

28) 4.1 (1) 이 하위조항에서의 “이슈”란 용어는 3.42에서 정의된 “맥락”과 동의어이다. (2) 조직은 4.3 및 4.4에서 설명되었다.

제5조 (리더십)

5.1. 리더십 및 책무²⁹⁾

최고 경영진은 아래 내용을 통해 MICE 지속가능경영시스템 측면에서 리더십과 책무를 증명해야 한다.

- 방침과 목적은 MICE 지속가능경영시스템을 위해 수립되었고 이는 조직의 전략적 방향에 적합하다는 것을 증명한다.
- MICE 지속가능경영시스템 요건과 조직의 사업 과정의 통합으로 증명한다.
- MICE 지속가능경영시스템에 필요한 자원을 확보한다.
- MICE 지속가능경영시스템이 의도된 결과를 도출한다는 것을 증명한다.
- MICE 지속가능경영시스템의 효율성을 위한 담당 직원을 정하고 지원한다.
- 지속적인 향상을 촉진한다.
- 리더십이 책임영역에 적용될 경우에 있어 최고경영진의 리더십을 증명할 수 있도록 다른 관련된 운영 임무를 지원한다.

5.2. 방침

5.2.1 최고경영진은 아래의 내용을 포함하는 지속가능발전 방침을 수립해야 한다.

- a) 조직의 목적에 적합한가?
- b) 지속가능발전관련 목적 설정을 위한 근거를 제공 하는가?
- c) 적용 가능한 요건을 만족시키기 위한 책무를 포함 하는가?
- d) MICE 지속가능경영시스템의 지속적 향상에 대한 책무를 포함 하는가?

지속가능발전 방침은 아래내용과 같아야 한다.

- 문서화된 정보로서 이용 가능하다.
- 조직 내 소통을 한다.
- 적절한 이해관계자들에게 이용 가능하다.
- MICE 지속가능경영 내 리더십에 대한 책무를 포함한다.
- 조직의 목적 및 가치에 부합한다.
- 조직이 정한 범위 내에서 조직의 지배적인 지속가능발전 원칙에 대한 조직의 임무를 포함한다.

5.2.2 조직의 방침 수립 및 문서화

지속가능발전 방침은 모든 MICE와 관계된 활동, 생산품 및 서비스에 대한 토대를 나타내야 한다. 지속가능발전 방침은 아래와 관련 있는 요건을 고려해야 한다.

- a) 공급 체계 조직(생산품, 시설 및 서비스 공급자)
- b) 주제 및 기획 전반적 적용, 리뷰, 사후 MICE 활동에 이르는 MICE 운영 주기
- c) 이해관계자(조항 4.2 참고)와의 참여로부터 나오는 생산품
- d) 최종 사용자의 요구
- e) 레거시 이슈



5.3. 조직의 역할, 책임, 권한규정

최고 경영진은 역할에 대한 책임과 권한이 부여되고 조직과 소통할 수 있도록 보증해야 한다.

최고 경영진은 다음과 같은 내용에 대해 책임과 권한을 부여해야 한다.

- MICE 지속가능경영시스템이 본 표준의 요건에 적합하다는 것을 입증한다.
- MICE 지속가능경영시스템의 성과를 최고 경영진에 보고한다.

제6조 (계획)

6.1. 위험과 기회를 표현하는 행위

6.1.1 일반

① MICE 지속가능경영시스템을 기획할 때, 조직은 4.1에서 언급된 이슈와 4.2에서 언급된 요구사항 고려해야 하며 아래의 내용을 표현하는데 요구되는 위험과 기회를 결정해야 한다.

- 지속가능경영시스템이 의도된 결과를 성취할 수 있다는 것을 증명한다.
- 바람직하지 않은 효과를 방지하거나 줄인다.
- 지속적인 향상과 성취를 위한다.

② 조직은 아래와 같은 내용을 기획해야 한다.

- a) 위험과 기회를 표현하기 위한 행위
- b) 방법:

- 행위를 지속가능경영시스템 과정들로 통합하고 적용한다. (조항 8.1 참고)
- 행위의 효용성을 평가한다. (조항 9.2 참고)

③ 기획 활동을 실행할 때, 조직은 MICE 운영과 연관된 지속가능발전에 대한 운영상의 엄수와 지속가능발전의 강화, 지배적인 원칙을 보장해야 한다.

6.1.2 이슈 파악 및 평가 계획 수립

① 조직은 조직의 지속가능발전 이슈를 확인하고 경영시스템의 정의된 범위 내에서의 MICE 관련 활동, 생산품 및 서비스에 대한 중요성을 평가할 수 있는 절차를 수립, 적용 및 유지해야 한다.

② 이슈의 확인은 다음 내용에 해당되는 경우에 포함해야 한다.³⁰⁾

- a) 환경적 - 자원 활용, 물자 선택, 자원 보호, 이산화탄소 배출 감소, 생물 다양성 및 자연 보호, 토양, 물 및 공기로부터 배출
- b) 사회적 - 같은 기준, 건강과 안전, 시민의 자유, 사회적 정의, 지역 커뮤니티, 고유한 권리, 문화적 이슈, 접근성, 균등 및 종교적 민감성
- c) 경제적 - 투자 효과, 지역 경제, 시장 포괄성, 참여 주체자의 가치, 혁신, 직간접적 경제 효과, 시장 인지도, 경제적 성과, 위험, 공정 무역 및 이익 공유

29) 국제적 표준에서의 “사업”은 조직의 존재 목적에 있어 핵심적인 활동을 의미하도록 넓게 해석되어진다.

- ③ 조직이 직접적으로 통제하는 지속가능발전 이슈와 더불어서 조직에 영향을 미칠 수 있는 이슈를 고려해야 한다. 이슈 및 파악 평가에 사용되는 기준은 문서화되며 이해관계자들의 반응에 대한 고려와 새로운 이슈에 대한 확인을 포함해야 한다. 절차의 결과물은 문서로 입증되고, 유지되며 관련된 이해관계자들과 공유해야 한다.

6.1.3 법적 및 기타 요건

- ① 조직은 조직에서 규명한 새로운 법적 및 기타 요건을 확인하고 사용하는 절차를 수립, 적용, 유지 및 정기적으로 수정해야 한다.
- ② 법 혹은 법의 적용이 최소화된 환경적, 사회적 혹은 경제적 보호수단을 제공하지 않은 나라에서, 조직은 국내법과 충돌하지 않을 것으로 간주되는 국제 우수 사례들을 파악해야 한다.
- ③ 조직은 적용 가능한 법적 요건과 조직이 서명할 다른 요건이 조직의 경영시스템을 수립하고, 적용하며 유지하는데 있어 고려되며 준수된다는 것을 보증해야 한다.

6.2. MICE 지속가능 목적 및 성취방법

- ① 조직은 적절한 기능과 수준에서 MICE 지속가능한 목표를 수립해야 한다. 그리고 조직은 세부목표가 수립되는 것을 보증해야 한다.
- ② MICE 지속가능성 목표는 다음과 같다.
 - a) 지속가능발전 방침과 일치한다.
 - b) 측정가능하다.
 - c) 적용 가능한 요건을 고려한다.
 - d) 관찰되어야 한다.
 - e) 소통되어야한다.
 - f) 업데이트 되어야 한다.
 - g) 다음 아래 내용에 기반 해야 한다.
 - 목적 및 가치 규정
 - 법적 및 기타 요구사항
 - 기술적인 선택
 - 재정적, 운영적, 사업적 요건
 - 레거시 이슈
 - 종합적이고 가능한 최선의 해결책을 찾기 위해 향상된 MICE 지속가능성을 위한 대안적 선택에 대한 고려
 - 목표의 시간과 범위 및 이를 다루는 조직의 능력 내에서 실질적으로 가능한 최대의 향상
 - 이해관계자 피드백
 - 공급망 관련 이슈
- ③ 조직은 MICE 지속가능성 목표의 문서화된 정보를 유지해야 한다. 그리고 조직의 MICE 지속가능성 목표를 성취하는 법을 기획할 때, 조직은 다음을 결정해야 한다.
 - 무엇이 성취 되는가?



- 무슨 자원이 요구될 것인가?
- 누가 책임질 것인가?
- 언제 완성될 것인가?
- 어떻게 결과가 평가될 것인가?

제7조 (필요한 자원 제공, 역량 강화, 인식 공유)

7.1. 자원

조직은 MICE 지속가능경영시스템의 수립, 적용, 유지 및 지속적인 향상 등과 같이 요구되어지는 자원을 결정하고 제공해야 한다. 자원은 인력, 역량, 지도, 기반, 기술 및 자본을 포함해야 한다.

7.2. 역량³¹⁾

조직

- 조직의 MICE 지속가능성 성과에 영향을 미치는 통제 하에서, 일하는 직원(들)로부터 필요한 역량을 결정해야 한다.
- 직원에 대한 충분한 교육, 지도 혹은 경험을 제공하여 직원역량을 보증해야 한다.
- 해당되는 경우, 수행될 행동에 요구되는 역량을 확보하며 효용성을 평가하기 위한 행동을 취해야 한다.
- 역량의 증거로서 문서화된 정보를 유지해야 한다.
- 필수적인 역량과 연관된 훈련의 요구가 확인되고 이것이 제공된다는 점을 보장하기 위해 정기적으로 훈련 및 개발 프로그램을 평가하고 업데이트해야 한다.

7.3. 인식

조직의 통제 하에서 일을 하고 있는 사람(들)은 다음 내용을 인식해야 한다.

- 지속가능발전 방침
- 향상된 MICE 지속가능성 성과와 MICE 지속가능경영시스템의 효율성에 대한 직원의 기여
- MICE 지속가능경영시스템 요건을 충족하지 못하는 것에 대한 영향

7.4. 내 외부 의사소통

- ① 조직은 아래와 같은 MICE 지속가능경영시스템과 연관된 내·외적 소통에 대한 요구를 결정하게 해야 한다.
 - 무엇에 대해 소통할 것인가?

30) 많은 이슈가 경제, 사회 및 환경적 범주를 아우르며 이들 이슈는 식음료, 통치, 수송, 메뉴 선택, 공급업체 선정, 접근성, 동물 복지, 부패, 생산품 책임 등을 포함한다.

31) 적용 가능한 행위는 다음의 예를 포함 한다: 현재 고용된 직원에 대한 훈련 제공, 멘토링 혹은 직무 재지정 혹은 역량 있

- 언제 소통할 것인가?
- 누구와 소통할 것인가?
- 어떻게 소통할 것인가?

② 조직은 관련 공급자와 다른 이해관계자와의 외적 소통에 대한 절차를 수립, 유지하고 적용해야 한다. 조직은 이해관계자와 더불어 가장 효과적인 소통 수단을 강구하게 될 것이고 서로 다른 집단들의 이해를 고려해야 한다. 해당되는 경우 소통은 아래의 사항을 포함해야 한다.

- a) 지속가능발전에 대한 조직의 지배적인 원칙
- b) MICE의 목적
- c) 향상된 MICE 지속가능성을 운영하기 위한 시스템
- d) 이슈, 목적 및 목표
- e) 목적 및 목표를 성취하기 위한 지침 및 우수사례
- f) 이해관계자에 대한 관련성
- g) 성과에 관련한 진전
- h) 이해관계자로부터의 반응

7.5. 경영시스템 문서화 절차 수립, 문서화, 유지

7.5.1 일반³²⁾

- ① 조직의 MICE 지속가능경영시스템은 다음의 내용을 포함해야 한다.
 - 본 표준에 의해 요구되는 문서화된 정보
 - MICE 지속가능한 경영시스템의 효율성에 요구되는 것으로 조직에 의해 결정되는 문서화된 정보
 - 조직의 큰 지속가능발전 이슈와 관련한 절차의 효과적 기획, 운영 및 통제에 필요하다고 조직이 결정한 문서
- ② 조직은 적절한 경우 조직의 공급처가 이들 문서화에 참여할 수 있도록 보장해야 한다.

7.5.2 제작 및 갱신

문서화된 정보를 제작하고 갱신할 때, 조직은 다음의 내용을 보장해야 한다.

- 증명 및 설명 (예: 표제, 날짜, 저자 혹은 참고번호)
- 형식(예: 언어, 소프트웨어 버전, 그래픽) 및 수단(예. 종이, 전기)
- 적합성 및 타당성에 대한 평가 및 승인

7.5.3 문서화된 정보의 통제³³⁾

- ① MICE 지속가능경영시스템 및 국제기준에 의해 문서화된 정보는 아래의 내용을 보장하기 위해 통제되어야 한다.
 - 문서화된 정보사용은 어느 장소 그리고 언제라도 사용 가능하고 적합하다.
 - 문서화된 정보는 다음의 예(예: 비밀성, 부적절한 사용 혹은 도덕성의 부족)로부터 충분히 보호한다.
- ② 문서화된 정보의 통제를 위해, 조직은 해당되는 경우 다음의 활동을 해야 한다.



- a) 배포, 접근, 검색 및 사용
 - b) 가독성을 고려한 문서 저장 및 보관
 - c) 변화의 통제 (예. 버전 통제)
 - d) 유지 및 처분
 - e) 쓸모없게 된 정보의 의도하지 않는 사용을 방지
- ③ MICE 지속가능경영시스템의 기획 및 운영에 필요하다고 조직이 판단한 외부 출처의 문서 정보는 충분히 확인되고 통제되어야 한다.

제8조 (운영 및 공급망 관리를 위한 프로세스 수립 및 실행)

8.1. 운영의 기획 및 통제

- ① 조직은 아래의 과정에 의해 조항 6.1에서 결정된 요건을 충족하고 행위를 적용하는데 요구되는 과정을 기획, 적용 및 통제해야 한다.
 - 과정에 대한 기준들을 수립한다.
 - 기준에 따른 과정에 대한 통제를 적용한다.
 - 과정이 계획된 대로 수행되어진다는 것에 대한 자신감을 갖는데 필수적일 정도로 문서화된 정보를 유지한다.
- ② 조직은 계획된 변화를 통제하고 의도되지 않는 변화의 결과를 평가해야 한다. 필요에 따라서는 어떤 부정적 영향을 완화할 수 있는 조치를 취해야 한다. 그리고 조직은 외주 과정이 통제된다는 것을 보장해야 한다.
- ③ 조직은 MICE 지속가능경영시스템의 성공적 적용에 중요한 활동을 위한 절차를 유지해야 한다. 운영시스템에 있어 절차의 부재는 지속가능발전, 목적, 가치, 방침, 목적 및 목표의 지배적 원칙들로 부터의 벗어나게 한다. 그러한 절차는 필요에 따라 비상상황들 및 공급자들을 포함해야 한다.

8.2. 변경된 활동, 생산품 혹은 서비스에 대한 대처

새롭거나 수정된 활동, 생산품 또는 서비스 혹은 변화된 운영환경에 직면했을 때, 목적 및 가치들 및 지속가능발전 방침에 대한 조직의 발표를 고수하는 최상의 종합 해결책이 전달되는 것을 보장 하는 것과 관련하여 이슈, 목적, 목표 및 기획은 평가되고 수정되어야 한다.

는 직원(들)의 고용 또는 계약

32) MICE 지속가능경영시스템에 대한 문서화된 정보의 양은 아래에 근거하여 조직에 따라 다르게 나타난다.

- 조직의 규모 및 활동, 과정, 생산품 및 서비스 유형
- 과정 및 과정 간의 상호과정 복잡성
- 직원의 역량

33) 접근은 단순 문서화된 정보 열람의 승인과 문서화된 정보에 대한 열람 및 수정의 승인 및 권한에 대한 결정을 가지고 있다.

8.3. 공급망 운영

- ① 조직은 개별 공급자에게 목적, 목표 및 기획(들)과 같은 각각의 타당성을 인식시키게 되며, 조직은 조직 공급자가 목적을 뒷받침 할 수 있는 능력을 충분히 입증할 수 있는 관련정보와 다른 문서를 포함해야 한다.
- ② 제안 또는 동등한 문서를 요구할 때, 조직은 목적, 목표, 비용-효용성 및 품질에 충족 또는 이바지하는 공급업체의 능력에 대해 기초 평가를 실시해야 한다.
- ③ 만일 조직이 입찰과정을 거치지 않는다면, 그 조직은 조직의 공정하지 않은 절차들을 정당화하게 될 것이므로, 공급자를 선정함에 있어 조직이 지속가능발전 이슈를 어떻게 고려해서 선정하였는지 정당화 할 수 있어야 한다.

제9조 (내부심사 및 운영 평가를 포함한 시스템 성과측정)

9.1. 지속가능발전의 지배적인 원칙에 대한 성과

조직은 MICE 운영(조항 4.5 참고)과 관련한 지속가능발전의 목적, 가치 및 지배적 원칙에 대한 조직의 성명에 대한 현재 및 목표 성과를 평가에 대한 접근법을 수립하여야 한다.

9.2. 관찰, 측정, 분석 및 평가

- ① 조직은 아래 사항을 결정해야 한다.
 - 관찰하고 측정할 필요가 있는 것인가?
 - 가치 있는 결과를 보장하기 위해 필요에 따라 관찰, 측정, 분석 및 평가를 위한 방법은 무엇인가?
 - 언제 관찰과 평가를 실행할 것인가?
 - 언제 관찰 및 평가로부터의 결과를 분석하고 평가할 것인가?
- ② 조직은 결과의 증거로서 충분하게 문서화된 정보를 보관해야 한다. 조직은 MICE 지속가능성 성과 및 MICE 지속가능경영시스템의 효용성을 평가해야 한다. 그리고 추가적으로, 조직은 아래 내용을 진행해야 한다.
 - a) 부적합이 발생하기 전 부정적 경향 혹은 결과의 필요에 따라 다르게 조치를 취한다.
 - b) 조직의 목적 및 목표에 대한 성과, 관련 운영 통제, 적합도 및 준수에 대한 평가를 추적하기 위한 정보 문서화를 포함한다.
 - c) 개별 MICE로부터 얻은 교훈을 확인하고 획득된 지식을 조직의 MICE 지속가능성 성과를 향상시키기 위해 향후 MICE와 MICE 관련 활동의 기획 및 실행에 반영되도록 해야 한다. 이 정보는 이해관계자에게 적용 가능하게끔 만들어져야 한다.
- ③ 필수 혹은 실용적인 환경에서 조직에 의해 제공되거나 MICE 지속가능경영시스템에 대한 데이터를 모집하는데 사용되어지는 장비는 조정하며 유지되어야 한다. 이 과정의 문서는 조직의 절차에 따라 보관되어야 한다.



9.3. 내부 심사

- ① 조직은 MICE 지속가능경영시스템이 아래 내용에 대한 해당여부 정보를 제공하기 위해 주기적으로 계획된 내부 심사를 실시해야 한다.
 - a) 다음 사항을 준수해야 한다.
 - 조직의 MICE 지속가능경영시스템에 대한 조직의 자체 요건의 일치 여부
 - 본 표준의 요건에 대한 일치 여부
 - b) 효과적으로 적용되거나 유지되는지 여부
 - c) 지속가능발전 방침, 목적 및 목표를 성취함에 있어 효과적이 될 수 있는지 여부
- ② 조직은 아래 사항을 수행해야 한다.
 - 주기, 방법, 책임, 기획 요건 및 보고를 포함하는 심사 프로그램을 기획, 수립, 적용 및 유지해야 한다.
 - 심사기준 및 각 기준의 범위를 정의해야 한다.
 - 심사과정의 객관성과 공평무사함을 보장하기 위해 심사자를 선정하고 심사를 실시해야 한다.
 - 심사의 결과는 관련 경영진에 전달되는 것을 보장해야 한다.
 - 심사 프로그램의 적용과 심사 결과의 증거로서 문서화된 정보를 보관해야 한다.

9.4. 경영 평가

- ① 최고 경영진은 조직의 MICE 지속가능경영시스템의 지속적 적합성, 타당성 및 효용성을 보장하기 위해 주기적으로 경영시스템을 평가해야 한다. 그리고 경영 평가는 아래 사항에 대한 고려를 포함해야 한다.
 - a) 이전 경영 평가 현황을 고려한다.
 - b) MICE 지속가능경영시스템과 관련한 외적, 내적 이슈의 변화를 고려한다.
 - c) 아래의 경향을 포함하는 MICE 지속가능성 성과에 대한 정보를 고려한다.
 - 부적합 및 시정조치
 - 관찰 및 측정 평가 결과
 - 심사 결과
 - d) 지속적인 향상을 위한 기회를 고려한다.
 - e) 준수 여부에 대한 평가를 고려한다.
 - f) 이해관계자와의 소통 및 이해관계자의 기대에 미치는 변화를 고려한다.
 - g) 목적 및 목표가 충족된 정도를 고려한다.
 - h) 시정 및 예방행위의 현황을 고려한다.
 - i) 조직의 지속가능발전 방침과 관련한 법적 및 기타 요구사항과 관련한 상황의 변화를 고려한다.
 - j) 지속가능발전의 지배적 원칙에 대한 진전 여부를 고려한다.
- ② 경영 평가의 결과물은 MICE 지속가능경영시스템에 있어서의 지속적인 향상과 기회 및 변화에 대한 가능한 필요성과 관계된 결정을 포함해야 한다. 그리고 조직은 경영 평가 결과의 증거로서 문서화된 정보를 보관해야 한다.

- ③ 각기 다른 MICE로 부터 배움의 기회를 최대화 할 수 있는 평가는 지속적이고 주기적으로 실시해야 한다. 더불어 평가는 MICE 실행의 범위와 주기에 적절해야 한다. 경영 평가는 목적과 가치의 성명, 지속가능발전 방침 그리고 목적 및 목표를 포함하는 경영 시스템에 있어서의 변화의 필요성을 평가해야 한다.
- ④ 본 표준에 지속적으로 부합하고자 하는 MICE 지속가능경영시스템을 위해, 조직은 경영평가를 통해 조직의 시스템이 MICE 운영과 관련한 지속가능발전의 지배적 원칙과의 일치를 유지한다는 것을 보장해야 한다.

제10조 (향상)

10.1. 부적합 사항 파악 및 시정조치 실행

- ① 부적합이 발생할 때, 조직은 다음의 내용을 실행해야 한다.
 - a) 부적합을 식별한다.
 - b) 필요의 경우 부적합에 대응한다.
 - 부적합을 통제하고 시정하기 위한 행위를 취한다.
 - 결과에 대해 대처한다.
 - c) 부적합이 재발하지 않게 하거나 또는 다른 곳에서 발생하지 않도록 할 할 목적으로 아래의 행위로서 부적합의 원인을 제거하기 위한 행위에 대한 요구를 평가한다.
 - 부적합을 평가한다.
 - 부적합의 원인을 평가한다.
 - 유사한 부적합이 존재하는지 혹은 잠재적으로 발생할 수 있는지 판단한다.
 - d) 요구되는 어떤 행위에 적용한다.
 - e) 취해진 어떤 시정 행위의 효용성을 평가한다.
 - f) 필요에 따라, MICE 지속가능경영시스템을 변화시킨다.
 - g) 예방적인 행위를 권장한다.
 - h) 공급자가 일치 및 부적합을 표현하는 것에 대해 기여하는 것을 보장한다.
- ② 시정조치는 당면한 부적합에 효과적이어야 한다. 또한 조직은 아래의 증거로서 문서를 보관해야 한다.
 - 부적합의 환경 및 취해진 어떤 결과적 행위
 - 어떤 시정조치의 결과
- ③ 조직은 부적합을 다루고, 조사하고, 부적합으로 인해 초래되는 어떤 영향을 완화시키기 위한 조치를 취하며, 시정 및 예방적인 행위를 시작하고 완수하는데 있어서 책임과 권한을 정의하는 절차를 수립, 유지 및 적용해야 한다.

10. 2. 지속적인 향상

조직은 MICE 지속가능경영시스템의 적합성, 타당성 및 효용성을 지속적으로 향상시켜야 한다.

한국형 지속가능한 MICE 표준

- 부록 A. 경영시스템 표준 적용지침 (일반) -

경영시스템 표준 적용지침



A.1 일반

이 부록에 포함된 정보는 단순한 참고용이며 본 표준을 적용하는 모든 사용자에게 해당되는 것은 아니다.

이 부록에서의 각 조항은 본 표준의 본문의 해당 조항/세부조항을 참고한다.

A.2 범위 (표준조항 1 참고)

본 표준을 반드시 따를 필요는 없다. 이것은 단지 국제표준을 따라서 MICE를 계획하고 실행하는 방식의 경영시스템이다.

MICE 주최자 또는 대행사는 이 국제표준을 모든 MICE에 적용할지 또는 일부에 적용하여 운영할지 정할 수 있다. 이런 상황에서 MICE 주최자 또는 대행사는 조직의 경영시스템 또는 그들이 주최하는 모든 MICE에 대해 국제표준과 부합한다고 할 수 없다.

공급업체는 자신들의 상품 및 서비스 중 어느 것이 MICE와 관련 있는지와 어느 부분을 경영시스템에 포함시킬지 명확히 해야 한다. 공급업체가 본 표준에 부합하여 운영한다고 할 수 있는 것은 이 부분이다.



A.3 조직과 조직의 맥락의 이해 (4.1 참고)

조직과 조직의 맥락을 이해하기 위해서는 조직의 주요 사업과 환경, 사회 및 경제적 (지속가능성) 이슈(부록 C 참고)와 이 이슈에 의한 파급효과를 분석해야 한다. 예를 들어 대외적 이슈는 지역 환경에 대한 사업적 파급효과로, 내부적 이슈는 직원 교육으로 볼 수 있다.

아래의 정의는 ISO 지침 73: 2009에서 발췌하였고 대외적, 내부적 맥락에 대한 지침을 제공한다.

- 대외적 맥락: 조직이 목적을 성취하는 것을 추구하는 외적 환경

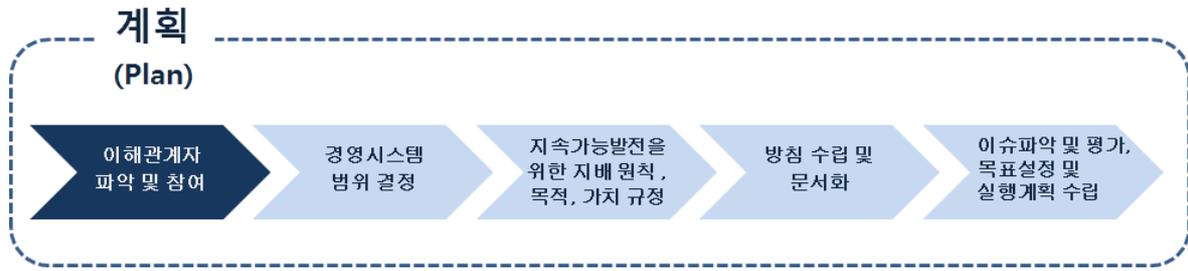
참고. 대외적 맥락은 다음을 포함 한다:

- 국제, 국내, 지역, 지방 등을 불문하고 문화적, 사회적, 정치적, 법적, 조절적, 재정적, 기술적, 경제적, 자연적 및 경쟁적 환경
- 조직의 목적에 대한 파급효과를 갖는 주요 요소와 트렌드
- 외부 참여주체의 인식 및 가치 및 이들과의 관계

- 내부적 맥락: 조직이 목적을 성취하는 것을 추구하는 외적 환경

참고. 내부적 맥락은 다음을 포함 한다:

- 지배구조, 조직 구조, 역할 및 책무
- 방침, 목적 및 이를 성취하기 위한 적절한 전략
- 자원과 지식 측면에서 이해되는 능력 (예: 자본, 시간, 사람, 과정, 시스템 및 기술)
- 정보 시스템, 정보 흐름 및 의사결정 과정 (공식 및 비공식)
- 내부 이해관계자와의 관계, 인식 및 가치
- 조직 문화
- 조직이 채택한 표준, 가이드라인 및 모델
- 계약의 형태와 규모



A.4 이해관계자 파악 및 참여 (참고 4.2)

이해관계자 참여 및 파악은 “이해관계자 참여”로 통칭한다.

한 그룹의 이해관계자를 확인하기 위해서는 누가 MICE와 관련된 활동에 영향을 받거나 참여하는지 고려하는 것이 중요하다. 여기에는 MICE에 관련된 방문자, 전시참여자, 공연자, 지역 주민, 경찰, 지방 단체, 공급업체 및 하청업자 등이 포함될 수 있다.

일단 이해관계자 리스트가 수립되면, 국제표준을 적용한다는 것을 공지하고 지속가능발전 방침에 대한 내용도 제공하여 지속가능성 성과를 향상시키는 방법 및 목적이 지속가능성 성과에 대한 파급효과를 미치는 방식 등에 대한 피드백을 받도록 해야 한다. 이해관계자와의 소통은 단발성이 아닌 지속적으로 실시해야 한다.

이해관계자의 참여로 MICE 활동의 경제적, 사회적 및 환경적 파급효과가 향상되어야 한다. 이는 비간접적 파급효과와 더불어 MICE의 일련의 과정과 관련된 활동을 포함한다.

MICE 영역의 특수한 환경 측면(MICE의 빈도, 유형 등)에서 이해관계자의 참여는 협동의 정도와 비례할 것이다. 이해관계자 리스트는 MICE에 따라 검토해야 한다.

다음은 참고할 수 있는 이해관계자의 일반적 그룹의 예이다:

참고. 특정 이해관계자는 다른 범주로 구분될 수 있다. (예. 소방서, 경찰: 공급망 및/또는 통제 기구 내 위치)

- a) MICE 주최자(예. MICE 매니저, 파트너)
- b) MICE 소유주(예. 위원, 후원자, 창립자 및 투자자)
- c) 노동력, 종업원, 노조, 직원 및 자원봉사자
- d) 공급업체(예. 개최시설, 생산품 및 서비스 공급자, 후원자 포함)
응급서비스, 화재, 구급차 등이 포함될 수 있다.
- e) 참석자(예. 연사, 연주자, 선수, 전시참여자, 경쟁자 등)



최종 사용자 및 요구가 다양하다(노인층 및 장애인 등 소수 그룹에 대한 요구 포함)

f) 참가자(예. 소비자, 청중, 팬, 관중, 방문자, 대의원)

g) 통제 기구(예. 지방단체/자체단체 및 자격기관, 경찰)
이 범주는 중앙정부와 법적 영사관이 포함될 수 있다.

h) 커뮤니티(예. 시민사회, 토착민 및 소수자, 비정부 기구, 언론, 시위자를 포함하는 지역 사회 및 지역 주민)
이 범주는 이익 조직(산업체 및 협회)과 네트워크; 소비자 및/또는 환경 단체 또는 장애인 관련 단체를 포함할 수 있다. 각기 다른 이해관계자의 관심사를 고려할 때, 장애인의 요구를 참고해야 한다.

이해관계자는 후원자, 소유주 및 창립자 등을 포함할 수 있다.

일부 이해관계자는 조직이나 단체에 속하지 않을 수도 있다. 많은 이해관계자가 전혀 조직적이지 않을 수도 있고 이러한 이유로 간혹 간과되거나 무시될 수도 있다. 이러한 점은 특히 자발적 단체와 다음세대 측면에서 중요할 수 있다.

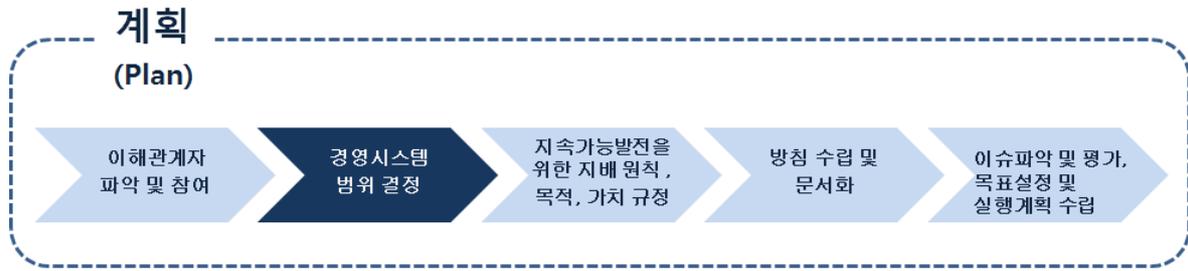
이해관계자의 참여로 인한 결과물은 다음과 같다:

- 미팅 및 짧은 미팅
- 설문조사
- 소셜미디어
- 구매 순서
- 계약
- 고객/참석자 반응
- 백서
- 의견서
- 보도자료, 기사
- 뉴스레터
- 질의응답
- 훈련
- 조정
- 중재
- 사회적 대화

표 A.1에 추가적 안내 참고

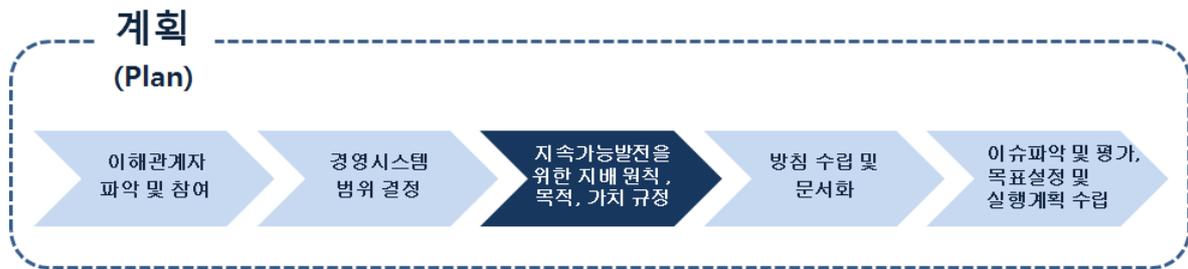
표 A.1 - 이해관계자 리스트

참여 주최자	역할
최고경영진	결정 행위에 대해 최종 책임을 갖는 사람/독립체
MICE 주최자	MICE의 모든/일부 측면을 생산하거나 운영하는 사람/독립체
MICE 소유주	MICE를 위임하는 사람/독립체
MICE 매니저	MICE의 모든 측면을 생산하거나 운영하는 사람/독립체 (MICE 소유주일 필요는 없다.)
협력자 및 후원자	MICE 자금을 지원하거나 상품/서비스를 제공하는 조직/개인
창업자 및 투자자	특정 MICE를 재정적으로 지원하는 조직 /개인
노동력	조직/MICE를 위해 일하는 사람들의 단체
직원	각 MICE에서 일하는 사람
자원봉사자	보수 없이 자발적으로 일하는 사람
공급 망	조직에 상품/서비스를 제공하는 행위/부분의 순서
공급자	MICE 연관된 상품/서비스를 제공하는 독립체
개최시설	MICE가 개최되는 장소
응급 서비스	MICE 동안 전화요청과 관련 협조관계에 있는 기관
참석자	MICE의 콘텐츠에 실질적 참여를 하는 조직/개인
참가자	서비스/콘텐츠를 제공받는 목적으로 MICE에 참여하는 조직/개인
통제 기구	사업/산업의 영역을 조절할 능력을 가지고 있는 조직
중앙 정부	나라 전체의 정부
지방 정부	지역 정부에 책임이 있는 조직
커뮤니티	같은 종교, 직업을 공유하는 조직/개인의 단체
지역사회	MICE 개최 지역 근처에 거주하는 커뮤니티
영역 이익 조직(무역/산업체)	조직이 속한 산업/산업체
관련된 비정부기구	MICE/조직의 목적과 관련 있는 비정부/비영리 기구
매체	공공에 뉴스 및 정보를 제공하는 조직/개인



A.5 경영시스템 범위 결정 (참고 4.3)

경영시스템의 범위는 본 표준이 MICE의 부분, 일련의 MICE 및 조직에 적용될지를 고려하여 결정해야 한다. 많은 다른 MICE를 조직하는 MICE 주최자는 본 표준을 하나 또는 여러 MICE에 적용할지 혹은 조직하는 모든 MICE의 경영시스템에 적용할 지를 결정해야 한다. MICE산업에서 공급자 역할을 하는 조직은 MICE산업을 지원하는 산업의 일부에 대해 본 표준을 적용할지 결정해야 한다. 사업의 어느 부분에 본 표준을 적용할지 분명히 하는 것은 그 부분들이 어떤 형태로든 준수할 수 있는 영역이라는 것을 의미한다.



A.6 지속가능발전을 위한 지배원칙, 목적, 가치 규정 (참고 4.5)

조직은 MICE의 맥락에서 조직의 주요 목적을 분명히 해야 한다(예. MICE 주최자가 매년 많은 다른 MICE를 조직하는지 또는 공급자가 MICE산업에 대한 카펫을 제공하는지). 조직은 또한 조직의 회사 가치가 지속가능발전 및 MICE산업 내에서의 일들을 다루고 있는지를 분명히 할 필요가 있다. 이를 위해서, ISO 26000의 지속가능발전 원칙에 기초한 표 A.2에서의 지침을 참고할 수 있다. 예를 들면, 조직은 조직의 가치 중 하나가 “포괄성” (조직의 모든 서비스 또는 MICE는 모든 형태의 차별을 피해 모두에게 공개된다는 것을 보장함)이라고 할 수 있다.

조직의 지배적인 지속가능발전 원칙은 최소한 포괄성, 성실성, 책임성 및 투명성을 포함해야 한다. 사회적 책임에 대한 추가적인 지침은 ISO 26000에서 확인할 수 있다.

차별을 방지하기 위해서 조직은 장애인 권리에 대한 UN협약 중 조항 3의 일반적 원칙에 명시된 바와 같이 포괄적 접근성의 기본적 원칙을 참작해야 한다.

목적과 가치에 대한 서술은 조직의 지속가능발전 활동에 기초해야 한다. 이것은 지속가능발전 활동으로 주목적을 달성하도록 하는 동시에 운영의 투명성 또한 증가시킬 것이다.

조직의 대표는 조직이 보유하거나 알려지기를 바라는 유형의 행동을 표현할 수 있는 가치를 증진해야 한다.

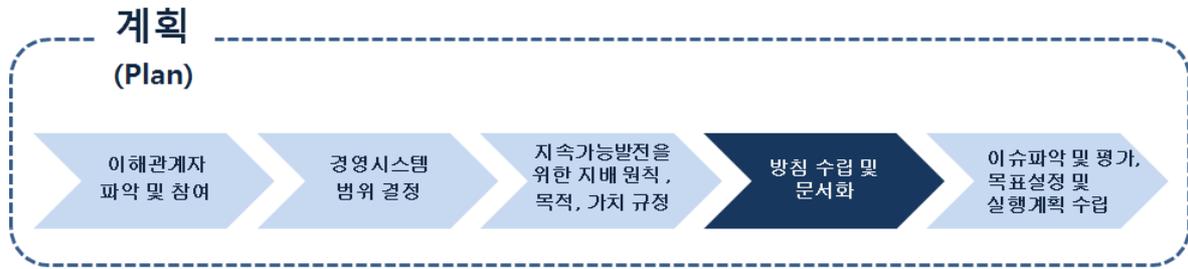
원칙, 목적 및 가치 사이에 모순이 있어서는 안 된다.

표 A.2 - MICE 운영과 연관된 지속가능발전 지배원칙

원칙	고려사항
포괄성	<ul style="list-style-type: none"> - 이해관계자를 파악하는 방법 - 이해관계자들이 견해를 제시하는지와 그것을 지속적으로 하는 방법 - 이해관계자가 조직의 결정 및 행위들의 이유에 대한 이해를 돕는 방법 - 불이익을 받거나 보고받지 않은 그룹/개인이 없도록 하는 방법 - 현재 이해관계자 이외에 다른 주체들이 있는지 확인하는 방법 - 이해관계자의 권리와 이해를 참작하는 방법
성실성	<ul style="list-style-type: none"> - 도덕성과 관련하여 대처하려고 노력하는 방법 - 다양성이 권장되고 개발되는 방법 - 뇌물수수, 학대, 탄압 및 부패 및 공모를 확실히 예방하는 방법 - 결정과 행위가 공평하고 관련 권리, 법적 의무 및 규정을 준수한다는 것을 증명하는 방법 - 의사결정과정에서 윤리적 고려사항을 참작하는 방법 - 주류 및 약물 등으로 발생 가능한 폭력 문제를 예방하는 방법
책임성	<ul style="list-style-type: none"> - 조직적인 결정이 환경적(생물다양성 포함), 사회적 변화나 손실을 야기하는지와 대안에 대한 평가 방법 - 자원의 활용과 과급효과에 대한 고려와 모니터 방법 - 지속가능발전 운영 기술의 개발, 공유, 적용, 인식 방법 - 법적 통제가 충분한 환경적, 사회적, 환경적 보호수단을 제공하지 않는 환경에서 결정 및 행위를 설명하는 법
투명성	<ul style="list-style-type: none"> - 관련된 신빙성 있는 정보가 접근가능하고 저비용이며 비교 가능한 방식이라는 것을 보증하는 방법 - 추가적 정보에 대한 합리적 견해 및 요구를 시의 적절하게 고려하는 방법 - 중대한 관심, 영향, 혜택의 문서화, 소통 및 운영방법 - 이해관계자에게 정확하게 정보를 전달하는 방법

A.7 리더십 (참고 조항 5)

리더십은 MICE 지속가능경영시스템의 효용성, 이슈에 대처하기 위한 결정, 종사자 및 파트너 혹은 언론과의 소통에 기여하는 사람들을 고취하고 권한을 위임하는 것을 통해 보여 질 수 있다.



A.8 방침 (참고 5.2)

지속가능발전 방침에 다음의 항목을 포함하도록 한다:

- 업무 범위 내에서 지속가능발전 이슈
- MICE의 지속가능발전과 관련한 이슈
- 목적과 가치에 대한 서술
- MICE 및/혹은 조직에게 적용되는 모든 법적 규제 (예. 건강 및 안전, 소음 규제, 쓰레기 규제, 장애 및 차별 없는 법제 등을 충족하는 것에 대한 실행)
- 매년 혹은 매 MICE에 대한 지속적 향상 및 성과 향상에 대한 실행

지속가능발전 방침은 최고 경영진에 의해 승인되어야 한다.

조직은 지속가능발전 방침의 시작점으로서 조직의 사용할 수 있는 다른 표준을 위해 개발된 기존의 문서를 가지고 있을 수도 있다. 지속가능발전 방침의 사례와 더 많은 지침은 ISO 14001, ISO 26000 및 MICE 지속가능성관련 다른 관련 문서를 참고할 수 있다.

법적 및 기타 요구사항은 MICE 운영에 직접적으로 적용 가능한 것에 한정 되서는 안 된다. 예를 들어, MICE 주최자/소유주들은 개인적 정보를 모으고, 소통하며 다루게 되며 그런 정보의 보안과 참석자, 고용인 및/혹은 파트너/공급자의 사생활이 보호된다는 것에 대한 실행을 증명해야 한다.

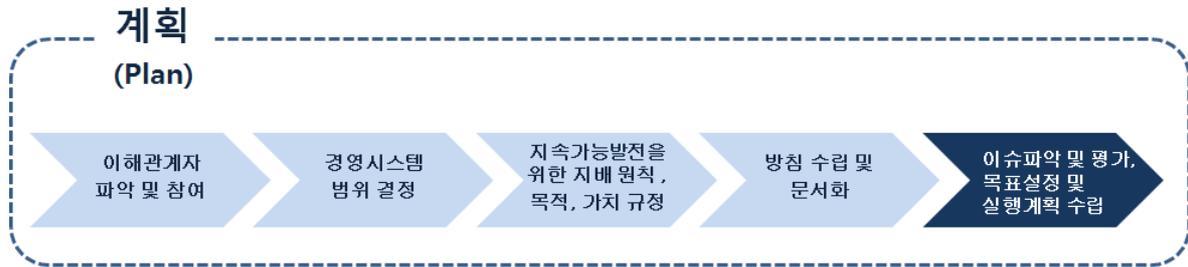
본 표준을 적용하는 조직은 조직의 공급자가 MICE 지속가능경영시스템에 대한 기여를 요구할 것이다. 지속가능발전 방침은 가능성 있는 요구사항(예. 상품, 시설, 서비스 공급자, 입찰 규격 및 계약조건)을 파악하는데 효과적이어야 한다.

MICE 지속가능성 경영 측면에서의 리더십은 조직의 규모와 잠재적 영향력에 비례한다. 리더십은 새로운 지속가능성 사례의 적용 혹은 소통을 통한 지속가능발전의 진척상황을 포함 할 수 있을 것이다.

기존의 이슈는 MICE의 시설물, 기반, 노동력, 지식, 종합적 접근성, 주제, 정신, MICE 후의 토지의 사용, 거주자의식에서의 변화 등을 포함하게 될 것이다.

A.9 위험요인 및 기회요인을 다루는 행동 (참고 6.1)

위험요인과 기회요인을 다루기 위해서는 조직과 이해관계자와 관련한 내외적 이슈를 고려해야 하며 계획된 활동 이전, 도중 혹은 이후에 발생할 수 있는 잠재적인 긍정적 혹은 부정적 효과를 파악해야 한다(예. 참가자들의 보안, 수질 오염 혹은 지역경제에의 파급효과 - 부록 C 참고).



A.10 이슈 파악 및 평가 (참고 6.1.2)

이슈를 파악하고 평가하기 위해서는 직/간접적 이슈를 어떻게 평가할지와 어떤 이슈를 중점적으로 다룰 지를 결정하는 것에 대한 방법을 모색해야 한다.

ISO 26000의 추가적 지침에는 어느 종류의 이슈를 고려할 것인지와 평가 방법을 포함하고 있다 (예. MICE 혹은 일부의 주요 파급효과에 대한 브레인스토밍을 하도록 부서를 소집).

파급효과의 심각성을 결정하고 어떤 이슈를 다룰지 선택하도록 한다. 이슈와 목적을 확정짓기 위해서는 이해관계자의 피드백이 필요하다. 이슈가 확정되면 향상을 위한 목적과 대상이 설정될 수 있다.

예를 들어, 주요 이슈로 차량운행 및 참석자 여행으로부터 이산화탄소, 일산화탄소, 질소, 산화물 및 이산화황 방출로 인한 공기 오염이 결정될 수 있을 것이다.

이는 조직이 긍정적 및 부정적 지속가능발전 이슈에 대한 이해가 필요한 단계이다.

참고. 부록 C - 이슈 파악에 대한 추가적인 가이드

조직에는 다양한 지속가능발전 이슈가 있을 수 있기 때문에, 그 중 중요하다고 간주하는 기준과 방법을 수립해야 한다. 중요한 지속가능발전 이슈를 결정하는 방법은 여러 가지가 있을 수 있다. 하지만, 사용된 방법은 일관된 결과를 제공하고 평가 기준을 수립 및 적용해야 한다.

조직은 조직이 통제하거나 영향을 미치는 이슈를 결정하기 위해서 이슈를 평가해야 한다. 평가는 심각한 파급효과를 유발하지만 조직이 통제를 행사하거나 혹은 영향을 끼치지 않는 이슈를 파



악해야 한다.

조직의 중요한 지속가능발전 이슈를 파악하고 평가할 때, 조직의 MICE 지속가능경영시스템 설계 및 적용함에 있어 정보 사용법과 함께 추후 참고를 위해 정보를 보관해야 한다.

A.11 법적 및 기타 요구사항 (참고 6.1.3)

법적 및 기타 요구사항은 다음을 포함할 수 있다.

- a) 국내의 법적 요건
- b) 주/도/부서의 법적 요건
- c) 지역의 환경적 법적 요건

조직이 동의할 수 있는 다른 요건의 예는 다음을 포함 할 수 있다:

- 공공 기관과의 협약
- 소비자와의 협약
- 규정이 되지 않은 지침
- 자발적 원칙 혹은 실행 지침
- 자발적 환경적 표시 혹은 생산품 관리 지침
- 무역 협회의 요건
- 커뮤니티 단체들 혹은 비정부기관과의 협약
- 조직 혹은 모 조직의 공적 지침
- 기업/회사의 요건
- 국제적인 규약, 협약/협정(예. UN, 국제노동기구 등의 조직에게 권장되는 국제협약)

어떻게 법적 및 기타 요구사항을 조직의 지속가능발전 이슈들에 적용할지에 대한 결정은 앞서 언급된 요건들을 규명하는 과정 속에서 이루어진다. 따라서 이런 결정을 위해서는 별도의/추가적인 절차가 필요 없다.

나아가, 국내법이 최소한의 환경적, 사회적 혹은 경제적 안정장치를 제공하지 않는 것에 대해서 조직은 국제적 규범의 원칙을 고수하면서도 법규 준수가 의무라는 것을 수용해야 한다(ISO 26000 참고).

A.12 MICE 지속가능성에 대한 목표설정 및 실행계획수립 (참고 6.2)

지속가능발전 이슈와 관련된 목적에 대해 고려해야 한다.

향상을 위한 목적과 목표를 결정하기 위해서는 이해관계자의 피드백을 위한 논의가 이루어져야 한다.

예를 들어, 조항 A.10에 언급되었듯이, 주요 이슈는 차량운행 및 참석자의 이동으로 인한 이산화탄소, 일산화탄소, 질소, 산화물 및 이산화황 방출로 발생하는 공기 오염으로 규명될 수 있을 것이다. 이와 관련된 목표는 차량운행과 참석자들의 이동과 관련한 이산화탄소 등의 배출을 25% 줄이는 것이 될 수 있다. 이를 달성하기 위해서는 과급효과를 예측하기 위한 거리(마일)를 측정하는 것이고 화물을 통합하여 더 적은 차량으로 운행할 수 있는 수송회사를 이용하고, 참석자들에게 대중교통 이용을 유도하며, 결합 티켓 가격에 대한 협상을 하거나 카풀 제도를 촉진 등의 고려가 필요하다.

실질적 관점에서 지속가능발전 이슈를 운영하는데 요구되는 노력은 파악된 이슈의 유형과 중요성에 비례해야 한다.

목표는 구체적이고 측정가능하고 성취가능하고 합리적이며 시간에 기반한 것이어야 한다. 목표를 세울 때는 이슈를 다룰만한 방법을 고려해야 한다. 이는 새로운 그리고/혹은 혁신적인 기술(예, 음식물쓰레기의 현장 퇴비화 혹은 새로운 웹기반 기술을 이용한 이해관계자들의 참여)를 활용해야 한다. 새로운 개최시설 계획 및 건설에 있어, 새로운 시설물의 잠재적 장기 사용과 더불어 지역 커뮤니티에 대한 과급효과, 종합적 접근성 및 글로벌 환경을 고려해야 한다. 또한 지속가능발전 이슈에 대한 사용자의 인지를 향상시키는 것을 고려해야 한다.

목표를 달성하기 위해 수행할 세부목표를 정하도록 한다. 대상은 측정가능하고 실행 가능해야 하며, 조직의 기술적 옵션, 재정적, 운영적, 사업적 요구사항을 고려해야 한다.

해결책 제공을 위한 접근은 여러 가지가 있을 수 있는데 이들 접근은 차선책이다. 최종 계획이 MICE를 실행하기 위해 채택되는 접근이다.

모든 성과목표를 달성하지 못할 수도 있다. 결과적으로 최종 계획은 목적/목표 범위의 성과를 최적으로 나타내는 것이다. 예를 들어 하나의 시설은 기초시설물(예, 장애 접근)에 대해 다른 것들보다 적합할 것이다. 하지만 다른 시설은 수송 관련 과급효과를 줄일 수 있는 더 나은 수송망을 가지고 있을 수도 있다. 어떤 시설을 사용할지에 대한 결정은 차기 년도에 비해 뛰어난 이슈를 다룰 수 있는 능력 기초 하에 이루어질 수 있을 것이다.

목표는 가능한 한 주요 성과지표(key performances indicators, KPIs)로 정량화해야 한다. 조직은 MICE에 대한 상대적이고 일관적인 평가 수립을 도울 수 있는 지표를 파악해야 한다. 모든 정보는 최종 계획에 기록되어야 한다.



참고. 목표는 최소한의 수용가능한 성과 수준을 나타낸다.

각기 목적에 대해 같은 성과 수준을 충족하는 요건은 없다는 것을 참고해야 한다.

조직은 여러 MICE에 걸쳐 지속적인 벤치마킹을 할 수 있는 지표를 파악해야 한다.



A.13 자원 (참고 7.1)

자원은 MICE 지속가능경영시스템에 성공적으로 적용되도록 해야 한다. MICE 기획 단계에서 요건들을 평가하고 필요로 하는 자원들의 조항을 문서화해야 한다.

자원을 분배할 때 MICE 활동의 유형과 범위, 발생 빈도 및 MICE 기간을 고려해야 한다.

a) 인력, 전문성, 훈련

조직은 MICE 지속가능경영시스템을 운영하는데 요구되는 기술과 지식을 습득해야 한다. 이는 숙련된 인력의 모집, 현재 인력의 훈련 및 전문성 개발, 자원봉사자, 숙련되고 박식한 공급자 혹은 계약된 전문 컨설턴트 혹은 고문 등을 통해 이루어 질 수 있다.

평가는 목적, 숙련된 인력할당의 이익대비 비용, 조직이 노동력, 공급망 및 MICE 주최 커뮤니티 및 목적지에 있어 유산으로 남기게 될 지식을 충족하기 위해 요구되는 숙련된 인력과 관련해 이루어져야 한다.

b) 기반 및 기술

MICE 지속가능성 시스템의 성공적인 적용을 지원하고 목적을 충족시키기 위한 장비, 재료, 상품 및 서비스의 적절한 배당 및 요구사항에 대한 평가가 이루어져야만 한다.

기반 및 기술에 대한 투자의 수준은 지속가능발전 목적을 성취하는데 얻어지는 혜택에 대해 판단할 필요가 있다. 자본 및 기술에 있어서의 투자 및 조항은 MICE의 환경과 범위에 비례하여야만 한다. 조직에 의해 획득된 기반 및 기술 자원의 나머지 기회를 고려해야 한다.

c) 재정

MICE 지속가능경영시스템을 성공적으로 적용하는데 적합한 자원의 제공은 종종 예산상의 파급효과를 갖게 될 것이다. 필요로 하는 자원을 제공하는데 있어서의 재정적 적용을 평가하고 비용/이익 분석을 수행하고 재정적인 계획을 고려하고 이 자원 분배의 현금흐름 영향을 평가해야 한다.

A.14 역량 (참고 7.2)

경영진은 MICE 지속가능경영시스템을 조직 내 각각의 개인이 적용 하는데 필요한 경험, 역량 및 훈련의 수준을 결정한다.

조직의 이익에 대한 업무를 수행하기 위한 책임과 권위를 가진 어떤 사람에 의해 요구되는 인식, 지식, 이해 및 기술을 규명해야 한다. 이는 훈련 계획 혹은 서비스 협약에 의해 수반되는 직무 내용설명서에 문서화 될 수 있다. 그 사람의 활동에 의해 발생하는 위험요소에 대한 인식 및 그들의 업무와 관련 있는 다른 사람들의 위험요소를 포함할 수 있다.

인식, 지식, 이해 및 역량은 훈련, 교육 혹은 업무 경험을 통해 얻거나 향상되어 질 수 있다.

조직은 고용주가 조직의 이익을 위해 고용자에 필요한 역량 및/혹은 적절한 훈련을 받는 것을 증명할 수 있는 수단을 획득해야 한다.

훈련 및 개발 프로그램은 조직의 필수적인 역량, 조직의 새롭게 적용되는 방침이 조직의 이행 당사자에 가졌었던 효과 및 관련된 훈련 필요성들이 규명 되고 제공된다는 것을 보장하기 위해 주기적으로 평가 및 개정 될 수 있다.

훈련은 다음을 포함할 수 있을 것이다:

- a) 지속가능발전 방침, 과정 및 요건
- b) 중요한 지속가능발전 이슈, 접근 및 바람직한 결과
- c) 법적 준수 이슈
- d) 지속가능발전 방침, 과정 및 요건 비준수의 결과
- e) 지속가능 MICE 생산 운영에 대한 실질적, 기술적 기술
- f) 경영시스템 접근



A.15 의사소통 (참고 7.4)

의사소통은 MICE 지속가능성 경영 시스템의 효과적 적용을 보장하는데 있어 중요하다. 내부적 소통의 방법은 점자, 음성 지도 및 수화와 같은 다양한 매체 형태와 더불어 정기적 업무 그룹 미팅, 뉴스레터, 게시판 및 내부 통신망을 포함하게 될 것이다.

관련 공급자와 다른 이해관계자와의 외적 소통에 대한 절차를 적용해야 한다. 이 절차는 이해관계자와의 대화 및 이해관계자들의 관심사에 대한 고려를 포함하게 될 것이다. 조직은 특별히 외적 소통의 측면에서 이해관계자들의 견해 및 정보 욕구를 참작해야 한다.

외적 소통을 고려할 때, 모든 이해관계자의 견해 및 정보 욕구를 참작해야 할 것이다.

외적 소통은 관련된 인증프로그램, 생산품, 서비스, 표준 및 인증의 사용 및 준수를 포함 할 수 있다.

외부보고를 해야 하는 곳에서 인지된 형태는 이해관계자가 유사 MICE 사이에 실행을 비교할 수 있도록 하는데 사용될 수 있다. 인지된 형태는 법제화, 회계 표준 및 Global Reporting Initiative 및 Chartered Certified Accountants 협회와 같은 다른 조직에 의해 시작된 성과를 포함할 수 있다.

환경적 소통에 대한 지침은 ISO 14063에서 확인할 수 있다.³⁴⁾

소통에 대한 지침은 ISO 26000에서 확인할 수 있다.³⁵⁾

34) ISO 14063 (Environmental management- Environmental communication- Guidelines and examples)

환경규제당국의 기대수준과 일반 대중의 인식 및 관심 증대로 기업 활동에 있어서 환경 커뮤니케이션은 중요한 요소로 인식되고 있다. 환경에 대한 관심이 증대됨에 따라 환경성과에 대한 의사소통의 중요성이 강조되었고 이에 따라 ISO 14063은 기업의 환경경영 지원과 환경인증, 환경성과 및 수행능력의 촉진에 목적을 두어 제정된 국제표준이다. ISO 14063은 기업이 기업 활동과 관련한 환경정보 제시 및 설명에 있어 관련된 모든 이해관계자들의 의견과 요구사항을 수렴할 것을 권고하고 있다. 또한 해당 기업이 환경경영시스템을 갖추었는지 여부나 기업의 규모, 형태, 구조 및 어떤 제품이나 서비스를 생산하는지에 관계없이 다양한 기업에서 적용 및 활용할 수 있도록 제정되었다.

35) ISO 26000 (Guidance on Social Responsibility)

2008년 제정 및 공포된 ISO 26000은 사회적 책임의 자발적 국제표준이다. 대상은 기업만이 아닌 정부, NGOs, 산업계, 소비자, 노동계, 기타를 포함한 총 7개의 경제 주체이며 모두의 참여와 노력, 합의에 의한 공동의 사회적 책임을 의미한다. ISO



A.16 문서화된 정보 (참고 7.5)

본 표준은 문서화해야 하며 문서화된 자료는 정기적으로 검토하고 업데이트해야 한다.

MICE 지속가능성 경영 시스템의 문서화는 이 시스템의 MICE에 대한 적용에서부터 발생하는 이슈들과 더불어 3자 참여의 가능성을 가능하게 하는 것과 더불어 투명성과 책임감을 입증하는데 있어 필수적이다.

문서화는 균형적이고 적절하게 MICE 지속가능 경영시스템과 관련된 이슈를 포함해야 한다. 의사록, 이메일과 같이 다른 비공식적, 경영시스템 중심의 의사소통도 종종 충분한 문서화를 제공한다.

이해관계자에 대한 데이터를 수집하는 조직은 국내법에 따라 다음의 요건을 준수하게 될 것이다. 본 표준에서 문서화가 요구되는 세부 조항은 다음과 같다:

- a) 이해관계자 파악 및 참여 (4.2)
- b) MICE 지속가능 경영 시스템 범위 결정 (4.3)
- c) 지속가능발전을 위한 지배원칙, 목적, 가치 (4.5)
- d) 방침 (5.2)
- e) 조직의 역할, 책임, 권한 (5.3)
- f) 이슈 파악 및 평가 (6.1.2)
- g) MICE 지속가능성 목표 및 성취방법 (6.2)
- h) 공급망 관리 (8.3)
- i) 모니터링, 측정, 분석 및 평가 (9.2)
- j) 부적합 사항 및 시정조치 (10.1)

26000은 지속가능한 발전을 목표로 하고, 사회의 모든 조직 및 기업이 의사결정을 비롯한 활동을 할 때 소속된 사회에 이익이 될 수 있도록 하는 책임을 규정하고 있다. 또한 국제사회에서 사회적 책임 달성을 위한 체계적 실천지침 제공 및 우수한 비즈니스 케이스 발굴을 기대하며, 환경, 노사관계, 지배구조, 공정거래 등의 다양한 사회적 이슈들을 핵심의제로 다루고 있고, 이에 대한 실행 지침 및 권고사항을 담고 있다. 2013년 기준 세계적으로 1만개가 넘는 단체가 ISO 26000을 사용하고 있다.



참석자, 고용인 및/혹은 파트너/공급자의 정보 및 사생활의 보안을 보장하기 위하여 비밀 기록을 포함하는 일정 문서의 보관, 처리, 배포 및 최종 파기에 대한 절차를 수립 및 문서화하는 것이 권장된다.

“문서화된 정보의 통제”라는 표현은 ISO 9001에 서술한대로 기록 정보를 참고한다.³⁶⁾

문서의 접근성에 대해 고려해야 한다(참고 ISO/IEC 지침 71).



A.17 운영 계획 및 통제 (참고 8.1)

운영 계획 및 통제를 위해서는 다음을 보장하는 것이 중요하다.

- a) 팀의 역할과 책임이 분명한지
- b) 각 팀은 각자의 업무를 수행하도록 훈련했는지
- c) 올바른 체계로 목표를 충족시키는지
- d) 공급자와 올바른 계약에 대해 협상해야 하며 실행이 효과적으로 관리되는지
- e) 이해관계자와의 소통이 공개적으로 유지되는지
- f) 시스템이 효과적으로 운영되어진다는 것을 증명하기 위한 적합한 문서화가 있는지

파악된 중요한 이슈와 관련된 운영 계획을 평가하고 각 운영 계획이 지속가능발전 방침의 요건을 실행하고 이들 목적과 목표를 충족하기 위해, 요건들과 관계된 부정적 효과들을 통제하거나 혹은 줄일 수 있는 방식으로 실행되도록 해야 한다. 이는 계약되거나 혹은 외주를 포함하는 운영의 모든 부분을 포함해야 한다.

36) ISO 9001은 고객에게 공급되는 제품 및 서비스에 대해 조직이 갖추어야 할 최소한의 요구사항 충족 여부를 제3자(인증기관)가 평가하여 품질능력을 인증하는 제도이다. 고객의 요구사항 이행 및 충족과 환경변화에 적응하여 품질 향상, 원가 절감, 생산성 향상 제고에 대한 필요성 대두로 ISO 9001이 제정되었으며, 이를 통해 국제적 이미지와 신뢰성을 제고할 수 있으며 품질경영체계를 구축할 수 있다. ISO 9001은 크게 품질에 관한 책임과 경영 지원에 관한 책임으로 나누어져 있다.

본 표준은 절차에 기반 한다. ISO 9000:2005, 3.4에 서술하였듯이, 절차는 결과물을 도출하는 상호 연관 되거나 혹은 상호작용하는 행동이다. ISO 9000:2005, 3.4.5에서 기술되었듯이, 절차는 행동 혹은 과정을 실행하는 특정화된 방식이다. 과정은 절차를 포함할 수 있다. 문서화 없이 경영 시스템을 효과적으로 적용하지 않는 것을 초래하지 않는 한 과정 혹은 절차가 문서화될 필요는 없다.

일부 환경에 있어, 공식화된 절차 및/혹은 문서화된 과정은 이들의 부재로 인해 조직의 목적, 가치, 지속가능발전 방침, 목적 및 목표에서 벗어날 수 있기 때문에 중요하다.

절차를 문서화하는 것의 가치는 문서화가 지식을 획득하고 저장하며 보통의 전달 과정을 포함한다. 이는 절차가 절차를 실천하는 사람과 관계없이 같은 방식으로 실행될 것이라는 것을 보증한다. 과도하게 규범적인 절차는 MICE를 운영할 때 창의성과 혁신적 사고를 제한할 것이다.

적절한 곳에서 하나의 MICE를 위해 개발된 MICE 지속가능경영시스템은 각 MICE 운영 시작점에서의 노력을 중복을 피하기 위해 다른 MICE에서의 적용을 위해 공유되고, 변경되고, 적용되고 향상될 것이다.

적절한 곳에서 절차는 비상 상황들과 공급자를 포함해야 한다. 지속가능성에 파급효과를 미칠 수 있는 비상 상황 및 사건을 파악하고 이들에 대응하는 법에 대한 절차를 수립, 적용 및 유지해야 한다. 특별한 사건이나 비상 상황이 발생한 후에 절차를 정기적으로 평가하고 필요에 따라 비상 상황에 대한 대비책을 수정하고 대응해야 한다.

위험 및 기회를 운영하기 위한 적용 행위는 필수적인 훈련을 통한 참여자 및 공급망 (계약자, 컨설턴트 및 고문)의 기술 및 역량에 대한 제도를 포함하게 될 것이다.

A.18 공급망 관리 (참고 8.3)

공급망 관리에 대한 추가적인 정보는 부록 B를 참조

A.19 지속가능발전의 지배원칙에 대한 실행

목적 및 가치의 설명에 대한 현재 및 목표 실행을 평가하기 위한 접근을 수립할 때, 적용될 수 있는 많은 이론적 주제와 실질적 방법이 있다. 예를 들면 지속가능성 성숙도 모형을 사용하는 것이다(참고, BS 8900:2006). 이 접근은 6.1.2에서 파악된 개발 이슈는 MICE 경영과 관련한 지속가능발전 지배원칙과 연계하여 분류된다.

지속적으로 향상시킬 의향으로 과정을 정기적으로 추적하고 평가한다. 이 과정의 예는 현재의 실행 정도를 파악하기 위해 희망 혹은 적용된 실행에 기초한 모델인 성숙도 모형이다(참고 표 A.3)



표 A.3 예와 같이 성숙도 모형 혹은 유사 운영 도구를 준비하고 조직과 관련 있는 원칙(참고. 표 A.2 지침)과 사례를 참고한다. “성숙도 모형(maturity matrix)”은 이러한 접근법이다.

성숙도 모형에서 현재 위치는 적용 가능한 범주를 파악하는 것으로 결정한다. 약점이나 잠재적인 성장 영역으로 규명된 영역에 대해서는 특별히 주목해야 한다.

모형은 변화하는 환경을 반영하기 위해 최신 상태로 유지해야 한다. 모형에 나타난 조직 위치를 사용해야 하며 이해관계자에 대한 지속가능발전 진척상황을 증명하는데 사용해야 한다.

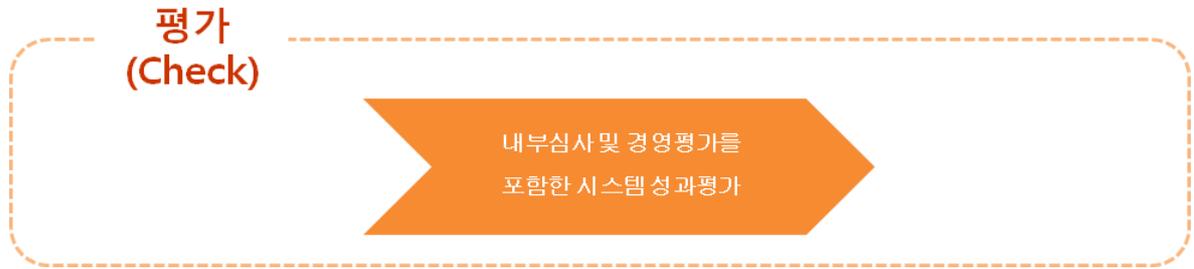
지속가능발전 지배원칙을 더 나은 방식으로 적용하기 위해서는 이해관계자를 위해 정보에 더 쉬운 접근을 가능하게 하는 높은 수준의 기술(컴퓨터 및 인터넷)의 사용을 고려한다.

어떤 전략적 실행 평가 접근이 적용될 지라도, 본 표준을 준수하며 지속가능발전 측면에서의 진척 상황을 증명한다.

표 A.3 - 성숙도 모형의 예시: 지속가능성 관련 조직의 접근방법

지배원칙	초기단계	향상단계	성숙단계
포괄성 어떻게 이해관계자가 포함 되는가 및 어떻게 이슈를 파악하고 표현 되는가	이해관계자의 수 제한. 한정된 정보 공유. 이해관계자에게 주어진 한정된 선택, 이슈를 파악하는데 주어진 제한된 시간과 자원	생산된 이해관계자의 포괄적인 리스트. 구조적이고 공정한 방식으로 반응을 제공하기 위한 기회를 제공하는 모든 이해관계자. 표현된 주요 이슈. 마케팅의 일부로서 획득된 지식을 동료와 공유하고, 경쟁적 이익을 생성하는 목표를 공유하고 주요 이슈를 파악하는 것에서 얻어진 교훈	이해관계자의 지속적 참여. 이해관계자에 대한 지속적 교육. 구조적인 방식으로 이슈를 고려함. 모든 이슈를 표현하는 행위를 실행. 이슈를 표현할 때 이해관계자의 반응을 고려
성실성 얼마나 접근이 개방적이고 정직하며 투명한가	단기간 이익, 즉각적 재정적 및 명성과 관련한 소득. 주주/이해관계자/동료의 압력에 대응한 반응. 최소의 반응을 가진 시장 경향에 대한 반응	어떻게 적합한 개발이 조직 명성에 영향을 미칠지 혹은 조직에 대한 위험이 될 수 있을 것에 대해 고려. 지속가능성을 향한 다른 회사의 행위에 대한 반응	장기적 사업 개발 및 이익. 전략적 과정으로서 지속가능성의 적용 및 비전, 미션 및 목표를 포함하는 더 광범위한 조직적인 전략과 제휴된 이익
	법적으로 획득했을 때 표준의 적용. 법적으로 획득되었을 때, 지속가능 계획의 적용	조직의 명성에 영향을 미칠 수 있는 표준의 적용. 사업 비전 및 임무와 연계된 표준의 적용. 주주의 압력 하에서 지속가능성 계획의 적용(예. 커뮤니티 참여 프로그램)	새로운 관련 산업 표준의 적용. 분명하게 기술되고 소통된 지속가능발전 방침, 직원, 공급자, 이해관계자는 모두 지속가능발전 방침을 인지하고 이행하고 행동함

<p>책임성</p> <p>공급자, 이해관계자, 내부팀들이 어떻게 이 주제를 관리하는가</p>	<p>법적 요건의 충족. 지속가능성에 주어진 주안점 없음</p>	<p>지속가능성은 공적 관계/마케팅 계획임. 지속가능성에 대한 기본적인 내적 프로그램은 한정된 수의 참여가 존재함</p>	<p>잘 훈련되고 대가/보상체계를 갖춘 향상된 지속가능성을 작업하고 적용하도록 그들의 생각을 변화할 수 있는 모든 직원. 지속가능성에 대해 학문적 회사의 교훈이 외적으로 동료들과 공유됨</p>
	<p>주어진 최소한의 훈련. 지속가능성 그인에 대해 특별한 교육 없음</p>	<p>새로운 직원에 대해 지속가능성에 대한 교육이 제공됨. 제한적이 교육 계획 수립</p>	<p>훈련되고 대가/보상체계를 갖춘 향상된 지속가능성을 작업하고 적용하도록 그들의 생각을 적용할 수 있는 모든 직원들. 지속가능성을 통한 조직의 교훈들은 외적으로 동료들과 소통됨</p>
	<p>공급자들을 가격만으로 선택. 공급자 결제는 가능한 길게 연기되어짐</p>	<p>공급자 결제는 공급자에 의해 명시된 시간체계 내에 있음. 공급자의 위치, 사용된 물자의 유형을 파하는 일부 지속가능성 요소들이 고려됨</p>	<p>공급자 결제는 적절하고 즉각적인 지속가능한 절차임. 공급자들은 그들의 지속가능성 발전 방침을 공유하고 지속가능성에 대한 공급자들의 참여가 요구되어짐. 공급자들은 위치, 사용된 수송, 사용된 물질들, 비용, 동등기회 고용, 장애인 고용 및 물질의 사후 사용 생명을 포함하는 모든 요소들을 고려함</p>
	<p>수행되어지는 평가가 없음. 환경적 평가에 대한 인식이 부족함</p>	<p>적용된 기본적인 환경 방침 및 표준들. 환경적 평가들에서 제공되는 기본적인 내부 훈련</p>	<p>고려될 잠재적인 환경적인 파급효과 및 위험들 및 이들 고려들에 기초해 이루어진 사업 결정들</p>
<p>투명성</p> <p>이 접근이 얼마나 분명한가</p>	<p>누구도 반응에 대해 반응하거나 미래에 취해질 교훈들로서의 반응을 고려하지 않음</p>	<p>단지 중간관리자에 의해 평가된 반응. 평가되고 한중된 행위에 대한 반응</p>	<p>회사의 모든 수준들은 노출되어야하고. 반응으로부터 배운 경험들에 주의를 기울이고 적용함</p>
<p>어떻게 이 원칙이 미래에 영향을 미치는가</p>	<p>어느 누구도 지속가능성에 대해 보고를 하지 않는 것은 고려되지 않음</p>	<p>선택적 요소를 고려함</p>	<p>모든 요소들이 고려되어짐. 보고는 모든 참여추최들과 함께 만들어지고 공유되어짐</p>



A.20 모니터링 및 측정 (참고 9.2)

이 단계에서는 만일 목표를 달성하지 못할 위험성이 높으면 이에 대해 경고하는 등에 대한 적절한 절차를 마련해야 한다. 또한 어떻게 경영시스템이 작용하는지를 확인하고 얻어진 어떤 교훈들도 성과 향상을 위해 다음 MICE에 공급되어 질 것을 보장하는 것이 또한 중요하다. 준수 및 업무 일치 모니터링이 어려운 과정일 필요는 없다. 장비의 일부가 잘못 공급될 때, 예를 들어 음향 수준이 너무 높을 때 시정조치는 통상적으로 즉각 수행되어지며 높은 수준의 공식화작업이 요구될 것이다. 그러나 일부 요건 및 목표는 숙련된 운영자에 의한 모니터링이 필요할 수 있으며 시정조치가 여러 사람에 의한 여러 번의 상담으로 고려될 수 있다.

수량화 할 수 있는 이슈-특정 목적들, 목표들 혹은 다른 성과 지표들은 지속적인 향상에 대한 진전을 추적하도록 수립되어야 한다. 성과지표들은 MICE 관련 활동들의 범위, 환경과 더불어 규모와 가치(예. 쓰레기의 양 혹은 장애를 가진 사람들의 참여 비율)를 참고하도록 선택해야 한다.

적절하고 적용가능한 곳에서, 기준선 측정은 개별 성과지표에 대해 수립되어야만 한다. 그 결과 지속적 향상이 증명될 수 있다. 주요 성과지표(예. 생성된 쓰레기의 양을 측정)의 관찰에 장비의 사용이 요구되는 목표가 설정된 경우, 사용된 장비들은 유지될 필요가 있으며 그 결과 장비들은 적절하게 정확한 데이터를 제공할 수 있다.

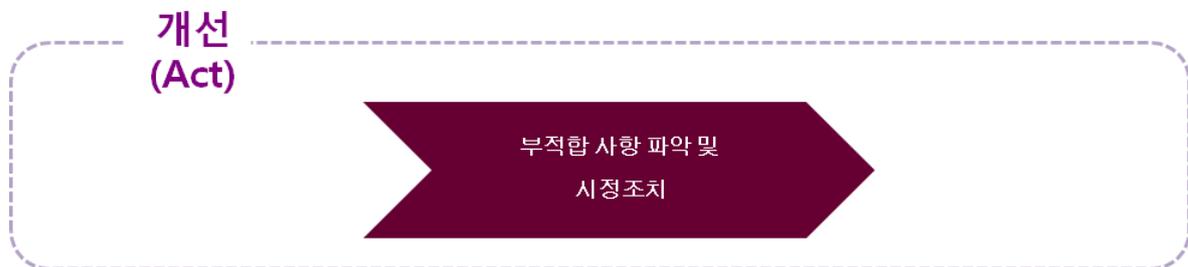
A.21 내부 심사 (참고 9.3)

경영시스템 심사는 MICE 지속가능경영시스템의 범위 내에서 이루어질 필요가 있다. 본 표준에 기초한 경영시스템의 내부 심사는 조직으로부터의 사람에 의해 혹은 조직을 대신하여 일하는 조직에 의해 선발된 사람들에 의해 실행될 수 있다. 심사를 실행하는 사람들은 능력이 있어야 하고 공정하고 객관적으로 심사를 할 수 있는 위치에 있어야 한다. 작은 규모 조직의 경우, 심사의 독립성은 심사자가 자유롭게 심사활동을 함으로써 증명될 수 있다.

A.22 경영 평가 (참고 9.4)

전체 경영평가가 적용된 지속가능 MICE 경영시스템에 따라 실행되어진다는 것을 보증하는 것은 중요하다. 이는 시스템이 효과적으로 작동하며, 적절하고 어떤 목표로 하는 향상이 이루어진다는 것을 보증하기 위해서다. 평가는 앞서 제시된 성숙도 모형과 같이 다양한 측정 도구를 활용하여 성취할 수 있는 지속가능발전 지배원칙들에 대한 진전 상황을 추적해야 한다. 평가는 향상에 대한 추천을 권고해야 하며 목표들과 목적들에 대한 성과를 확인해야 한다.

경영시스템은 전체적으로 모든 요소들을 평가할 필요는 없지만 MICE 지속가능경영시스템의 범위를 포함시켜야 한다. 평가 과정은 일정 시간에 이루어질 것이다. 조직이 평가를 실행에 앞서 MICE가 실질적으로 일어날 때 까지 필수적으로 기다릴 필요는 없다.



A.23 부적합 사항 파악 및 시정조치 (참고 10.1)

부적합 사항은 미성취 항목 때문에 발생하며 불일치들의 중요성 및 그로 인한 잠재적 파급효과 측면에서 평가되어야만 한다. 조직은 문제의 출처를 규명해야 하며 불일치들의 원인을 제거해야 한다.

부적합의 원인들을 파악 하는 것에는 여러 방법이 있다. 조직은 고려할 파급효과에 대한 시정조치와 관련해 투자의 비교 평가를 해야 한다. 조직은 부적합 사항을 조사하고 해결책을 찾는 데 참여하는 사람들이 어느 정도 능력 있고, 경험 있고 박식하다는 것을 증명해야 한다. 시정조치를 효과적으로 적용하는 것은 부적합사항이 발생하지 않는다는 것을 보장해야 한다.

A.24 준수의 요구

일단 경영시스템을 적용하면, 아래의 것들에 의해 준수할 것을 요구할 수 있는 여러 방법이 있다:

- a) 단순히 국제표준(ISO 20121)에 대한 준수를 요구함으로써
- b) 2차 당사자의 심사에 의해. (예. 공급자/이해관계자들 중에 의해, 적합함을 발표함으로써)
- c) 3차 당사자의 인증에 의해. (예. 시스템을 심사하고 인증하기 위해 인증회사에 비용을 지불함으로써)



한국형 지속가능한 MICE 표준

- 부록 B. 경영시스템 표준 적용지침 - (공급망 관리)

공급망 관리

B. 1 일반

많은 경우에 있어서, MICE 생산 활동들의 다수는 상품, 물자 및 계약된 서비스들(노동력 포함)의 공급망의 제공을 통해 이루어져야 한다. 따라서 조달은 지속가능성 성과가 향상되는 곳에서 주요 영역이다. 이 부록은 지속가능 조달에 대한 정보를 제공한다.

공급망 관리는 회사가 소비자를 필요로 하는 상품 및 서비스를 찾는 방식을 개선하는 행위이다. 회사의 성공은 공급자들의 활동, 실행 및 상품 등과 복합적으로 관련 있다. 최선의 사례는 지속가능 조달 방침을 개발하고 재정비하며 투명하게 유지하여 공급자들과 공개적으로 소통하는 것이다.

지속가능 조달은 결과적으로 향상된 환경적 성과(쓰레기 폐기량 및 훈련비용 절감, 환경적 허용 비용 및 주기적인 물자비용 절감), 향상된 사회적 인식(유아 노동 우려, 장애인 고용, 지역 구매) 과 경제적 환원(공정무역)을 야기한다.

B.2 지속가능 조달은 무엇이며 왜 필요한가?

지속가능 조달은 전문가부터 비전문가에 까지 이르는 광범위한 범위의 공급자들이 참여한다.

지속가능 조달은 지속가능발전 이슈들의 아래를 포함하는 구매 주기의 모든 측면에의 통합 과정이다.

- 지속가능 조달에 대한 요구 정의
- 가능한 선택 평가
- 설계 및 구체화
- 공급자 선택
- 입찰 혹은 이에 상응하는 평가
- 사후 계약 운영
- 공급자 개발
- 성과 평가

지속가능발전 경영을 조달 절차에 통합할 때 네 개의 주요 목표들이 제시되어야 한다.

- a) 상품 및/혹은 서비스들의 부정적 효과 최소화(예. 건강, 공기 질, 유해 폐기물의 생성에 대한 파급효과, 주류 및 다른 약물로 인한 사회적 파급효과)
- b) 자원에 대한 요구 최소화(예. 에너지 효율적인 가전제품, 연료 효율적인 차량 및 재활용품을 사용한 상품들)



- c) 특히 사회적 측면에 있어서 공급망 자체의 부정적 효과 최소화[지역 공급업자, “보호작업장”(노동력이 일부의 장애인 포함) 및 평등기회를 포함하여 윤리적, 인권 및 고용 표준을 충족하는 조직들에 대한 우선권 제공];
- d) 공정 계약 규정들이 적용되고 존중되는 것을 보증

B.3. 언제 지속가능 조달에 대한 이슈들이 고려되는가?

지속가능발전 이슈들은 관련된 범주를 상품/서비스 규격에 도입하는 조달절차의 최소 단계에서 고려된다. 이는 선정된 선택들이 규격을 충족하도록 허용해야하지만 또한 돈에 대한 최대의 가치를 제공할 수 있도록 해야 한다. 이러한 접근은 조달 과정 후에 발생하는 환경적, 사회적 및 환경적 이슈들 간의 잠재적인 분쟁을 약화시킨다.

B.4. 지속가능 조달에는 무엇이 포함되는가?

수행되는 주요 과정들(특정 순서는 없음)은 아래와 같다

- a) 지속가능 조달에 대한 방침 수립
- b) 지속가능발전 성과 범주를 결합하는 입찰 규격을 생산
- c) 공급자/잠재적 공급자와의 대화에 참여
- d) 입찰서 제출을 평가하고 조달주기를 통한 지속가능발전 성과를 평가

B.5 지속가능 조달 방침 및 전략적 계획

조달 방침은 전체로서 MICE에 수립된 이슈, 목표, 주요성과지표 및 목표(지속가능 조달 맥락에서)을 상세히 기술하는 MICE 지속가능성 운영 방침과 연계하여 수립되고 문서화되어야 한다. 지속가능 조달방침은 아래와 같다:

- a) 지속가능 조달의 범위 정의(예. 경제적, 사회적, 환경적 및 자연적 자원, 주기 접근, 주요 MICE 주제 등)
- b) 희망하는 성과 수준을 밝히다, 예. 단순히 “기본적인 법적 준수”, 혹은 지속가능성 가치들을 공급자의 전략으로 수립하는 “최선의 현재 사례”들로의 확장
- c) 입찰 평가 중 공급자들을 평가하기 위한 접근/범주를 정의
- d) 조직 자체에 대한 기대에 대한 공급자들에 대한 성과 요건들의 제휴 및 지속성을 평가

B.6 조달에 있어 지속가능발전 절차들을 평가하고 관리하기 위한 기술들

다음의 고려들은 공급자들 및 잠재적 공급자들을 평가/운영하기 위한 접근을 정의함에 있어 참작해야 한다.

- 공급자들의 상품/서비스의 중요도
- 영향을 미칠 수 있는 영향의 정도를 수립하기 위하여 공급자의 규모에 비례한 지출의 수준
- 상품/서비스와 관련한 중대한 사회적, 경제적, 환경적 및 자원 이슈들 및 관계된 위험요소
- 공급자와 소통하고/참여할 적절한 수단들을 개발하기 위해 산업, 서비스, 상품 유형에 따라 공급자를 구분

조직은 지속가능 조달을 평가하고 운영하기에 적절한 접근법, 도구 및 기술을 선택해야 한다. 이들은 다음을 포함한다.

- a) 계량화/수치화 시스템: 주요성과지표들에 적용된 제안된 이슈들의 장점을 평가하는 정량적/정성적 방식
- b) 주기 평가 및 전체 비용: “요람에서 요람” 접근(제품의 설계, 제작, 사용 기간 뿐 아니라 새로운 제품으로의 재활용까지 포함하는 제품의 수명 주기)에 기초한 상품 및/혹은 서비스들의 실제 파급효과. (예. 환경적 측면 및 제품의 생산, 사용 및 폐기와 관련한 잠재적 파급효과를 측정하는 종합적인 접근)
- c) 환경적 구매 계급: “재사고, 제거, 감소, 재사용, 재활용, 폐기”, 쓰레기 운영 계급과 유사한 자원 효과를 최소화하는 접근법
- d) 공급자들이 지속가능 구매의 환경적, 사회적 및 윤리적 요소들과 일치하는 것을 보증하기 위해 계약 조식에 의해 적용될 수 있는 공급자 복무규정
- e) 산업의 최고 사례: 산업에 의해 정의된 특정 산업 부문/영역들에 대한 지속가능발전 운영 및 적절한 성과 수준에서 산업의 평가를 표현하는 표준들
- f) “주기비용의 최종의 조합 및 고객의 요구를 충족하는 이익들”로서 정부에 의해 정의된 최선의 가치, 이 접근은 품질 운영을 포함과 같은 지속가능발전으로 하여금 서비스 실천 선택들이 고려될 때 참작되는 것을 가능하게 함



B.7 공급자와의 대화

공급자에 대한 지속가능발전 목표들을 수립하는데 사용될 수 있는 두 개의 광범위한 접근법들이 있다: “명령과 통제” 접근법, “파트너십” 접근법

a) “명령과 통제” 접근법:

이 접근법은 공급자들의 밀접한 운영과 통제를 포함하며 조직이 조직의 공급자들에게 준수할 것을 종용하는 표준들과 체크리스트들을 규제하는 것을 포함한다. 이 접근법이 효과적이기는 하지만, 또한 지속가능발전을 위한 목표들에 대해 광범위하게 참여하기보다는 공급자들로 하여금 정확한 요건들에 대해서만 반응하도록 할 정도로 완강할 수 있다. 이는 때때로 공급자가 요구되는 성과 표준을 충족하는 것을 최소한도로 측정하게 함에 의한 틱-박스 접근법을 이끌기도 한다.

b) 파트너십 접근법:

이 접근법은 공급자 및 조직이 동일한 목표를 추구한다는 것을 전제로, 공급자와의 관계형성, 정보 공유, 교육의 방법을 포함한다. 장기적으로, 파트너십 접근법은 명령과 통제 접근법보다 더 효과적인 경향이 있다. 하지만 이 접근법은 보다 많은 노력과 투자를 요구한다. 일상적 기초에 대해 특정 생산품들 및 서비스들이 요구되는 곳에서, 파트너십 접근법에 투자하는 것이 보다 적절할 것이다.

조직은 위의 두 접근법을 조합하여 적용할 가능성이 높다.

B.8 입찰 제출의 평가

제안요청서는 지속가능성 방침의 조건들을 참고해야 한다. 입찰서 제출은 이전에 서술한 범주 및 평가기술들을 활용하여 평가해야 한다.

B.9 지속가능 조달 - 관찰 및 보고

실질적으로, 전략의 적용은 적절한 주요 성과지표들과 벤치마크들을 활용하여 적용단계 전반에 걸쳐 관찰되어야 한다. 관찰과정 동안 수집된 정보는 그때 평가되고 보고해야 한다. 얻어진 교훈들은 문서화해야 하고 추후 활동들의 향상을 규명하기 위해 진척상황을 평가하는데 적용되어야만 한다.

한국형 지속가능한 MICE 표준

- 부록 C. 경영시스템 표준 적용지침 -
(이슈파악 및 평가)



이슈파악 및 평가

C.1 이슈 파악을 위한 지침

중요한 지속가능발전 이슈들을 결정할 때, 조직들은 적절히 다음의 요소들의 고려할 수 있다.

- a) MICE의 유형, 목적, 활동의 환경 및 규모
- b) 아래를 포함하는 MICE의 위치
 - 1) 지속가능발전과 관련한 다수의 활동들을 통제하는 강력한 법적 체계의 존재 여부
 - 2) 지역의 사회적, 환경적 및 경제적 특성들
- c) 계약직 혹은 자원봉사(나이, 기술들, 교육 및 훈련)과 같은 전 직원 혹은 직원들의 특성들
- d) 다음을 포함하는 조직이 참여하는 MICE 조직들
 - 1) 이들 조직에 의해 수행되는 지속가능발전과 연관된 활동 들
 - 2) 이들 조직에 의해 증진된 지속가능발전과 연관된 규정 및 다른 요건들
- e) MICE 운영에서 내부 및 외부 이해관계자들, 관련 조직들, 환경 및 의사결정에 대한 관심
- f) MICE의 공급망

조직이 최고 경영진에 의한 지속가능발전 및 지속가능성에 대한 현재의 태도, 실천 수준 및 이해를 인식하는 것이 또한 중요하다.

표 C.1은 6.1.2의 요건들을 채우는데 있어 조직이 고려해야하는 이슈들의 구체적인 리스트를 제공한다. 국내 및 국제적 수준에서 적용 가능한 MICE 특정 및 일반적인 정보들의 많은 다른 출처를 참고할 수 있다. 이슈 파악에 대한 정보의 주요 원천들은 ISO 26000 및 글로벌 리포트 이니셔티브 (GRI) MICE 주최자 부문 부록에서 확인 할 수 있다.

표 C.1 - 이슈 파악 및 평가를 실행할 때 조직이 고려해야 할 이슈 리스트

이슈	설명
접근성	접근성 관련 이슈는 마케팅 및 소통등과 같은 것을 포함하는 제공된 지역, 시설물, 서비스들의 맥락에서 연관성이 있음
숙박	숙박의 위치와 자격
동물 복지	동물/야생동물에 대해 파급효과를 미칠 수 있는 중대한 위험에 있는 활동들
불공정/독점 행위	불공정 경쟁, 독점 행위 금지 및 독과점 실행의 심각한 위험이 있는 활동들
뇌물수수 및 부패	반부패, 선물 및 팁 방침
소통	사실적이고 객관적인 정보 및 공정 계약 실행을 제공하지 않을 심각한 위험이 있는 활동들
지역 사회	진입, 운영 및 탈출을 포함하는 커뮤니티들에 대한 활동들의 파급효과
노동 표준	이해관계자들이 문서화되고 처리된 불만과 불평들을 소통하는 과정들
작업 및 사회적 보호의 기준들	국제노동법의 규정과 조건들을 훼손하거나, 다양한 노동력(예, 성, 나이, 피부색, 장애 및 다른 다양성의 지표들)에 대해 동등한 기회를 제공하지 않거나, 협회 및 교섭 단체의 자유를 행사할 권리를 존중하지 않거나, 계약 노동, 자원 봉사자들 및 공급 망 관련 강요되거나, 강제적이거나 혹은 유아 노동과 같은 남용적인 노동 실천을 할 심각한 위험들에 있는 활동 등
소비자 관행	안전, 정보, 선택의 자유, 접근성과 편의성(종합적 디자인 개념), 불공정 규정과 조건들, 효과적인 소비자 구제의 가능성 및 소비자 선택의 파급효과에 대한 교육 관련 소비자/참가자들의 요구를 실천하지 않을 심각한 위험이 있는 활동들. 이는 또한 알콜 및 다른 약물에 노출로 부터의 보호를 포함하는 건강 및 안전 위험들에 대한 고려를 포함
차별 및 차별에 취약한 단체들	취약계층(예, 위험상태에 있는 어린이 및 청소년, 고령자, 장애인, 국내적으로 격리되었거나, 난민 또는 귀순자 및 여성) 및 가난한 사람들의 권리를 차별하거나 혹은 침해할 심각한 위험들에 있는 활동 등
경제적 성과	이익, 운영비용, 기부 및 다른 커뮤니티 투자와 같은 생산되거나 분배된 직접적 경제적 가치
물자선택	전체 주기를 고려하여 구입하거나 사용할 모든 물자의 효과적 사용
에너지	에너지 효율 및 지속가능 에너지 공급에 대한 고려가 화석연료의 사용 및 그로 인한 파급효과 감소
음식과 음료	출장요리 서비스는 접근이 쉽고 균형이 있으며 선택권을 제공하고 또한 안전하고 위생적임



업무에 있어서의 건강과 안전	계약 노동, 자원봉사자들 및 공급망에 대한 건강과 안정에 효과를 미칠 심각한 위험이 있는 활동들
직장에서의 인재개발 및 훈련	고용유형별 노동인구, 계약 및 지역 그리고 기술관리 프로그램 그리고 노동인구 및 공급망의 지속적 고용창출 지원
불법적 약물 및 도핑	불법적 약물 및 금지약물 복용의 사용의 심각한 위험이 있는 활동들
간접적 파급효과	일부 간접자본 시설의 발전, 고용기회들, 공공에 제공된 서비스들 및 공정한 이익배분과 같은 간접적 경제적 파급효과들
시장 점유율	지역 기반의 공급자들 및 지역 고용에 대한 지출과 관련한 실천들
금지된 화학물질의 사용 방지	금지 화학물질 및 과학단체들 혹은 관계된 일부 이해관계자들에 의해 규명된 화학 물질들의 사용 금지
배출 감소	온실 가스들, 오존 고갈 물질들, 독성물질(예. 산화질소, 산화 황 및 입자들), 물 방류 및 유출과 관련된 배출
생물다양성 및 환경보호	모든 형태의 생물의 가치화 및 보호, 생태계 보호 및 복원, 개최시설 위치, 출장요리(예. 멸종위기 중) 및 물자 사용 등과 연관된 토지 및 천연자원 지속가능성의 사용
자원 활용	혁신적인 기술들을 사용함에 있어서 재생 불가능한 자원들을 지속가능하고 재생가능 자원들과 결합하거나 대체함에 의해 책임 있고 효과적인 방식으로 에너지, 물 및 물자를 포함하는 자원들을 사용하지 않을 위험이 있는 활동
보안 관행들	보안 방침 및 절차(비상 및 평가시스템을 설계할 때 장애인의 특정 요건들에 대한 준수를 포함)와 인권들
상품 및 서비스의 외주 및 조달	외주 및 조달활동에 대한 리스트에 따른 지속가능성 범주
수송 및 물자들	사람 및 제품을 수송하는 것에 대한 파급효과(장애인 수송에 대한 접근)
물 및 공중위생	좋은 품질, 쉽게 접근 가능하고 지역적 제약에 의해 영향을 받는 물. 지속가능한 공중위생 방안들
개최시설	개최시설의 위치 및 실적(예, 상업지역의, 전원의 기존의 개최시설)
쓰레기	쓰레기의 방지, 감소, 전환 및 운영
소음	주변 커뮤니티에 있어 받아들일 수 없는 소음 수준들

C.2 이슈의 관련성 및 중요성 결정

C.2.1 일반

이슈의 중요성에 관한 초기 견해에 있어, 가능한 관련성의 아주 광범위한 범위를 취함으로써 이익이 있을 수 있다. 규명과정을 시작하기 위해서 조직은 적절히 아래의 것들을 참고해야 한다.

- a) MICE와 연결된 모든 범위의 활동들을 나열한다.
- b) 조직의 통제 및 영향 내에서 조직 및 조직 자체에 의해 통제되는 MICE의 활동을 규명한다. 공급자 및 계약자의 활동은 MICE의 지속가능성에 대해 파급효과를 가질 수 있다.
- c) MICE 및 다른 것들이 가치사슬 내에서 모든 관계된 법제화를 설명할 수 있는 활동들을 수행할 때 어떤 이슈들이 발생할 지를 결정한다.
- d) 조직의 결정 및 활동이 MICE의 이해관계자들 및 지속가능성에 대해 파급효과를 일으킬 수 있는 일련의 방법들을 검사한다.
- e) 이들 파급효과에 관계된 지속가능한 행동들의 사회적 기대치를 규명한다.
- f) 매우 세부적 환경들 하에서 단지 주기적으로 일어난 활동과 더불어 MICE의 개별 활동과 관련한 지속가능성의 모든 이슈들을 파악한다.

이해관계자들은 이슈들의 광범위한 전반에 대한 파악과정에 참여해야 한다.

C.2.2 중요성 결정

일단 조직이 조직의 활동들에 관계된 넓은 범위의 이슈들을 규명하고 나면, 확인된 이슈들을 주의 깊게 지켜보아야하고 어떤 주제들 및 이슈들이 가장 큰 중요성을 결정하는 것에 대한 일련의 범주를 개발해야한다. 가능한 범주는 다음을 포함해야 한다.

- a) 이해관계자들 및 지속가능발전에 대한 이슈들의 파급효과 정도
- b) 이슈의 실천의 잠재적 효과 또는 실천의 실패
- c) 이슈에 관한 이해관계자들의 관심 수준
- d) 적용에 요구되는 자원들에 비교해 관련된 행위의 잠재적 효과
- e) 기존의 법률들 및 규정들, 본 표준들 및 국제적인 MICE산업의 실천 대비 현재 성과

C.2.3 규정 준수

어떤 경우에 있어서는, 비록 조직의 활동이 지속가능관련 법의 테두리 안에서 이루어지고 있다고 할지라도, 조직이 관련법을 준수함으로써 조직의 활동과 관련된 모든 이슈들이 충분히 고려되어졌다고 볼 수는 없을 것이다. 법으로 규제되거나 통제되지 않는 범위 또는 법에 구체적으로 명시되어 있지 않은 이슈 (예. 주류 마케팅이 소수자에 미치는 영향)일지라도 조직은 관련이 있을지도 모르는 이슈를 충분히 고려해야 할 필요가 있을 것이다.



법에서 정의하는 이슈라 할지라도 법의 정신에 기초하여 해석 하다 보면 어떤 경우에는 단순히 법의 준수를 넘어서는 행위를 포함할 수도 있다. 한 예로, 환경법 규정에서 대기 또는 수질 오염의 수치를 일정 수준 제시하고 있을 수 있겠지만, 책임 있는 조직은 오염물질의 배출을 더 줄이기 위해 또는 그런 배출을 완전히 제거하기 위해 조직이 사용하는 절차들을 수정하는 등의 조치를 취할 수도 있을 것이다.

한국형 지속가능한 MICE 표준

제2부: 성과평가 표준

- 제2부 성과평가 표준은 총 9개 업무영역으로 구성되어 있으며, 성과평가표의 구성 및 용어는 아래와 같음

그림 5.8 성과평가 표준 구성





그림 5.9 성과평가 표준 구성 및 용어

- **업무영역:** 표준적용이 가능한 업무영역으로 총 9개 영역으로 구성 : (1) 개최지 (2) 전시 (3) 수송 (4) 음향/시청각 (5) 마케팅/커뮤니케이션 (6) 현장사무국 (7) 숙박 (8) 식음료 (9) 개최시설
- **업무역할:** 각 업무영역별로 기획자 또는 공급자로 나누어진 세부 업무역할
- **코드:** 업무영역 및 업무역할 구분 참고코드로 총 20개 코드로 구성 (전체 코드는 그림 5.9 참조)
- **구분:** 성과평가 표준의 세부 평가분야로 총 8개로 구분: (1) 직원 운영 방침 (2) 커뮤니케이션 (3) 쓰레기 관리 (4) 에너지 (5) 공기 질 (6) 물 (7) 조달 (8) 커뮤니티
- **국내표준 실천항목:** 국내표준에서 제시하는 세부 실천항목으로, 이 수준은 국제표준인 APEX/ASTM에서 제시하는 요건1과 동일한 수준임
- **국제표준 참고:** 국내표준에는 적용되지 않지만 국제표준인 APEX/ASTM에서 제시하는 단계별 추가 요건으로, 참고요건으로 제시함

업무영역:	개최지	코드1.1
업무역할:	기획자	

구분	국내표준 실천항목 (국제표준 요건1에 해당)	국제표준 참고		
		요건2	요건3	요건4
1.	직원 운영 방침			
2.	커뮤니케이션			
3.	쓰레기 관리			
4.	에너지			
5.	공기 질			
6.	물			
7.	조달			
8.	커뮤니티			

한국형 지속가능한 MICE 표준

- 제2부 성과평가 표준 -



지속가능한 MICE 표준모델 개발 및 운영전략에 관한 연구

업무영역:	개최지	코드1.1
업무역할:	기획자	

구분	국내표준 실천항목 (국제표준 요건1에 해당)	국제표준 참고		
		요건2	요건3	요건4
1. 직원 운영 방침				
1.1	환경적 특성(*1)을 규정하는 지속가능성을 위한 조직, 이해관계자들 평가, 비전 목적 및 목표를 담은 문서화된 지속가능성 방침 보유	지속가능 방침에 대한 성과지표 확인	추가요건 없음	추가요건 없음
1.2	MICE의 개최지 요소에 대한 지속가능성 실행에 대한 1명 이상의 인력 보유	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
1.3	지속가능한 MICE에 대한 목적, 성과지침이 있으며 이를 제안요청서에 반영함	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
1.4	MICE의 개최지 선정에 있어서의 지속가능성 실행에 대한 1명 이상의 전담 인력 지정	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
2. 커뮤니케이션				
2.1	기획자의 환경적 노력들을 기록화하고 이해당사자들의 열람이 가능함	추가요건 없음	주요 참여주체들 및 참석자들에 대한 모든 외부 커뮤니케이션 및 마케팅에 개최지의 지속가능성 측면을 반영하는 정보를 포함	추가요건 없음
2.2	환경적 방침에 대한 기획자, 공급자 모두의 인식 공유 및 주체 간 소통을 보장함	추가요건 없음		추가요건 없음
2.3	고객과의 커뮤니케이션에 있어 기획자 및 공급자의 환경적 지속가능성 방침을 반영	추가요건 없음		추가요건 없음
3. 쓰레기 관리				
3.1	개최지 커뮤니티의 쓰레기 재활용 및 퇴비화 실천을 개최지선택을 위한 제안요청서에 반영(*2)	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
4. 에너지				
4.1	행사 참가자 전체의 누적 항공 파급효과를 측정하며 이를 개최지 선정에 관여(*3)	추가요건 없음	선택된 개최지가 가장 적은 항공 혹은 지상 수송 거리임을 증명하는 문서 제공	추가요건 없음
5. 공기 질				
5.1	개최지 커뮤니티의 지속가능 수송체계에 대한 보유 여부와 의견을 목적지 선정 제안요청서에 반영함(*4)	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
5.2	개최지 선정에 있어 "걷기 가능한 컨벤션 단지"(*5)에 대한 여부를 커뮤니티에 확인하는 조항을 제안요청서에 포함	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
5.3	개최지 선정에 있어 "걷기 가능한 컨벤션 단지"가 불가능한 경우, 대량 수송 및 셔틀 제공여부를 확인하는 조항을 제안요청서에 포함	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
5.4	개최지의 "컨벤션 패키지"(*6)가 공항으로부터 16km 이내 존재하는지를 확인하는 조항을 제안요청서에 포함	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
6. 물				
6.1	요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
7 조달				
7.1	지속가능 계획들(규정 E2774(*7) 참조)을 커뮤니티가 검토할 것을 요구하도록 개최지 제안요청서상에 조항 포함	기획자의 지속가능방침을 준수하는 공급자와 계약 (전체 공급량의 25%)	기획자의 지속가능방침을 준수하는 공급자와 계약 (전체 공급량의 50%)	기획자의 지속가능방침을 준수하는 공급자와 계약 (전체 공급량의 75%)
7.2	지속가능 계획들의 환경적 특성(*1)을 반영한 사례를 보유한 호텔의 존재여부를 확인하는 조항을 제안요청서 상에 포함	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
8. 커뮤니티				
8.1	행사물자 및 자원봉사기회 제공과 관련 커뮤니티와의 제휴관계 여부를 확인하는 조항을 제안요청서 상에 포함	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
참고 (*1) 환경적 특성: 직원 운영방침, 소통, 쓰레기 관리, 에너지, 공기 질, 물, 조달 및 커뮤니티 제휴자들 포함 (*2) 재활용/퇴비화는 종이, 카드보드, 플라스틱, 유리, 철, 전자쓰레기 및 음식물쓰레기/혼합물 등을 대상으로 함 (*3) 누적항공파급효과는 참가자별 기점으로 부터 행사개최지까지의 항공이동거리를 파악하여 합함으로써 파악 (*4) 지속가능 수송은 대체 연료/효율적인 버스(셔틀을 위해);하이브리드 셔틀/택시;공동 운영 차량, 자전거 임대/공유. 컨벤션 센터, 공항 및 주최 호텔들 사이의 대량 수송, 컨벤션 중심시설 혹은 관광객 구역에 대한 관광객 셔틀/트롤리를 포함 (*5) 걷기 가능한 컨벤션 단지: 컨벤션 센터와 컨퍼런스 호텔들(50% 이상)사이가 0.8 km 혹은 더 적은 거리에 존재 (*6) 컨벤션 패키지: 컨벤션 메뉴와 컨퍼런스 호텔의 50%이상을 포함				

업무영역:	개최지	코드 1.2
업무역할:	공급자(일반)	

구분	국내표준 실천항목 (국제표준 요건1에 해당)	국제표준 참고		
		요건2	요건3	요건4
1. 직원 운영 방침				
1.1	요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
2. 커뮤니케이션				
2.1	환경적 실천관련 문서화된 실적 자료제공	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
3. 쓰레기 관리				
3.1	개최지의 12개월 동안의 쓰레기 전환율 기준 수립	지자체 재활용대상 쓰레기에 대해 10% 전환율 목표	지자체 재활용대상 쓰레기에 대해 30% 전환율 목표	지자체 재활용대상 쓰레기에 대해 50% 전환율 목표
3.2	호스피탈리티 커뮤니티(호텔, 메뉴 등)으로부터 발생하는 음식 및 컨퍼런스 물자의 커뮤니티 기부 제공 여부	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
3.3	개최지는 쓰레기들(*1)중 최소4종에 대한 재활용/퇴비화프로그램을 운영한다. 이 프로그램은 수거, 분류, 수송 및 처리(퇴비화)를 포함하며 정부 또는 민간에 의해 제공	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
4. 에너지				
4.1	개최지는 지속가능에너지 프로그램들(*2)중 하나를 적용	에너지 요구량의 최소 7~20%를 재생에너지(풍력, 태양열, 지열 혹은 수력)로부터 직접 구매	에너지 요구량의 최소 21~35%를 재생에너지(풍력, 태양열, 지열 혹은 수력)로부터 직접 구매	에너지 요구량의 최소 35%이상 재생에너지(풍력, 태양열, 지열 혹은 수력)로부터 직접 구매
5. 공기 질				
5.1	요건 없음	개최지의 “컨벤션 팩키지”(*4)가 공항으로 부터 80km 이내 존재 ,80km이상일 경우 경전철 포함 빠른 대중교통서비스 제공	개최지의 “컨벤션 팩키지”(*4)가 공항으로 부터 40km 이내 존재	개최지의 “컨벤션 팩키지”(*4)가 공항으로 부터 16km 이내 존재
5.2	요건 없음	지속가능 대중교통 프로그램 중 최소 2개 제공(*5)	호텔이 컨벤션 센터로부터 걷기 가능한 거리에 있지 않을 때, 집단수송 또는 셔틀로 연결 되는 호텔 패키지를 제공	“걷기 가능한” 컨벤션 환경(컨벤션 센터와 컨퍼런스 호텔들의 50% 사이 0.8km미만 유지
6. 물				
6.1	종합적 수질 및 물 사용 관찰 프로그램 운영	수질 및 물 사용 교육 프로그램을 제공(*6)	추가요건 없음	추가요건 없음
7 조달				
7.1	개최지의 주요한 컨벤션 메뉴는 규정 E2774(*7), 요건1의 요건을 충족	개최지의 주요한 컨벤션 메뉴는 규정 E2774(*7), 요건2의 요건을 충족	개최지의 주요한 컨벤션 메뉴는 규정 E2774(*7), 요건3의 요건을 충족	개최지의 주요한 컨벤션 메뉴는 규정 E2774(*7), 요건4의 요건을 충족
7.2	개최지 커뮤니티에 E2774(*7)규정 요건 1의 전 영역(*3)을 충족하는 호텔 존재 여부	개최지 커뮤니티에 E2774(*7)규정 전 영역(*3)을 실천하는 호텔을 추천	개최지 커뮤니티에 E2774(*7)규정 전 영역(*3)을 실천하는 호텔을 추천	개최지 커뮤니티에 E2774(*7)규정 전 영역(*3)을 실천하는 호텔을 추천
8. 커뮤니티				
8.1	개최지는 음식을 포함한 미팅&MICE 기부프로그램에 대한 정보 제공	개최지는 기존의 조례 및 법령이 건강, 안전, 노동 공정성 및 장애인 접근성과 같은 사회적 이슈에 대해 규정할 것이며 만일, 규정하지 않을 경우 UNGC의 원칙들에 따름	추가요건 없음	추가요건 없음
참고 (*1) 재활용/퇴비화는 종이, 카드보드, 플라스틱, 유리, 철, 전자쓰레기 및 음식물쓰레기/혼합물 등을 대상으로 함 (*2) 지속가능에너지 프로그램: 지역의 공공시설을 통한 가능한 재생에너지 동력(바람, 태양열, 지열 및 수력)을 직접 구매 (2) 지역정부 혹은 국가 규정을 통해 최소한의 재생에너지 요건 또는 (3) 에너지 효율 및 보호에 대한 사업에 대한 소비자 교육 프로그램을 명령 (*3) 환경적 특성: 직원 운영방침, 소통, 쓰레기 관리, 에너지, 공기 질, 물, 조달 및 커뮤니티 제휴자들 포함 (*4) 컨벤션 패키지: 컨벤션 메뉴와 컨퍼런스 호텔의 50%이상을 포함 (*5) 지속가능 수송은 대체 연료/효율적인 버스 (단체 셔틀의 경우); 하이브리드 셔틀/택시; 공동 운영 차량, 자전거 임대/공유, 컨벤션 센터, 공항 및 주회 호텔들 사이의 대량 수송, 컨벤션 중심시설 혹은 관광객 구역에 대한 관광객 셔틀/트롤리를 포함 (*6) 수질 및 물 사용 교육 프로그램은 개최지의 기업 및 거주자들이 수질오염을 줄이고 물을 보존하기 위해 고안(예, 물 없는 날, 거주지 및 기업체 현명한 물사용 교육프로그램 등) (*7) E2774 APEX 환경적 지속가능 규정 중 개최시설에 대한 규정				



업무영역:	개최지	코드1.3
업무역할:	공급자(CVB/DMO)	

구분	국내표준 실천항목 (국제표준 요건1에 해당)	국제표준 참고		
		요건2	요건3	요건4
1. 직원 운영 방침				
1.1	환경적 특성(*1)을 규정하는 지속가능성을 위해 조직, 이해관계자에 대한 평가, 비전 목적 및 목표를 담은 문서화된 지속가능성 방침 보유	개최지는 추가 인적자원이 필요할 경우 지역출신 인력을 최소 25%이상 고용	공급자는 (*2)영역에서 각 조직의 지속가능성 목적을 관찰하기 위한 주요 성과 지표들을 규정	공급자는 환경적 요건들에 대해 자발적 또는 제3자 인증 추진
1.2	공급자의 환경적 지속가능성 계획의 적용을 위해 1명 이상의 전담인력 지정	추가요건 없음	개최지는 추가 인적자원이 필요할 경우 지역출신 인력을 최소 50%이상 고용	개최지는 추가 인적자원이 필요할 경우 지역출신 인력을 최소 75%이상 고용
2. 커뮤니케이션				
2.1	직원들이 개최지 선택과 관련 기획자의 문서화된 환경적 목적들과 성과 범주들을 이해	환경적 주장을 지원하기 위한 입증가능 문서제작	기획자의 환경적 노력을 뒷받침 할 수 있는 방식을 커뮤니케이션에 포함	지속가능성 목적, 지표 및 목표를 담은 기업의 지속가능성 보고서를 발간
2.2	개최지에서 실천하고 있는 환경적 노력과 프로그램을 기획자에 제공	직원, 기획자 및 참가자와 같은 내,외적 이해 당사자들과 지속가능성 방침에 대해 커뮤니케이션	지속가능한 업체 디렉토리 제공(*5)	추가요건 없음
2.3	요건 없음	모든 참여 주최자에게 지속가능성 정보에 대한 교육적인 프로그램 제공(*3)	추가요건 없음	추가요건 없음
2.4	요건 없음	모든 MICE 관계자에게 지속가능성 정보를 제공(*4)	추가요건 없음	추가요건 없음
3. 쓰레기 관리				
3.1	12개월 동안의 쓰레기 전환을 기준수립(1년미만 운영일 경우 운영되는 모든 월에 대해 수립)	(*6)전략 중 최소1를 통해 종이사용 감소	홍보성 기념품 제공시 (*7) 방법 중 하나를 채택	최소 75% 쓰레기 전환을 성취 또는 전환을 기준 대비 50%이상의 향상
3.2	요건 없음	추가요건 없음	최소 50% 쓰레기 전환을 성취 또는 전환을 기준 대비 40%이상의 향상	추가요건 없음
4. 에너지				
4.1	지속가능성이 포함된 직원여행방침(항공, 지상수송 및 호텔 선택 포함) 수립	항공, 지상수송에 대한 에너지 사용 측정 및 감축 목표 설정	수송에너지 사용의 15% 감축	수송에너지 사용의 30% 감축
4.2	항공 및 지상 여행의 에너지 사용에 대한 기준을 수립	(*8)의 방법들 중 최소 3가지를 채택 에너지 효율실천	추가요건 없음	추가요건 없음
5. 공기 질				
5.1	요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
6. 물				
6.1	요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
7. 조달				
7.1	환경적 친화상품 구매 범주(판매자의 가격 및 품질, 환경적 파급효과, 그리고 윤리/명성을 고려)를 수립하고 지속가능 조달 방침에 규정	현재의 공급자들과 인식을 같이하는 환경적으로 지속가능한 구매 범주들을 제공	지속가능 제품(*9)의 50%구매를 입증 또는 기 수립된 연간 구매를 대비 재활용 제품구매율의 연간 50% 향상	지속가능 제품(*9)의 75%구매를 입증 또는 기 수립된 년 간 구매를 대비 재활용 제품구매율의 연간 75% 향상
7.2	위 방침의 12개월의 구매율(1년 미만 운영 시, 모든 운영 월의 구매율) 수립	지속가능 제품(*9)의 25%구매를 입증 또는 기 수립된 구매를 대비 재활용 제품구매율의 연간 25% 향상	비 독성 또는 독성감소 물질로 만들어진 제품을 50% 이상 구매를 입증 또는 기 수립된 구매를 대비 연간 50% 향상	비 독성 또는 독성감소 물질로 만들어진 제품을 75% 이상 구매를 입증 또는 기 수립된 구매를 대비 연간 75% 향상
7.3	최소 30% 구매율 달성	비 독성 또는 독성감소 물질로 만들어진 제품을 25% 이상 구매, 또는 기 수립된 구매율 대비 연간 25% 향상	추가요건 없음	추가요건 없음
8. 커뮤니티				
8.1	MICE 관련 물자의 기부 또는 자원봉사기회를 제공할 수 있는 조직에 대한 정보 제공	자체적인 문서화된 기업의 사회적 책임 프로그램 또는 방침을 수립	추가요건 없음	추가요건 없음
참고				
<p>(*1) 환경적 특성: 직원 운영방침, 소통, 쓰레기 관리, 에너지, 공기 질, 물, 조달 및 커뮤니티 제휴자 포함</p> <p>(*2) 예시의 영역: (1)쓰레기 관리, (2)에너지, (3)공기 질, (4)쓰레기, (5) 조달</p> <p>(*3) 교육프로그램은 일년 단위로 전자 가이드북, 온라인 자료센터, 워크숍/발표 및 e-뉴스레터 형태 중 최소 한가지로 모든 멤버들에게 제공</p> <p>(*4) 정보의 제공은 (1) 그린MICE를 위한 웹페이지 또는 마이크로-사이트, (2)방문자/MICE 기획자 가이드, (3)팸투어, (4)트레이드쇼 전시/부스, (5) 공식적인 RFP책임조항과 같은 환경적 방식 중 최소 2가지 이상을 사용</p> <p>(*5) 지속가능한 MICE 업체는 지속가능한 식당, 외식업체, 메뉴, 관광지 및 숙박업소들을 포함하며 이들 업체들은 제3의 인증 프로그램에 의해 규명된다.</p> <p>(*6) 종이사용 감소전략: (1) 소비자 소비 후 재활용 콘텐츠 종이(소비자 소비 후 재활용 콘텐츠 함량 30%이상), (2)온라인 마케팅 자료 제공(예, 전자 방문자 가이드, 지도 등), (3)종이 출력보다는 e-제안서 활용, (4)중이의 양면 출력</p> <p>(*7) 홍보성 기념품 제공방법: (1) 기념품을 제공하되 지속가능(재사용가능, 포장 최소화, 재활용 또는 천연물질로 만든)하고 재활용/퇴비화 되거나 또는 (2) 홍보성 기념품을 제공하지 않음</p> <p>(*8) 에너지 효율 실천방법: (1)사용하지 않을 때 불을 끄거나 센서등 사용, (2)에너지 효율 전구 사용, (3)에너지 인증 또는 환경적 효과등급 시스템에 의해 인증 또는 등급화된 장비 사용, (4)에너지 효율을 위해 사무기기 설정, (5) 미사용시 장비 플러그 뽑, (6)재생에너지 구매(태양열, 풍력, 지열 또는 수력),(7)사무실에 대한 에너지 심사</p> <p>(*9)지속가능 제품은 재활용(소비 전 및 소비 후)된 물질, 재활용되는, 생분해가능하며 퇴비화 가능한 물질로 만들어 진 것</p>				

업무영역:	전시	코드 2.1
업무역할:	기획자	

구분	국내표준 실천항목 (국제표준 요건1에 해당)	국제표준 참고		
		요건2	요건3	요건4
1. 직원 운영 방침				
1.1	환경적 특성(*1)을 규정하는 지속가능성을 위해 조직, 이해관계자들에 대한 평가, 비전 목적 및 목표를 담은 문서화된 지속가능성 방침 유지	추가적 인력 필요시, 지역노동자로부터 최소 25%를 고용	추가적 인력 필요시, 지역노동자로부터 최소 50%를 고용	추가적 인력 필요시, 지역노동자로부터 최소 75%를 고용
1.2	특정 MICE에 대해 환경적 특성(*1)을 규정하는 문서화된 환경적 목적과 성과 범주를 보유 및 제안요청서상에 목적을 보유	이 규정에서의 설정된 기준을 충족하거나 초과하는 전시자들을 문서화하고 적절히 보상하는 관찰 시스템을 보유	전시직원 및 자원봉사자들에 환경적 목적과 방침들을 준수할 것을 요구	추가요건 없음
1.3	MICE의 전시요소들과 관련한 환경적 지속가능성 실행에 대한 1명 이상의 전담인력 지정	모든 직원들의 새로운 고용 훈련에 있어 지속가능성 방침과 사례를 포함하고 연간기준 평가	추가요건 없음	추가요건 없음
1.4	기획된 전시 시설의 전시행위에 설정된 환경적 지속가능한 자격의 충족 및 전망, 요건 및 목표의 정의를 담은 방침을 문서화했는지 여부	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
1.5	적재장 및 나대지에서 공회전 금지방침(최대 매시간당 5분)	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
2. 커뮤니케이션				
2.1	기획자의 환경적 노력들을 기록 및 유지 모든 이해당사자들의 열람이 가능함	전시환경프로그램과 자원활용(3*) 프로그램의 결과를 유지하고 관찰하며, 그 결과를 이해당사자들에게 적용가능케 함	주요 참여주체 및 참석자들과의 소통에 있어 전시 구성요소관련 지속가능성 속성과 방침을 정확히 반영하는 정보를 포함	추가요건 없음
2.2	환경적 방침에 대한 기획자, 공급자 모두의 인식 공유 및 주체 간 소통을 보장함	추가요건 없음	외부 소통에 있어 이해당사자들과 참가자들이 환경적 계획을 지원하거나 추가할 수 있는 물자방식들을 문서화	추가요건 없음
2.3	전시안내서, e-뉴스레터, 웹사이트 중 최소 하나 이상을 통해 지속가능MICE 관련 조직의 방침과 목적을 담은 문서를 전시자에 배포	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
2.4	전시자가 부스를 적절히 현장에 공급할 목적으로 하는데 필요한 참가자에 대한 정보 및 예상되는 사례들을 커뮤니케이션	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
3. 쓰레기 관리				
3.1	기획자는 공급자가 공급자 요건1 쓰레기 관리 실천의 최소치와 이 규정 내에서 정의된 환경적인 성취 결과 수치를 충족할 것을 요구하는 공급자 서비스에 조항과 계약을 제안요청서상 포함	기획자는 (*4)의 방법 중 하나 이상의 방법을 사용 환경적으로 책임 있는 방식으로 전시자, 판매자 및 공급자들에게 필요로 하는 정보 활용 소통	모든 전시자의 홍보상품 또는 부스기념품을 같은 전시자들이 재사용을 방지하도록 특정 MICE의 일정 또는 위치와 같은 정보를 뺄 것을 요구	전시장의 MICE에 대해 최소 90%쓰레기 전환을 성취
3.2	기획자는 전시 마이크로사이트, 온라인 주문, 이메일, 디지털 브로셔 또는 웹사이트의 방법 중 최소 하나 이상을 사용하는 환경적으로 책임 있는 방식으로 전시자들, 판매자들 및 공급자들에게 필요한 정보를 커뮤니케이션	전시장의 MICE에 대해 최소 55%쓰레기 전환을 성취	전시장의 MICE에 대해 최소 75%쓰레기 전환을 성취	기획자는 전시자로 하여금 (*6)의 쓰레기 관리 실천방안 중 최소 하나 이상을 실천할 것을 요구
3.3	해당 전시장 내에서 최소 40%의 쓰레기 전환률 달성	(*5)의 요건중 최소 2개를 충족하는 모든 홍보 상품 요구하고나 제공하지 않음	추가요건 없음	추가요건 없음
3.4	요건 없음	1인당 전시장을 나가는데 허용된 샘플 수에 대한 방침 규정	추가요건 없음	추가요건 없음
3.5	요건 없음	전시장에 대해 재활용을 요구하는 공급자의 서비스들에 대한 제안요청서 상의 조항 및 계약 요구	추가요건 없음	추가요건 없음
4. 에너지				
4.1	공급자가 공급자 요건1 에너지 관리 실천의 최소치와 이 규정 내에서 정의된 환경적인 성취 결과 수치를 충족할 것을 요구하는 공급자 서비스에 대한 제안요청서상의 조항과 계약을 포함	추가요건 없음	기획자는 HVAC가동 중 하역장 문 개, 폐 일정을 공급자에 제공	추가요건 없음
4.2	천연 조명의 장점을 활용, 이입 및 전임동안 최대 동력에 못 미치는 작업 조명으로 전시장을 운영 (인전에 해가되지 않는 범위)	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
4.3	전시 운영시간 후 전시자/전시홀이 부스 전기(예외 썬크리쉬) 및 전시장 조명 끄	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
4.4	공급자가 적절히 조명, 온열/환기/냉방 시스템 및 에스컬레이터의 일정을 알 수 있도록 MICE의 정확하고 자세한 일정 제공	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음



4.5	전시장 관리구역 내 일일업무 종료 후 전시 장비 전원을 차단할 것을 전시자에게 요구	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
4.6	조명을 줄이기 위한 계약서상의 규정을 요구하고 이입/전입 기간 동안 제한된 에스컬레이터 운영	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
5. 공기 질				
5.1	공급자가 공급자 요건1 공기 질 관리 실천의 최소치와 이 규정 내에서 정의된 환경적인 성취 결과 수치를 충족할 것을 요구하는 공급자 서비스에 대한 조항과 계약을 제안요청서상 포함	수송업자들에게 공회전 금지 방침의 준수 요구. 준수 불이행으로 발생하는 특정손해 제공가능성 포함	기획자는 이입/반입동안 판매자 및 공급자들에 대해 야적지를 활용	추가요건 없음
5.2	요건 없음	공기질 관련 요건2에 해당 하는 사항을 공급자와의 계약 및 제안요청서에 포함	추가요건 없음	추가요건 없음
6. 물				
6.1	요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
7. 조달				
7.1	기획자는 문서화된 환경적 방침을 준수할 것을 요구하는 내용을 공급자 서비스에 대한 제안요청서상의 조항에 포함하여 계약	기획자는 전시와 사인물은 친환경 생산품을 최소 40%이상 사용	기획자는 전시와 사인물은 친환경 생산품을 최소 60%이상 사용	기획자는 문서화된 환경적 방침을 적극적으로 준수하는 공급자와 계약. 총 공급자 기준 최소 90%상 성취
7.2	기획자는 (*2)의 특성을 갖는 공급자와 계약 하며. 이들 공급자들은 MICE를 위한 기획자의 전체 공급자 기준 최소 25%를 나타냄	기획자는 문서화된 환경적 방침을 적극적으로 준수하는 공급자와 계약. 총 공급자 기준 최소 50%상 성취	기획자는 문서화된 환경적 방침을 적극적으로 준수하는 공급자와 계약. 총 공급자 기준 최소 75%상 성취	추가요건 없음
7.3	기획자는 공급자가 친환경 제품을 최소 20% 구매할 것을 요구하는 조항을 계약서 및 제안요청서상에 포함	기획자는 에너지 효율이 높은 장비를 가진 서비스 공급자들(컴퓨터, AV, 냉방 등)과 계약	추가요건 없음	추가요건 없음
8. 커뮤니티				
8.1	기획자는 현장 기부 프로그램에 참여하는 일련의 조직을 구성하고 이를 전시 키트에 포함	기획자에 의해 재사용될 수 없는 재사용가능한, 초과컨퍼런스 물질들과 물품들을 지역사회 또는 비영리 기구들에 기부	추가요건 없음	추가요건 없음
8.2	요건 없음	기획자에 의해 재사용될 수 없는 초과 전시 샘플들(식품 및 비식품)을 지역사회 또는 비영리 기구에 기부	추가요건 없음	추가요건 없음
<p>참고</p> <p>(*1) 환경적 특성: 직원 운영방침, 소통, 쓰레기 관리, 에너지, 공기 질, 물, 조달 및 커뮤니티 제휴자들 포함</p> <p>(*2) 공급자 특성은 공급자의 문서화된 환경적인 구매방침을 정확하게 따르고 구매하며, 구매될 제품의 환경적인 지속가능성 속성을 특정하거나 또는 기획자의 제안요청서에 있어서의 환경적인 지속가능성 규정들을 충족</p> <p>(*3) 자원활용의 예는 폐기되고 재활용되는 물질의 무게와 유형을 포함</p> <p>(*4) 전시, 마이크로사이트, 온라인 주문, 이메일, 전화 마케팅 및 온라인 비디오/웨비나를 통한 방법 중 하나임</p> <p>(*5) 빠르게 재생가능한 재질, 재사용가능한, 최소로 포장된, 재활용된 재료, 천연 섬유, 재활용 가능한, 생분해되는 퇴비화 될 수 있는 지역에서 생산된 및/혹은 소비성(예, 음식)으로 만들어진 성질의 것 중 최소 2가지를 충족</p> <p>(*6) 홍보성 물자는 웹/이메일 상에서만 가능, 철수시 쓰레기를 남기지 않음, 퇴비화 또는 재활용 또는 둘 다, 시설물은 지역 내에서만 가능, 부스에서의 퇴비화 또는 재활용 또는 모두에 대해 적절한 부스 내 수거 및 육상수송 서비스 제공; 위항목 중 최소 1개 이상 실천</p>				

V. 한국형 지속가능한 MICE 표준(안)

업무영역:	전시	코드 2.2
업무역할:	공급자(GSC/Venue)	

구분	국내표준 실천항목 (국제표준 요건1에 해당)	국제표준 참고		
		요건2	요건3	요건4
1. 직원 운영 방침				
1.1	환경적 특성(*1)을 규정하는 지속가능성을 위해 조직, 이해관계자들에 대한 평가, 비전, 목적 및 목표를 담은 문서화된 지속가능성 방침 보유	문서화된 지속가능성 방침 보유	추가적 인력 필요시, 지역노동 자원으로부터 최소 50% 고용	환경적 주장을 지원하기 위해 자발적 또는 제3자 인증 추진
1.2	공급자의 지속가능성 방침은 총 책임자 또는 집행부의 지원을 서명 형태로 보장	추가적 인력 필요시, 지역노동 자원으로부터 최소 25%를 고용	전시자 지정 공급자 및 지역 노동조합에 사용가능한 지속가능성 방침과 사례 제정	추가적 인력 필요시, 지역노동 자원으로부터 최소 75% 고용
1.3	MICE의 전시요소들과 관련한 환경적 지속가능성 실행에 대한 1명 이상의 전담인력 지정	추가요건 없음	모든 직원들의 새로운 고용 훈련에 있어 지속가능성 방침과 사례를 포함하고 연간기준 평가	전시자 지정 공급자 및 지역 노동조합에 적절히 지속가능성 방침을 충실히 실천하는 것에 대한 공지를 표시할 것을 요구
1.4	기획자와 협조 하에 특정MICE에 대한 환경적인 성취 목표 설정, 설정된 목표 관련 MICE의 환경적인 성취에 대한 사후 MICE 리포트를 기획자에게 제공	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
2. 커뮤니케이션				
2.1	공급자의 직원들에 있어 기획자의 문서화된 환경적 목적들과 성과 범주들을 커뮤니케이션	요구되는 경우 환경적 주장을 지원하기 위한 경험적 입증가능한 문서화 제공	주요 이해당사자들에게 외적 소통에 있어 적합한 환경적 기획들을 정확하게 나타냄	추가요건 없음
2.2	공급자의 지속가능성 방침들을 기획자와 전시자와 커뮤니케이션 및 공급자의 판매, 마케팅 및 전시자 킷에 적절히 그 방침을 포함	지속가능성 방침을 이해당사자, 직원 및 참가자들과 소통	외부 소통에 있어 이해 당사자들과 참가자들이 환경적 계획을 지원하거나 추가할 수 있는 물자방식들을 문서화	추가요건 없음
2.3	주차장 및 다른 지역에서의 공회전 금지 방침과 관련 시설물에 안내문을 게재 및 기획자에 의해 확인된 다른 지역에도 안내문을 게재	기획자 및 다른 고객들에게 시설의 지속가능성 방침 및 사례를 담은 문서 제공	추가요건 없음	추가요건 없음
3. 쓰레기 관리				
3.1	전시장에서 MICE에 대해 최소 40%의 전환율을 달성	전시장에서 MICE에 대해 최소 65%의 전환율을 달성	전시장에서 MICE에 대해 최소 75%의 전환율을 달성	전시장에서 MICE에 대해 최소 90%의 전환율을 달성
3.2	전시자들과 부수 판매자들이 모든 쓰레기를 재활용으로 전환, 재활용 되지 않는 불가피한 물자 들별도 포장을 요구하는 pack-in/pack-out방침을 적용	재활용 또는 퇴비화 시설이 지역내 사용가능 시 적절한 부스 수거 및 배달 서비스 제공	추가요건 없음	추가요건 없음
4. 에너지				
4.1	요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
5. 공기 질				
5.1	전시 홀 하역 플랫폼에서의 공회전 금지 방침 강화	스마트방식(*2)수송파트 너를 최소 40% 사용	스마트방식(*2)수송파트너를 최소 60% 사용	스마트방식(*2)수송파트너를 최소 80% 사용
5.2	야적지에서의 공회전 금지 방침을 강화하는 전략보유, 스마트방식(*2)수송 파트너와 수송전체의 최소 20%를 사용	그린인증(*3) 청소용품 최소 25%사용	그린인증(*3) 청소용품 최소 50% 사용	그린인증(*3) 청소용품 최소 75% 사용
6. 물				
6.1	요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
7. 조달				
7.1	지속가능 조달 방침에 규정될 환경 친화적 제품구매의 범주 수립 (판매자의 가격 및 품질, 환경적 파급효과, 그리고 윤리/명성을 고려)	현재 벤더들에게 지속 가능 구매범주를 알리고 이를 충족할 것을 격려	추가요건 없음	추가요건 없음
7.2	모든 구매물품의 포장을 최소화하기 위한 기획 포함 및 실천	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
7.3	지역적 MICE 물자의 20%를 공급	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
8. 커뮤니티				
8.1	공급자는 재사용할 수 없는 남거나 재사용가능한 물자를 재사용하거나 다른 용도로 사용하는 커뮤니티 조직들과 제휴	레거시 기획 또는 자선활동 지원함으로 지역사회에 환원	추가요건 없음	추가요건 없음
8.2	MICE 당 기부된 물자들(*3)의 양, 부피 및 수를 측정할 무게재거나 부피를 재거나 또는 수를 측정	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음

참고
 (*1) 환경적 특성: 직원 운영방침, 소통, 쓰레기 관리, 에너지, 공기 질, 물, 조달 및 커뮤니티 제휴자들 포함
 (*2) 스마트 수송: 트럭 및 철도의 연료소비의 감소 및 이산화탄소, 산화질소, 산화 황, 특정 물질 및 공기 독성물질의 배출 감소를 규정하는 유사한 정부 인정 및 승인 프로그램
 (*3) 강철/금속, 배관/하드웨어, 비닐, 수축포장, 명찰, 명찰 케이스, 가방, 명찰 끈, 전시자 세트 및 기념품, 카펫/패딩 및 가구 등을 포함 (*4) 그린인증의 (예, Green seal, Eco-Logo, Design for environment)



업무영역:	전시	코드 2.3
업무역할:	전시자	

구분	국내표준 실천항목 (국제표준 요건1에 해당)	국제표준 참고		
		요건2	요건3	요건4
1. 직원 운영 방침				
1.1	문서화된 지속가능성 방침 보유	추가적 인력 필요시, 지역노동 자원으로부터 최소 25%를 고용	추가적 인력 필요시, 지역노동 자원으로부터 최소 50%를 고용	추가적 인력 필요시, 지역노동 자원으로부터 최소 75%를 고용
1.2	전담 전시 지속가능성 기획들을 적용하기 위한 한 명이상의 전담 직원 보유	추가요건 없음	전시자 지정 공급자 및 지역 노동조합에 적절히 지속가능성 방침을 충실히 실천하는 것에 대한 공지를 표시할 것을 요구	추가요건 없음
2. 커뮤니케이션				
2.1	전시자의 직원들과 기획자의 문서화된 환경적 목적들과 성과 범주들을 커뮤니케이션	요구되는 경우 환경적 주장을 지원하기 위한 경험적 입증가능한 문서화 제공	주요 이해당사자들에게 외적 소통에 있어 적합한 환경적 기획들을 정확하게 나타냄	추가요건 없음
2.2	요건 없음	지속가능성 방침을 이해당사자, 직원 및 참가자들과 소통	외부 소통에 있어 이해 당사자들과 참가자들이 환경적 계획을 지원하거나 추가할 수 있는 물자방식들을 문서화	추가요건 없음
2.3	요건 없음	기획자 및 다른 고객들에게 시설의 지속가능성 방침 및 사례를 담은 문서 제공	추가요건 없음	추가요건 없음
3. 쓰레기 관리				
3.1	모든 쓰레기를 재활용으로 전환, 재활용 되지 않는 불가피한 물자 들별도 포장을 요구하는 pack-in/pack-out방침을 적용	전자배달을 통해 홍보물과 제한된 양의 샘플을 배포하는 방침을 수립	추가요건 없음	추가요건 없음
3.2	행사용 샘플과 홍보물자의 수를 제한	전시참가자를 촉진하기 위해 전자적 방법들을 사용		
4. 에너지				
4.1	전시 종료 후 야간동안의 전자 장비 off (씩는 상품 제외)	전시자는 매일 종료 후에는 모든 전자장비의 플러그를 뽑	에너지 효율적 장비를 최소 75%사용	에너지 효율적 장비를 최소 90%사용
4.2	에너지 효율이 최소 25%인 장비 사용	에너지 효율적 장비를 최소 50%사용	추가요건 없음	추가요건 없음
5. 공기 질				
5.1	스마트방식 수송 (*1) 파트너들과 수송 전체의 최소 20%를 사용	스마트방식 수송 (*1) 파트너들과 수송 전체의 최소 40%를 사용	스마트방식 수송 (*1) 파트너들과 수송 전체의 최소 60%를 사용	스마트방식 수송 (*1) 파트너들과 수송 전체의 최소 80%를 사용
6. 물				
6.1	물을 필요로 물 재생 시스템을 부스에서 사용	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
7 조달				
7.1	전시에 대해 환경 친화적 제품구매 대한 방침 수립	공급자는 현재 벤더들에 있어 지속가능 구매 범주를 알리고 벤더들이 공급자의 구매범주를 충족할 것을 격려	꽃 장식 사용 시, MICE의 환경적 방침들과 목적들의 최소 20%를 충족하는 공정무역, 지역 및 유기농 요건들을 충족하는 꽃 판매자 선택	지역 자원으로부터 최소 20%의 MICE 물자 구매
7.2	구매제품의 포장 최소화. 포장감소로 인한 가치 증대 진전, 년 간 목표 및 결과를 공유	전시자는 다음의 요건들(*2) 중 최소 2개 이상을 충족하는 그래픽 사용	식물재생, 식물 재식재 및 판매자 집내 퇴비화 중 최소 하나 이상을 충족하는 꽃 판매자 요구	추가요건 없음
8. 커뮤니티				
8.1	전시자는 재사용할 수 없는 남거나 재사용가능한 물자를 재사용하거나 다른 용도로 사용하는 커뮤니티 조직들과 제휴	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
8.2	전시자는 전시자에 의해 재사용 될 수 없는 초과 샘플(식품 및 비식품)을 기증	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
참고				
(*1) 스마트 수송: 트럭 및 철도의 연료소비의 감소 및 이산화탄소, 산화질소, 산화 황, 특정 물질 및 공기 독성물질의 배출 감소를 규정하는 유사한 정부 인정 및 승인 프로그램				
(*2) 빠르게 재생되는 원료, 소비 후 컨테츠, 환경적 파급효과가 낮은 물질, 생물적으로 파생된 또는 야채를 원료로 한 잉크, 용도를 바꾸거나 재활용 될 수 있는 물질사용, 위 요건들 중 최소 2개 이상 충족				

업무영역:	수송	코드 3.1
업무역할:	기획자	

구분	국내표준 실천항목 (국제표준 요건1에 해당)	국제표준 참고		
		요건2	요건3	요건4
1. 직원 운영 방침				
1.1	환경적 특성(*1)을 규정하는 지속가능성을 위해 조직, 이해관계자에 대한 평가, 비전 목적 및 목표를 담은 문서화된 지속가능성 방침 유지	추가적인 인력 필요시 지역 노동자원 최소 25% 고용 또는 채용	추가적인 인력 필요시 지역 노동자원 최소 50% 고용 또는 채용	추가적인 인력 필요시 지역 노동자원 최소 75% 고용 또는 채용
1.2	특정 MICE에 대해 환경적 특성(*1)을 규정하는 문서화된 환경적 목적과 성과 범주 보유 및 제안요청서상에 목적을 보유	지속가능성에 대한 비전, 목적을 담은 문서화된 지속가능성 방침 유지. 공급자에 대한 각 제안요청서에 지속가능성을 포함	수송인력 및 자원봉사자들이 MICE에 대한 기획자의 환경적 목적과 방침을 준수할 것을 요구	추가요건 없음
1.3	MICE의 수송과 관련한 환경적 지속가능성 실행에 대한 1명 이상의 전담인력 지정	모든 직원들이 공급자의 지속가능성 사례와 방침을 인식	추가요건 없음	추가요건 없음
1.4	공회전 금지 프로그램 보유	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
2. 커뮤니케이션				
2.1	기획자의 환경적 노력들을 기록 및 유지 모든 이해당사자들의 열람이 가능함	기획자는 수송에 대한 환경적 계획과 자원사용의 측정가능 결과를 관찰하며 공급자도 관찰 이 정보가 이해당사자에 적용 가능도록 함	외부소통에 있어 주요 이해당사자들과 참가자들이 환경적 지속가능성 계획을 지원하거나 또는 증가시킬 수 있는 소재 방법 포함	추가요건 없음
2.2	기획자, 공급자 모두 환경적 방침을 모든 사람들이 인식하고 효과적으로 커뮤니케이션하는 것을 보장	전시자 및 참가자 소통에 있어 공회전 금지의 교육적 안내 자료 제공	추가요건 없음	추가요건 없음
2.3	공회전(모터 차량의)을 금지하는 전단을(*2)전략을 통해 모든 공급자들에 배포	공회전 금지 방침에 대한 운전자들에 대한 구두의 안내 제공	추가요건 없음	추가요건 없음
2.4	모든 차량의 운전자들에 공회전 금지 방침을 구두 공지	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
3. 쓰레기 관리				
3.1	기획자는 공급자가 공급자 요건1 쓰레기 관리 실천의 최소치와 이 규정에서 정의된 환경적 성취 결과 수치를 충족할 것을 요구하는 공급자 서비스에 대한 제안요청서상 조항과 계약을 포함	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
4. 에너지				
4.1	기획자는 공급자가 공급자 요건1 에너지 관리 실천의 최소치와 이 규정에서 정의된 환경적 성취 결과 수치를 충족할 것을 요구하는 공급자 서비스에 대한 제안요청서상의 조항과 계약을 포함	MICE 관련 지상수송으로부터 방출효과를 참가자당 1.8kg이산화탄소 미만으로 감소	MICE 관련 지상수송으로부터 방출효과를 참가자당 0.7kg이산화탄소 미만으로 감소	MICE 관련 지상수송으로부터 방출효과를 참가자당 0.2kg이산화탄소 미만으로 감소
4.2	공급자들이 대체연료 사용을 요구하는 제안요청서에 조항을 요구	참가자들에게 철도여행 선택과 항공여행에 대한 대체 프로그램의 정보 제공	추가요건 없음	추가요건 없음
4.3	MICE 예상 참가자들의 평균 여행 거리를 계산	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
4.4	MICE 관련 지상수송으로 인한 예상 방출파급효과를 계산	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
5. 공기 질				
5.1	기획자는 공급자 요건1 공기 질 관리 실천의 최소치와 이 규정 내에서 정의된 환경적인 성취 결과 수치를 충족할 것을 요구하는 공급자 서비스에 대한 제안요청서에 조항과 계약을 포함	셔틀회사와 계약에 있어 기획자는 회사들의 기획자의 공회전방침과 신호를 준수할 것을 포함	이입/반입동인 판매자 및 전시자에 대해 야적장 활용	추가요건 없음
5.2	요건 없음	추가요건 없음	현장에서 공급자에게 대체 수송선택 및 버스경로와 같은 홍보물자 제공	추가요건 없음
6. 물				
6.1	기획자는 공급자 요건1 물 질 관리 실천의 최소치와 이 규정 내에서 정의된 환경적인 성취 결과 수치를 충족할 것을 요구하는 공급자 서비스에 대한 제안요청서에 조항과 계약을 포함	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음



지속가능한 MICE 표준모델 개발 및 운영전략에 관한 연구

7 조달				
7.1	MICE 계약주최기관은 국내 수송에 대해 스마트방식수송(*3)운송업체 또는 3자 물류 업체와 공식 또는 우선 업체로 수송 전체의 최소 50%를 계약	문서화된 환경 방침을 적극적으로 준수하는 공급자와 계약하며 기획자의 총 공급기준 25%이상 실현	문서화된 환경적 방침을 적극적으로 준수하는 공급자들과 계약하며 기획자의 총 공급기준 75%이상 실현	문서화된 환경적 방침을 적극적으로 준수하는 공급자들과 계약하며 기획자의 총 공급기준 90%이상 실현
7.2	MICE 계약주최는 해외수송에 대해 스마트방식수송(*3)운송업체 또는 3자 물류 업체와 공식 또는 우선 업체로 전체 최소 50% 계약	기획자 또는 시설은 최소25%이상 스마트 방식(*2) 인증 경량자동차 사용	기획자 또는 시설은 최소 50%이상을 스마트 방식(*2) 인증 경량자동차 사용	기획자 또는 시설은 최소75%이상을 스마트 방식(*2) 인증 경량자동차 사용
7.3	기획자는(*4)의 특성을 갖는 공급자와 계약 하며, 이들 공급자들은 전체 급자 기준 최소 25%를 나타냄	기획자 또는 시설은 대체연료 사용하는 차량 비율을 최소 25% 사용	기획자, 시설 또는 둘 다는 MICE에 대해 대체연료 사용하는 차량 비율을 최소 50% 사용	기획자, 시설 또는 둘 다는 MICE에 대해 대체연료 사용하는 차량 비율을 최소 50% 사용
7.4	요건 없음	요건 없음	계약 주최는 국내수송에 대해 100% EPA스마트방식(*5)을 사용하는 파트너와 계약	기획자는 국내 수송에 대해 가장 높은 층에 있어 상대적 점수를 갖고 EPA스마트 방식(*5)을 사용하는 운수회사를 공식 또는 우선계약
7.5	요건 없음	요건 없음	계약 주최는 해외수송에 대해 100% EPA스마트방식(*5)을 사용하는 파트너와 계약	기획자는 해외 수송에 대해 가장 높은 층에 있어 상대적 점수를 갖고 EPA 스마트 방식(*5)을 사용하는 운수회사를 공식 또는 우선계약
7.6	요건 없음	요건 없음	기획자는 국내 수송에 대해 EPA 스마트 방식(*5) 또는 두 번째로 높은 프로그램에서의 최소한의 상대적 점수를 갖는 3자 파트너와 계약	계약 주최는 국내수송에 대해 온실가스 기준 목록을 가진 운수회사 또는 3자 파트너와 100% 공식 또는 우선계약
7.7	요건 없음	요건 없음	기획자는 해외 수송에 대해 EPA 스마트 방식(*5) 또는 두 번째로 높은 프로그램에서의 최소한의 상대적 점수를 갖는 3자 파트너와 계약	계약 주최는 해외수송에 대해 온실가스 기준 목록을 가진 운수회사 또는 3자 파트너와 100% 공식 또는 우선계약
7.8	요건 없음	요건 없음	계약주최는 국내 운송에 대해 공식 또는 우선 운수회사를 선정함에 있어 온실가스 배출 기준목록을 가진 운수회사 또는 3자 파트너와 최소 50% 계약	계약주최는 국내 운송에 대해 공식 또는 우선 운수회사를 선정함에 있어 온실가스 감소계획을 가진 운수회사 또는 3자 파트너와 100% 계약
7.9	요건 없음	요건 없음	계약주최는 해외운송에 대해 공식 또는 우선 운수회사를 선정함에 있어 온실가스 배출 기준목록을 가진 운수회사 또는 3자 파트너와 최소 50% 계약	계약주최는 해외 운송에 대해 공식 또는 우선 운수회사를 선정함에 있어 온실가스 감소계획을 가진 운수회사 또는 3자 파트너와 100% 계약
7.10	요건 없음	요건 없음	계약주최는 국내 운송에 대해 공식 또는 우선 운수회사를 선정함에 있어 온실가스 감소계획을 가진 운수회사 또는 3자 파트너와 최소 50% 계약	계약주최는 국내 운송에 대해 공식 또는 우선 운수회사를 선정함에 있어 온실가스 감소계획에 대한 문서화된 감축기록을 가진 운수회사 또는 3자 파트너와 100% 계약
7.11	요건 없음	요건 없음	계약주최는 해외 운송에 대해 공식 또는 우선 운수회사를 선정함에 있어 온실가스 감소계획을 가진 운수회사 또는 3자 파트너와 최소 50% 계약	계약주최는 해외 운송에 대해 공식 또는 우선 운수회사를 선정함에 있어 온실가스 감소계획에 대한 문서화된 감축기록을 가진 운수회사 또는 3자 파트너와 100% 계약
7.12	요건 없음	요건 없음	계약주최는 국내 운송에 대해 공식 또는 우선 운수회사를 선정함에 있어 온실가스 감소계획에 대한 문서화된 계획을 가진 운수회사 또는 3자 파트너와 최소 50% 계약	추가요건 없음
7.13	요건 없음	요건 없음	계약주최는 해외운송에 대해 공식 또는 우선 운수회사를 선정함에 있어 온실가스 감소계획에 대한 문서화된 계획을 가진 운수회사 또는 3자 파트너와 최소 50% 계약	추가요건 없음
8. 커뮤니티				
8.1	기획자는 현장 기부 프로그램에 참여하는 일련의 조직을 만들고 이를 전시 킷에 포함	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
참고 (*1) 환경적 특성: 직원 운영방침, 소음, 쓰레기 관리, 에너지, 공기 질, 물, 조달 및 커뮤니티 제휴자들 포함 (*2) 온실가스 배출목록: (1) 난방로, 보일러, 운수기, 오븐, 스토브 및 현장 발전기에 사용되는 전체 연료 (2) 이동용 차량 또는 탑승자 차량, 관리 및 배달 차량, 레저 차량, 고흥쓰레기 차량 및 조경 차량들에 사용되는 전체 연료; (3) 배전망에서 구매된 전체 전력				

V. 한국형 지속가능한 MICE 표준(안)

업무영역:	수송	코드 3.2
업무역할:	공급자	

구분	국내표준 실천항목 (국제표준 요건1에 해당)	국제표준 참고		
		요건2	요건3	요건4
1. 직원 운영 방침				
1.1	환경적 특성(*1)을 규정하는 지속가능성을 위해 조직, 이해관계자들에 대한 평가, 비전 목적 및 목표를 담은 문서화된 지속가능성 방침 보유	문서화된 지속가능성 방침 보유	추가요건 없음	자발적인 제3자로부터 친환경 인증 획득
1.2	공급자의 지속가능성 방침은 총 책임자 또는 집행부의 지원을 서명 형태로 보장	수송관련 추가적 인력 필요시, 지역노동 자원으로부터 최소 25%를 고용	추가요건 없음	수송관련 추가적 인력 필요시, 지역노동 자원으로부터 최소 75%를 고용
1.3	MICE의 수송요소들과 관련한 환경적 지속가능성 실행에 대한 1명 이상의 전담인력 지정	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
2. 커뮤니케이션				
2.1	직원들과 기획자의 문서화된 환경적 목적들과 성과 범주들을 커뮤니케이션	필요시, 친환경적 활동을 실제 증명 가능한 문서 제공	이해관계자와 참가자 지원하거나 수정할 수 있는 방법으로 친환경 활동 노력을 커뮤니케이션	추가요건 없음
2.2	기획자와 전시자간 커뮤니케이션 및 공급자의 판매, 마케팅 및 전시자 킷에 지속가능성방침을 포함	지속가능성 관련 방침을 이해관계자, 직원, 및 참가자와 커뮤니케이션	추가요건 없음	추가요건 없음
2.3	공급자의 환경적인 노력과 프로그램들을 참가자에 제공. 참가자들이 관찰한 환경적 결함을 공급자에게 보고하는 노력을 지원	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
2.4	아직장과 공급자에 의해 확인된 지역 및 시설물에 차량의 공회전 금지 안내문을 게시	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
2.5	공급자의 차량 공회전 금지 안내문 배포지원	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
3. 쓰레기 관리				
3.1	12개월 동안의 쓰레기 전환 기준(혹은 12개월 미만 경우, 모든 운영 월에 대해) 수립.	폐기를 필요로 하는 포장 양을 최소화하기 위해 세탁물, 빨래, 살충제 및 다른 화학물을 대형포장 단위로 최소 50%를 구매	폐기를 필요로 하는 포장 양을 최소화하기 위해 세탁물, 빨래, 살충제 및 다른 화학물을 대형포장 단위로 최소 75%를 구매	폐기를 필요로 하는 포장 양을 최소화하기 위해 세탁물, 빨래, 살충제 및 다른 화학물을 대형포장 단위로 최소 90%를 구매
3.2	폐기를 필요로 하는 포장 양을 최소화하기 위해 세탁물, 빨래, 살충제 및 다른 화학물을 대형포장 단위로 최소 25%를 구매	종이 생산품을 대신하는 청소 및 관리를 위해 재사용가능 면 타월, 대걸레, 장갑을 최소 50%사용	종이 생산품을 대신하는 청소 및 관리를 위해 재사용가능 면 타월, 대걸레, 장갑을 최소 75%사용	종이 생산품을 대신하는 청소 및 관리를 위해 재사용가능 면 타월, 대걸레, 장갑을 최소 90%사용
3.3	종이 생산품을 대신하는 청소 및 관리를 위해 재사용가능 면 타월, 대걸레, 장갑을 최소 25%사용	매년 위험 물질 소비를 최소 25% 줄이거나 사용되는 전체 생산품을 50% 미만으로 사용	매년 위험 물질 소비를 최소 50% 줄이거나 사용되는 전체 생산품을 25% 미만으로 사용	매년 위험 물질 소비를 최소 75% 줄이거나 사용되는 전체 생산품을 10% 미만으로 사용
3.4	기준으로부터 청소 용품 소비를 최소 10%를 줄임	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
3.5	매년 위험 물질 소비를 최소 10% 줄이거나 사용되는 전체 생산품을 75% 미만으로 사용	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
4. 에너지				
4.1	12개월(혹은 1년 미만 운영되는 시설물 경우 모든 운영 월)의 에너지 성과 기준을 수립하고 관찰하며 공급자의 자체 시스템 또는 3차 지원 시스템을 사용한 에너지 사용을 기록	대체 또는 재생 연료 또는 최신 모델 차량을 사용하여 이동하는 탑승자 마일을 최소 25% 감소	대체 또는 재생 연료 또는 최신 모델 차량을 사용하여 이동하는 탑승자 마일을 최소 50% 감소	대체 또는 재생 연료 또는 최신 모델 차량을 사용하여 이동하는 탑승자 마일을 최소 50% 감소
4.2	대체 또는 재생 연료 또는 최신 모델 차량을 사용하여 이동하는 탑승자 마일을 최소 10% 감소	대체연료를 사용하는 차량을 최소 75% 확보	대체연료를 사용하는 차량을 최소 75% 확보	대체연료를 사용하는 차량을 최소 75% 확보
5. 공기 질				
5.1	차량 공회전 심사 프로그램을 개발하고 유지	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
5.2	다음의 배출목록(*2)부터 온실가스 배출을 계산하고 연간 기준점을 수립	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
5.3	지역의 차량 공회전 금지 조례를 강화. 조례가 없는 경우, 공회전은 10분 미만으로 제한. 심각한 날씨 조건이 존재 하에서 만(공급자 관리에 의해 결정) 차량 공회전은 허용	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음



6. 물				
6.1	1년에서 3년까지의 과거 데이터(또는 1년 미만 운영된 시설물의 경우 모든 가능한 월에 대해)를 통한 물 사용의 기준 제정	연간 물 절약 계획 수립	추가요건 없음	추가요건 없음
7 조달				
7.1	지속가능 조달 방침에 규정될 친환경 제품 구매 범주 수립(판매자의 가격 및 품질, 환경적 파급효과, 그리고 윤리/명성을 고려)	지속가능구매방침에 대해 판매자와 커뮤니케이션하고, 판매자 또한 그 방침을 수용하도록 권고	추가요건 없음	추가요건 없음
8. 커뮤니티				
8.1	요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
<p>참고</p> <p>(* 1) 환경적 특성: 직원 운영방침, 소통, 쓰레기 관리, 에너지, 공기 질, 물, 조달 및 커뮤니티 제휴자들 포함</p> <p>(* 2) 온실가스 배출항목: (1) 난방로, 보일러, 온수기, 오븐, 스토브 및 현장 발전기에 사용되는 전체 연료 (2) 이동용 차량 또는 탑승자 차량, 관리 및 배달 차량, 레저 차량, 고효율쓰레기 차량 및 조경 차량들에 사용되는 전체 연료; (3) 배전망에서 구매된 전체 전력</p>				

업무영역:	음향, 시청각	코드 4.1
업무역할:	기획자	

구분	국내 표준 실천항목 (국제표준 요건1에 해당)	국제 표준 참고		
		요건2	요건3	요건4
1. 직원 운영 방침				
1.1	환경적 특성(*1)을 규정하는 지속가능성을 위해 조직, 이해관계자들에 대한 평가, 비전 목적 및 목표를 담은 문서화된 지속가능성 방침 유지	추가적 인력 필요시 지역 노동자원을 25%고용 또는 채용	추가적 인력 필요시 지역 노동자원을 50%고용 또는 채용	추가적 인력 필요시 지역 노동자원을 75%고용 또는 채용
1.2	특정 MICE에 대해 환경적 특성(*1)을 규정하는 문서화된 환경적 목적과 성과 범주를 보유 및 제안요청서상에 목적을 보유	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
1.3	MICE의 시청각 및 제작요소들과 관련한 환경적 지속가능성 실행에 대한 1명 이상의 전문인력 지정	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
2. 커뮤니케이션				
2.1	기획자의 환경적 노력들을 기록 및 유지 모든 이해당사자들의 열람이 가능하도록 함	기획자는 시청각 및 제작 요소들에 대한 환경적인 계획들과 자원 사용(예, 폐기되고 재활용되는 물자들의 무게와 유형; 등)의 측정 가능한 결과를 관찰하며 공급자들의 결과도 관찰 함. 관찰된 정보는 이해당사자들에게 적용	기획자는 외부 소통에 있어 주요 이해당사자들과 참가자들에 대한 시청각 요소들로부터 환경적인 지속가능성 속성과 방침들을 정확하게 반영하는 정보를 포함	추가요건 없음
2.2	기획자, 공급자 모두 환경적 방침을 모든 사람들이 인식하고 효과적으로 커뮤니케이션하는 것을 보장	추가요건 없음	기획자는 외부 소통에 있어 주요 이해 당사자들과 참가자들이 환경적 지속가능성 계획들을 지원하거나 또는 증가시킬 수 있는 소재방법을 문서화	추가요건 없음
2.3	모든 적절한 수단들을 통해 고객과 커뮤니케이션에 있어 조직 및 공급자의 환경적인 지속가능성 방침을 포함	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
2.4	기획자는 참가자들의 공감대가 있을 때, 전자적으로 사용가능한 무대장치/연단 디자인에 대한 모든 계획들/사례들을 만들	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
3. 쓰레기 관리				
3.1	기획자는 공급자가 공급자 요건1 쓰레기 관리 실천의 최소치와 이 규정에서 정의된 환경적 성취 결과 수치를 충족할 것을 요구하는 공급자 서비스에 대한 제안요청서상의 조항과 계약을 포함	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
4. 에너지				
4.1	기획자는 공급자가 공급자 요건1 에너지 관리 실천의 최소치와 이 규정에서 정의된 환경적 성취 결과 수치를 충족할 것을 요구하는 공급자 서비스에 대한 조항과 계약 내용을 제안요청서상에 포함	기획자는 공급자들이 공급자 요건2 에너지 관리 실천의 최소와 환경적인 성취 결과 수치를 충족할 것을 요구하는 조항과 계약 내용을 제안요청서에 포함	추가요건 없음	추가요건 없음
4.2	다음(*2) 수송 사례들 중 최소 한개 사용	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
4.3	MICE 예상 참가자들 평균 여행 거리 계산	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
4.4	MICE 관련 지상수송으로 인한 예상 방출파급효과를 계산	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
5. 공기 질				
5.1	기획자는 공급자 요건1 공기 질 관리 실천의 최소치와 이 규정 내에서 정의된 환경적인 성취 결과 수치를 충족할 것을 요구하는 공급자 서비스에 조항과 계약 내용을 제안요청서상에 포함	기획자는 공급자들이 공급자 요건2 공기 질 관리 실천의 최소치와 환경적인 성취 결과 수치를 충족할 것을 요구하는 공급자 서비스에 조항과 계약 내용을 제안요청서상에 포함	추가요건 없음	추가요건 없음
6. 물				
6.1	기획자는 공급자 요건1 물 질 관리 실천의 최소치와 이 규정 내에서 정의된 환경적인 성취 결과 수치를 충족할 것을 요구하는 공급자 서비스에 조항과 계약 내용을 제안요청서상에 포함	기획자는 공급자들이 공급자 요건2 물 관리 실천의 최소치와 환경적인 성취 결과 수치를 충족할 것을 요구하는 공급자 서비스에 조항과 계약 내용을 제안요청서상에 포함	추가요건 없음	추가요건 없음



7 조달				
7.1	기획자는 공급자 요건1 조달 실천의 최소치와 이 규정 내에서 정의된 환경적인 성취 결과 수치를 충족할 것을 요구하는 공급자 서비스에 조항과 계약 내용을 제안요청서상에 포함	기획자는 문서화된 환경적 방침을 적극적으로 준수하는 공급자들과 총 공급자 기준의 최소 50%를 계약	기획자는 문서화된 환경적 방침을 적극적으로 준수하는 공급자들과 총 공급자 기준의 최소 75%를 계약	기획자는 문서화된 환경적 방침을 적극적으로 준수하는 공급자들과 총 공급자 기준의 최소 90%를 계약
7.2	기획자는 (*3)의 특성을 갖는 공급자와 계약하며. 이들 공급자들은 MICE를 위한 기획자의 전체 공급자 기준 최소 25%를 나타냄	기획자는 잉크가 식물에서 파생된 재생제품(콩 또는 야채)일 것을 요구	추가요건 없음	추가요건 없음
7.3	요건 없음	기획자는 인쇄, 사인물 및 무대 요소들의 최소 25%를 지역적으로 구매	추가요건 없음	추가요건 없음
8. 커뮤니티				
8.1	기획자에 의해 사용되어 질 수 없는 재사용 가능한, 남은 꽃 및 다른 물질들 지역사회 또는 비영리 조직들에 기부. 이러한 기부를 요구하는 조항을 공급자의 서비스에 대한 제안요청서 및 계약에 포함	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
참고 (* 1) 환경적 특성: 직원 운영방침, 소통, 쓰레기 관리, 에너지, 공기 질, 물, 조달 및 커뮤니티 제휴자들 포함 (* 2) 수송사례: (1) 최소한의 필요로 하는 양만을 선적, (2) 가장 적은 가능한 포장을 활용, (3) 포장이 없거나, 최소화하거나 또는 재활용을 사용, (4) 지역적으로 구매, (5) 항공 운송에 대해 지상운송을 사용, (6) 환경적인 이슈, 속도/크기 및 배송 방법 사이에 거래들의 균형 (* 3) 공급자 특성은 공급자의 문서화된 환경적인 구매방침을 정확하게 따르고 구매하며, 구매될 제품의 환경적인 지속가능성 속성을 특정하거나 또는 기획자의 제안요청서에 있어서의 환경적인 지속가능성 규정들을 충족				

업무영역:	음향, 시청각	코드 4.2
업무역할:	공급자	

구분	국내표준 실천항목 (국제표준 요건1에 해당)	국제표준 참고		
		요건2	요건3	요건4
1. 직원 운영 방침				
1.1	환경적 특성(*1)을 규정하는 지속가능성을 위해 조직, 이해관계자들에 대한 평가, 비전 목적 및 목표를 담은 문서화된 지속가능성 방침 보유	추가적 인력 필요시 지역 노동자원을 25%고용 또는 채용	추가적 인력 필요시 지역 노동자원을 50%고용 또는 채용	공급자는 환경적 주장을 지원함에 있어 자발적인 또는 3차 인증을 추구 또는 성취.
1.2	공급자의 지속가능성 방침은 총 책임자 또는 집행부의 지원을 서명 형태로 보장	공급자는 (법 또는 지역조례에 따라 조정된) 전자 쓰레기(e-waste) 폐기 방침을 보유할 것	추가요건 없음	추가적 인력 필요시 지역 노동자원을 75%고용 또는 채용
1.3	MICE의 음향/시청각 요소들과 관련된 환경적 지속가능성 실행에 대한 1명 이상의 선담인력 지정	공급자는 (전자 쓰레기에 대해 환경부처의 환경적인 계급을 따라) 전자 쓰레기 처리 방침을 보유할 것	추가요건 없음	추가요건 없음
2. 커뮤니케이션				
2.1	직원들과 기획자의 문서화된 환경적 목적들과 성과 범주들을 커뮤니케이션	공급자는 환경적인 주장들을 지원하기 위한 경험적으로 입증 가능한 문서를 제공	외부 소통에 있어 주요 이해 당사자들과 참가자들이 공급자의 환경적인 노력들을 지원하거나 또는 추가할 수 있는 물질적 방식들을 포함	추가요건 없음
2.2	공급자의 판매, 마케팅 및 MICE 기획 지침들을 적절히 지속가능성방침에 포함	공급자는 지속가능성 방침을 이해당사자, 직원 및 참가자들과 소통 함	추가요건 없음	추가요건 없음
3. 쓰레기 관리				
3.1	12개월 동안의 쓰레기 전환 기준 (12개월 미만 경우, 모든 운영 월에 대해) 수립.	공급자는 무대/세트 물자들의 최소 30%를 재사용 또는 재활용	공급자는 무대/세트 물자들의 최소 60%를 재사용 또는 재활용	공급자는 무대/세트 물자들의 최소 90%를 재사용 또는 재활용
3.2	매년 위험 물질 소비를 최소 10% 감소 또는 사용되는 전체 생산품을 75% 미만으로 사용	공급자는 풍선이 공급될 때, 생분해 가능한 라텍스로 만들어진 풍선을 사용	공급자는 꽃을 공급할 때 절화를 살아있는 식물로 최소 60%를 대체	꽃을 공급할 때 절화를 살아있는 식물로 최소 90%를 대체
3.3	요건 없음	공급자는 꽃을 공급할 때 절화를 살아있는 식물로 최소 30%를 대체함	공급자는 그 당시의 무대장치 구성요소들을 최소 40% 입차함	추가요건 없음
3.4	요건 없음	공급자는 하드미디어 (테이프, DVD)에 재활용 설명서 라벨을 붙임	추가요건 없음	추가요건 없음
3.5	요건 없음	공급자는 배터리를 재사용/재활용. 가능한 충전 배터리 사용	추가요건 없음	추가요건 없음
3.6	요건 없음	공급자는 프로젝터 램프를 적절히 재활용함	추가요건 없음	추가요건 없음
4. 에너지				
4.1	12개월(혹은 1년 미만 운영되는 시설물 경우 모든 운영 월)의 에너지 성과 기준을 수립하고 관찰하며 공급자의 자체 시스템 또는 3차 지원 시스템을 사용한 에너지 사용을 기록	공급자는 성과 및 발표 영역에 대해 카테고리 1 또는 4(*3)에 해당하는 저-에너지 조명 소스를 최소 25%를 사용	공급자는 평면 패널 모니터 보다 액상 크리스탈 디스플레이(LCDs)를 사용	공급자는 성과 및 발표 영역에 대해 카테고리 1 또는 4(*3)에 해당하는 저-에너지 조명 소스를 최소 75%를 사용
4.2	특정 목표를 가진 문서화된 에너지 감축 계획 보유 및 계획과 결과들을 기획자와 공유	공급자는 휴식, 식사, 뷔페 및 생산품 전시 영역에 대해 카테고리 1 또는 4(*3)에 해당하는 저-에너지 조명 소스를 최소 25%를 사용	공급자는 성과 및 발표 영역에 대해 카테고리 1 또는 4(*3)에 해당하는 저-에너지 조명 소스를 최소 50%를 사용	공급자는 성과 및 발표에 대해 카테고리 1, 3 또는 4(*3)에 해당하지 않는 모든 장치들에 있어 카테고리 2(*3) 저-에너지 조명 소스 100% 사용
4.3	매 근무일의 끝에서 장비를 끄거나 또는 전기 절약 에코모드에 둠	공급자는 브랜딩 및 다른 주제의 프로젝트에 대한 카테고리 1(*3)에 해당하는 저-에너지 조명 소스를 최소 25%를 사용	공급자는 성과 및 발표에 영역에 대해 카테고리 1, 3 또는 4(*3)에 해당하지 않는 모든 장치들에 있어 카테고리 2(*3) 저-에너지 조명 소스를 80% 이상 사용	공급자는 휴식, 식사, 뷔페 및 생산품 전시 영역에 대해 카테고리 1 또는 4(*3)에 해당하는 저-에너지 조명 소스를 최소 75%를 사용
4.4	리허설 동안에는 해당 특정 장비에만 전원을 공급	추가요건 없음	공급자는 휴식, 식사, 뷔페 및 생산품 전시 영역에 대해 카테고리 1 또는 4(*3)에 해당하는 저-에너지 조명 소스를 최소 50%를 사용	공급자는 휴식, 식사, 뷔페 및 생산품 전시 영역에 대해 카테고리 1 또는 4(*3)에 해당하지 않는 모든 장치들에 있어 카테고리 2 또는 3(*3) 저-에너지 조명 소스를 100% 사용



4.5	요건 없음	추가요건 없음	공급자는 휴식, 식사, 뷔페 및 생선품 전시 영역에 대해 카테고리 1 또는 4(*3)에 해당하지 않은 모든 장치들에 있어 카테고리 2 또는 3(*3) 저-에너지 조명 소스를 최소 80% 이상 사용	공급자는 브랜딩 및 다른 주제의 프로젝트에 대해 카테고리 1(*3)에 해당하는 저-에너지 조명 소스를 최소 75%를 사용
4.6	요건 없음	요건 없음	공급자는 브랜딩 및 다른 주제의 프로젝트에 대해 카테고리 1(*3)에 해당하는 저-에너지 조명 소스를 최소 50%를 사용	공급자는 브랜딩 및 다른 테마 프로젝트에 있어 카테고리 1(*3)에 해당하지 않은 모든 장치들에 있어 카테고리 2 또는 3(*3) 저-에너지 조명 소스를 최소 75% 이상 사용
4.7	요건 없음	요건 없음	공급자는 브랜딩 및 다른 테마 프로젝트에 있어 카테고리 1(*3)에 해당하지 않은 모든 장치들에 있어 카테고리 2 또는 3(*3) 저-에너지 조명 소스를 최소 80% 이상 사용	공급자는 무대장치 및 데코 조명에 있어 카테고리 1 또는 4(*3)에 해당하지 않은 모든 장치들에 있어 카테고리 2 저-에너지 조명 소스를 100% 사용
4.8	요건 없음	요건 없음	공급자는 무대장치 및 데코 조명에 있어 카테고리 1 또는 4(*3)에 해당하지 않은 모든 장치들에 있어 카테고리 2(*3) 저-에너지 조명 소스를 최소 75% 이상 사용	공급자는 무대장치 및 데코 조명에 있어 카테고리 1 또는 4(*3)에 해당하지 않은 모든 장치들에 있어 카테고리 2(*3) 저-에너지 조명 소스를 100% 사용
4.9	요건 없음	요건 없음	공급자는 무대장치 및 데코 조명에 있어 카테고리 1 또는 4(*3)에 해당하지 않은 모든 장치들에 있어 카테고리 2(*3) 저-에너지 조명 소스를 최소 80% 이상 사용	추가요건 없음
5. 공기 질				
5.1	요건 없음	공급자는 천연가스 또는 전기로 작동되는 지게차, 가위지게차 및 다른 중장비를 사용	추가요건 없음	추가요건 없음
6. 물				
6.1	요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
7. 조달				
7.1	참고 항목(*3)중 최소 하나가 해당되는 장비 제조업체를 선택	공급자는 현재 판매자들에 있어서의 지속가능 구매 범주를 설명, 그리고 공급자는 판매자들이 공급자의 구매 범주를 충족할 것을 격려하는 현재 판매자들과 지속가능한 구매 사례 논의	공급자는 재활용된 물질, 재활용가능하고, 생분해되거나 또는 퇴비화 하고 가능한 물질들로 만들어진 제품을 전체 구매의 50% 조달	공급자는 재활용된 물질, 재활용가능한, 생분해되거나 또는 퇴비화 가능한 물질들로 만들어진 제품을 전체 구매의 75% 조달
7.2	재활용된, 재활용 가능한, 생분해되고 퇴비화 되는 물질로 이루어진 구매품의 12 개월치 기준을 수립	공급자는 재활용된 물질, 재활용가능한, 생분해되거나 또는 퇴비화 가능한 물질들로 만들어진 제품을 전체 구매의 25% 조달	공급자는 대체 비독성 또는 독성이 감소된 재활용된 물질들로 만들어진 제품을 전체 구매의 50% 조달	공급자는 대체 비독성 또는 독성이 감소된 재활용된 물질들로 만들어진 제품을 전체 구매의 75% 조달
7.3	비 독성 또는 저 독성 생산품 구매의 12개월치의 기준점을 수립	공급자는 대체 비독성 또는 독성이 감소된 재활용된 물질들로 만들어진 제품을 전체 구매의 25% 조달	추가요건 없음	추가요건 없음
7.4	모든 구매품의 포장을 감소. 공급자는 포장 감축에 대한 점진적 진전, 매년 목표 및 결과를 공유	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
7.5	지난 12개월에 대해 최소한 대량 구매를 최소 10% 늘리거나 또는 대량 구매가 전체 구매의 10% 달성	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
8. 커뮤니티				
8.1	요건 없음	공급자는 공급자의 운영에 대해 문서화된 CSR 프로그램 또는 방침을 고수하며 과거 CSR활동들과 결과에 대한 문서화를 포함	만일 배터리가 공급자에 의해 재사용되거나 또는 재활용 될 수 없다고 결정하면, 공급자는 배터리를 지역의 비영리 기간에 재사용 가능토록 기증	추가요건 없음
8.2	요건 없음	요건 없음	만일 공급자가 철화배치물들이 공급자에 의해 재사용되거나 또는 재활용 될 수 없다고 결정한다면, 공급자는 철화배치물 들을 지역의 비영리 기간에 재사용에 적합하도록 기증	추가요건 없음
<p>참고</p> <p>(*1) 환경적 특성: 직원 운영방침, 소통, 쓰레기 관리, 에너지, 공기 질, 물, 조달 및 커뮤니티 제휴자들 포함</p> <p>(*2) 광원 카테고리: 카테고리 1 (예. 고정식 LED), 카테고리 2 (예. 고효율 표준 광원), 카테고리 3 (예. 고효율 자동 광원), 카테고리 4 (예. 비고정식 LED)</p> <p>(*3) 지속가능 제조업체: (1) 유해 물질 사용(RoHS)의 제약, (2) ISO 14001인증, (3) 하나 또는 그 이상의 대체 에너지 원에 의해 부분 또는 전체로 전원이 공급되는 생산 시설들, (4) 전자 제품 환경적인 평가 수단(EPEAT), 또는 유사하게 인식되는, 전자 장비의 환경적인 성취를 평가하고 보고하기 위한 공적인 시스템, (5) 공적인 환경적-포장 방침, (6) 스폰서 십 또는 공적인 생산품 반품/재활용 프로그램에 참여</p>				

업무영역:	마케팅/커뮤니케이션	코드 5.1
업무역할:	기획자	

구분	국내표준 실천항목 (국제표준 요건1에 해당)	국제표준 참고		
		요건2	요건3	요건4
1. 직원 운영 방침				
1.1	환경적 특성(*1)을 규정하는 지속가능성을 위해 조직, 이해관계자들에 대한 평가, 비전 목적 및 목표를 담은 문서화된 지속가능성 방침 유지	추가적 인력 필요시 지역 노동자원을 25% 채용 또는 고용	추가적 인력 필요시 지역 노동자원을 50% 채용 또는 고용	추가적 인력 필요시 지역 노동자원을 75% 채용 또는 고용
1.2	특정 MICE에 대해 환경적 특성(*1)을 규정하는 문서화된 환경적 목적과 성과 범주를 보유 및 제안요청서상에 목적을 보유	추가요건 없음	자원봉사자들에게 환경적 목적과 방침을 준수할 것을 요구	추가요건 없음
1.3	MICE의 커뮤니케이션 구성들과 관련한 환경적 지속가능성 실행에 대한 1명 이상의 전담인력 지정	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
2. 커뮤니케이션				
2.1	기획자의 환경적 노력들을 기록 및 유지 모든 이해당사자들의 열람이 가능함	기획자는 커뮤니케이션 및 마케팅 요소들에 대한 환경적인 계획들과 자원 사용(예, 폐기되고 재활용되는 물자들의 무게와 유형; 등)의 측정 가능한 결과를 관찰하며 공급자들의 결과도 관찰 함. 관찰된 정보는 이해당사자들에게 적용토록 함	기획자는 외부 소통에 있어 주요 이해당사자들과 참가자들에 대한 커뮤니케이션 및 마케팅 요소들로부터 환경적인 지속가능성 속성과 방침을 정확하게 반영하는 정보를 포함함	추가요건 없음
2.2	기획자, 공급자 모두 환경적 방침을 모든 사람들이 인식하고 효과적으로 커뮤니케이션하는 것을 보장	추가요건 없음	기획자는 외부 소통에 있어 주요 이해 당사자들과 참가자들이 환경적 지속가능성 계획들을 지원하거나 또는 증가시킬 수 있는 소재방법을 문서화	추가요건 없음
2.3	모든 적절한 수단들을 통해 고객과 커뮤니케이션에 있어 조직 및 공급자의 환경적인 지속가능성 방침을 포함.	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
3. 쓰레기 관리				
3.1	기획자는 공급자가 공급자 요건1 쓰레기 관리 실천의 최소치와 이 규정에서 정의된 환경적 성취 결과 수치를 충족할 것을 요구하는 공급자 서비스에 대한 제안요청서상의 조항과 계약을 포함	종이 사용감소를 위한 아래 전략들(*2)중 최소 4개의 전략을 실행	추가요건 없음	추가요건 없음
3.2	종이 사용감소를 위한 아래 전략들(*2)중 최소 3개의 전략을 실행	MICE 명찰 (예, 명찰케이스, 명찰 끈)과 관련한 쓰레기 감소를 위해 아래 전략들(*3) 중 최소 2개를 실행	추가요건 없음	추가요건 없음
3.3	MICE 참가자 명찰 (예, 명찰케이스, 명찰 끈)과 관련한 쓰레기 감소를 위해 아래 전략들(*3) 중 최소 1개를 실행	MICE 관련 사인물과 관련한 쓰레기 감소를 위해 아래 전략들(*4) 중 최소 2개를 실행	추가요건 없음	추가요건 없음
3.4	MICE 관련 사인물과 관련한 쓰레기 감소를 위해 아래 전략들(*4) 중 최소 1개를 실행	기획자는 남겨진 MICE 관련 종이와 카드보드가 재활용되는 것을 보장	추가요건 없음	추가요건 없음
3.5	MICE 가방과 관련한 쓰레기 감소를 위해 아래 전략들(*5) 중 최소 1개를 실행	기획자는 플라스틱, 유리, 금속, 섬유 또는 퇴비화 가능한 물체들과 다른 물질들이 재활용되고 퇴비화 되는 방식으로 적절히 폐기되는 것을 보장	추가요건 없음	추가요건 없음
3.6	홍보성 기념품 관련 쓰레기 감소 위해 아래 전략들(*6) 중 최소 1개를 실행	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
4. 에너지				
4.1	기획자는 공급자가 공급자 요건1 에너지 관리 실천의 최소치와 이 규정에서 정의된 환경적 성취 결과 수치를 충족할 것을 요구하는 공급자 서비스에 대한 제안요청서상의 조항과 계약을 포함	기획자는 공급자들이 공급자 요건2 에너지 관리 실천의 최소치와 이 규정 내에서 정의된 환경적인 성취 결과 수치를 충족할 것을 담은 공급자 서비스에 대한 제안요청서상의 조항과 계약을 포함	추가요건 없음	추가요건 없음
4.2	다음(*7)의 수송 사례들 중 최소 하나를 사용	다음(*7)의 수송 사례들 중 최소 둘을 사용	추가요건 없음	추가요건 없음



5. 공기 질				
5.1	기획자는 공급자 요건1 공기 질 관리 실천의 최소치와 이 규정 내에서 정의된 환경적인 성취 결과 수치를 충족할 것을 요구하는 공급자 서비스에 대한 제안요청서상의 조항과 계약을 포함	기획자는 공급자들이 공급자 요건2 공기질 관리 실천의 최소치와 이 규정 내에서 정의된 환경적인 성취 결과 수치를 충족할 것을 담은 공급자 서비스에 대한 제안요청서상의 조항과 계약을 포함	추가요건 없음	추가요건 없음
6. 물				
6.1	기획자는 공급자 요건1 물 질 관리 실천의 최소치와 이 규정 내에서 정의된 환경적인 성취 결과 수치를 충족할 것을 요구하는 공급자 서비스에 대한 제안요청서상의 조항과 계약을 포함	기획자는 공급자들이 공급자 요건2 물 관리 실천의 최소치와 이 규정 내에서 정의된 환경적인 성취 결과 수치를 충족할 것을 담은 공급자 서비스에 대한 제안요청서상의 조항과 계약을 포함	추가요건 없음	추가요건 없음
7 조달				
7.1	기획자는 공급자 요건1 조달 실천의 최소치와 이 규정 내에서 정의된 환경적인 성취 결과 수치를 충족할 것을 요구하는 공급자 서비스에 대한 제안요청서상에 포함	기획자는 (*8)의 특성을 갖는 공급자와 계약 하며. 이들 공급자들은 MICE를 위한 기획자의 전체 공급자중 최소 50%에 해당	기획자는 (*8)의 특성을 갖는 공급자와 계약 하며. 이들 공급자들은 MICE를 위한 기획자의 전체 공급자중 최소 75%에 해당	기획자는 (*8)의 특성을 갖는 공급자와 계약 하며. 이들 공급자들은 MICE를 위한 기획자의 전체 공급자중 최소 90%에 해당
7.2	기획자는 (*8)의 특성을 갖는 공급자들은 MICE를 위한 기획자의 전체 공급자중 최소 25%에 해당	다음 속성들(*12) 중 최소 두 개 이상을 가진 종이를 구매	다음 속성들(*15) 중 최소 두 개 이상을 가진 종이를 구매	다음 속성들(*18) 중 최소 두 개 이상을 가진 종이를 구매
7.3	다음 속성들(*9) 중 최소 두 개 이상을 가진 종이를 구매	다음 속성들(*13) 중 하나 이상을 갖는 바인더, 사인물 및 배너를 구매	다음 속성들(*16) 중 하나 이상을 갖는 바인더, 사인물 및 배너를 구매	다음 속성들(*19) 중 하나 이상을 갖는 바인더, 사인물 및 배너를 구매
7.4	다음 속성들(*10) 중 하나 이상을 갖는 바인더, 사인물 및 배너를 구매	다음 속성들(*14) 중 최소 두 개 이상을 가진 다른 MICE 물자들(가방, 병, 손가방, 연필, 펜, 기념품, 홍보 물품)을 구매	다음 속성들(*17) 중 최소 두 개 이상을 가진 다른 MICE 물자들(가방, 병, 손가방, 연필, 펜, 기념품, 홍보 물품)을 구매	다음 속성들(*20) 중 최소 두 개 이상을 가진 다른 MICE 물자들(가방, 병, 손가방, 연필, 펜, 기념품, 홍보 물품)을 구매
7.5	다음 속성들(*11) 중 최소 두 개 이상을 가진 다른 MICE 물자들(가방, 병, 손가방, 연필, 펜, 기념품, 홍보 물품)을 구매	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
8. 커뮤니티				
8.1	기획자에 의해 사용되어 질 수 없는 재사용 가능한, 남은 컨퍼런스 및 공급 재들을 지역사회 또는 비영리 조직들에 기부	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음

참고

- (*1) 환경적 특성: 직원 운영방침, 소통, 쓰레기 관리, 에너지, 공기 질, 물, 조달 및 커뮤니티 제휴자들 포함
- (*2) 종이사용 감소전략: (1) MICE 회계철차(예, 인보이스, 영수증)들의 25%이상의 처리를 온라인 또는 전자적으로 처리,
- (2) 커뮤니케이션 및 마케팅 자료들의 25% 이상의 출판을 인쇄대신 온라인 또는 전자적으로 처리, (3) 북 스타일을 인쇄
- (4) 전자 파일을 배포하고 인쇄를 피함, (5) 하나 또는 유일한 선택으로서 온라인 등록을 제공, (6) MICE 전과 후 설문을 전자적으로 실행, (7) 커뮤니케이션 및 마케팅 자료의 25%이상을 인쇄 대신 다른 미디어 포맷(플래쉬 드라이브, CD 또는 온라인 기반)으로 출판, (8) 종이의 양면을 인쇄, (9) 가장 가볍고, 기능적인 무게의 종이 또는 플라스틱 명찰 제품을 제공, (10) 지속가능한 속성들 (재단 없음, 표준 종이 크기, 가벼운 잉크 표시)을 가지고 자료를 디자인
- (*3) MICE 참가자 명찰과 관련한 종이 감소 전략: (1) 하나 또는 그 이상의 구성요소를 제거 (투명한 폴리에스터 명찰 케이스, 열 인쇄 종이 명찰, 투명한 폴리에스터 명찰 끈 또는 폴리 프로필렌 리본), (2) 이전 MICE로부터 명찰 끈 또는 명찰 케이스의 최소 25%를 재사용하거나 또는 향후 사용을 위해 최소 25%를 사용을 감소, 또는 둘 다를 실행, (3) 인쇄된 이력카드를 재활용, 4) 명찰을 교환하는 것을 대신하여 전사자들에게 전자적 데이터 캡처를 제공, (5) 생분해되거나 또는 사후 소비 재활용 물질로 만들어진 명찰 케이스, 명찰 끈 및 리본을 받주
- (*4) 사인물 감소 전략: (1) 크기와 양을 줄임, (2) 재사용 사인물(삽입물, 디지털)을 적용, (3) 사인물의 용도 변경 (예, 가방을 만들), (4) 재활용 물질로 만든 사인물을 사용, (5) 생분해되는 것으로 확인되지 않는 한 폼 보드 사용을 제거
- (*5) 가방 쓰레기감소 전략: (1) 참가자가 자신의 가방을 가져올 것을 권장: 기획자는 제공하지 않음, (2) 사전 등록을 통해 “등록가방 수령안함” 옵션을 선택할 수 있도록 권고, (3) 사전 MICE로부터 최소 25%를 재사용 또는 향후 사용을 위해 보존, (4) 남은 가방을 자선단체에 기부
- (*6) 홍보쓰레기 감소 전략: (1) 다양성 또는 양을 줄임, (2) 홍보성 기념품을 없앴
- (*7) (1) 최소한의 필요로 하는 양만을 선적, (2) 가장 적은 가능한 포장을 활용, (3) 포장이 없거나, 최소화하거나 또는 재활용을 사용, (4) 지역적으로 구매, (5) 운송 방법(지상, 항공, 수사야) 대 운송 요구 사이의 균형, (6) 스마트 방식 또는 이에 동등한 프로그램 인증 받은 운송 회사 또는 지역에 있는 픽업 회사를 사용하여 운송, (7) 환경적인 이슈, 속도/크기 및 배송 방법 사이에 거래들의 균형
- (*8) 공급자 특성은 공급자의 문서화된 환경적인 구매방식을 정확하게 따르고 구매하며, 구매될 제품의 환경적인 지속가능성 속성을 특정하거나 또는 기획자의 제안요청서에 있어서의 환경적인 지속가능성 규정들을 충족
- (*9) (1) 무게면에서 $\geq 25\%$ 인 가이드 D7480 (ASTM에서 발행한 산림관리계획에 관한 성과평가 표준)의 범주와 요소들에 따라 관리된 산림으로부터 생산된 것으로 인증됨,
 (2) 후-소비 재활용 물질 (중량면에서 $\geq 25\%$ 인 코팅하지 않은 글자와 걸장; , 중량면에서 $\geq 25\%$ 인 코팅된 글자와 걸장), 중량면에서 $\geq 25\%$ 카드 자산, (3) 염소 없음(PCF) 처리 인증 중량 면에서 $\geq 25\%$, (4) 그린 실 인증 또는 이와 동등한 인증 조직 중량 면에서 $\geq 25\%$
- (*10) (1) 중량 면에서 $\geq 25\%$ 생 고분자 물질을 보유, (2) 중량 면에서 $\geq 25\%$ 인 생분해 물질을 보유, (3) 중량 면에서 최소 $\geq 25\%$ 인 di(2-ethylhexyl) phthalate(DEHP), di-n-butyl phthalate(DBP) 및 benzyl phthalate(BBP)phthalates이 없는 PVC 물질을 보유, (4) 중량 면에서 $\geq 25\%$ 인 후-소비 재활용 물질(종이/종이 관련 PET, HDPE, PP/PE, PVC 또는 다른 재활용 물질), (5) 중량 면에서 $\geq 25\%$ 인 유기 물질(예, 황마, 면, 마)을 보유 (6) 중량 면에서 $\geq 25\%$ 인 생분해 물질을 보유
- (*11) (1) 무게로 따지면 $\geq 25\%$ 인 가이드 D7480의 범주와 요소들에 따라 관리된 산림으로부터 생산된 목재를 보유, (2) 중량 면에서 $\geq 25\%$ 인 생분해 물질을 보유, (3) 중량 면에서 $\geq 25\%$ 인 재생 물질을 보유, (4) 중량 면에서 $\geq 25\%$ 인 후-소비 재활용 물질(종이/종이 관련 PET, HDPE, PP/PE, PVC 또는 다른 재활용 물질),(5) 중량 면에서 $\geq 25\%$ 인 유기 물질(예, 황마, 면, 마)을 보유,(6) 중량 면에서 $\geq 25\%$ 인 재활용 물질(알루미늄, 스테인레스 철, 유리, 플라스틱[#s1-3]),(7) 중량 면에서 $\geq 25\%$ 생 고분자 물질을 보유,(8) 그린 실 인증 또는 이와 동등한 인증 조직 중량 면에서 $\geq 25\%$
- (*12) (1) 무게면에서 $\geq 50\%$ 인 가이드 D7480의 범주와 요소들에 따라 관리된 산림으로부터 생산된 것으로 인증됨,
 (2) 후-소비 재활용 물질 (중량면에서 $\geq 50\%$ 인 코팅하지 않은 글자와 걸장; , 중량면에서 $\geq 50\%$ 인 코팅된 글자와 걸장), 중량면에서 $\geq 50\%$ 카드 자산, (3) 염소 없음(PCF) 처리 인증 중량 면에서 $\geq 50\%$, (4) 그린 실 인증 또는 이와 동등한 인증 조직 중량 면에서 $\geq 50\%$
- (*13) (1) 중량 면에서 $\geq 50\%$ 생 고분자 물질을 보유, (2) 중량 면에서 $\geq 50\%$ 인 생분해 물질을 보유, (3) 중량 면에서 최소 $\geq 50\%$ 인 di(2-ethylhexyl) phthalate(DEHP), di-n-butyl phthalate(DBP) 및 benzyl phthalate(BBP)phthalates이 없는 PVC 물질을 보유, (4) 중량 면에서 $\geq 50\%$ 인 후-소비 재활용 물질(종이/종이 관련 PET, HDPE, PP/PE, PVC 또는 다른 재활용 물질), (5) 중량 면에서 $\geq 50\%$ 인 유기 물질(예, 황마, 면, 마)을 보유 (6) 중량 면에서 $\geq 50\%$ 인 생분해 물질을 보유
- (*14) (1) 무게로 따지면 $\geq 50\%$ 인 가이드 D7480의 범주와 요소들에 따라 관리된 산림으로부터 생산된 목재를 보유, (2) 중량 면에서 $\geq 50\%$ 인 생분해 물질을 보유, (3) 중량 면에서 $\geq 50\%$ 인 재생 물질을 보유, (4) 중량 면에서 $\geq 50\%$ 인 후-소비 재활용 물질(종이/종이 관련 PET, HDPE, PP/PE, PVC 또는 다른 재활용 물질),(5) 중량 면에서 $\geq 50\%$ 인 유기 물질(예, 황마, 면, 마)을 보유,(6) 중량 면에서 $\geq 50\%$ 인 재활용 물질(알루미늄, 스테인레스 철, 유리, 플라스틱[#s1-3]),(7) 중량 면에서 $\geq 50\%$ 생 고분자 물질을 보유,(8) 그린 실 인증 또는 이와 동등한 인증 조직 중량 면에서 $\geq 50\%$
- (*15) (1) 무게면에서 $\geq 75\%$ 인 가이드 D7480의 범주와 요소들에 따라 관리된 산림으로부터 생산된 것으로 인증됨,
 (2) 후-소비 재활용 물질 (중량면에서 $\geq 75\%$ 인 코팅하지 않은 글자와 걸장; , 중량면에서 $\geq 75\%$ 인 코팅된 글자와 걸장), 중량면에서 $\geq 75\%$ 카드 자산, (3) 염소 없음(PCF) 처리 인증 중량 면에서 $\geq 75\%$, (4) 그린 실 인증 또는 이와 동등한 인증 조직 중량 면에서 $\geq 75\%$
- (*16) (1) 중량 면에서 $\geq 75\%$ 생 고분자 물질을 보유, (2) 중량 면에서 $\geq 75\%$ 인 생분해 물질을 보유, (3) 중량 면에서 최소 $\geq 75\%$ 인 di(2-ethylhexyl) phthalate(DEHP), di-n-butyl phthalate(DBP) 및 benzyl phthalate(BBP)phthalates이 없는 PVC 물질을 보유, (4) 중량 면에서 $\geq 75\%$ 인 후-소비 재활용 물질(종이/종이 관련 PET, HDPE, PP/PE, PVC 또는 다른 재활용 물질), (5) 중량 면에서 $\geq 75\%$ 인 유기 물질(예, 황마, 면, 마)을 보유 (6) 중량 면에서 $\geq 75\%$ 인 생분해 물질을 보유
- (*17) (1) 무게로 따지면 $\geq 75\%$ 인 가이드 D7480의 범주와 요소들에 따라 관리된 산림으로부터 생산된 목재를 보유, (2) 중량 면에서 $\geq 75\%$ 인 생분해 물질을 보유, (3) 중량 면에서 $\geq 75\%$ 인 재생 물질을 보유, (4) 중량 면에서 $\geq 75\%$ 인 후-소비 재활용 물질(종이/종이 관련 PET, HDPE, PP/PE, PVC 또는 다른 재활용 물질),(5) 중량 면에서 $\geq 75\%$ 인 유기 물질(예, 황마, 면, 마)을 보유,(6) 중량 면에서 $\geq 75\%$ 인 재활용 물질(알루미늄, 스테인레스 철, 유리, 플라스틱[#s1-3]),(7) 중량 면에서 $\geq 75\%$ 생 고분자 물질을 보유,(8) 그린 실 인증 또는 이와 동등한 인증 조직 중량 면에서 $\geq 75\%$
- (*18) (1) 무게면에서 $\geq 90\%$ 인 가이드 D7480의 범주와 요소들에 따라 관리된 산림으로부터 생산된 것으로 인증됨,
 (2) 후-소비 재활용 물질 (중량면에서 $\geq 90\%$ 인 코팅하지 않은 글자와 걸장; , 중량면에서 $\geq 90\%$ 인 코팅된 글자와 걸장), 중량면에서 $\geq 90\%$ 카드 자산, (3) 염소 없음(PCF) 처리 인증 중량 면에서 $\geq 90\%$, (4) 그린 실 인증 또는 이와 동등한 인증 조직 중량 면에서 $\geq 90\%$
- (*19) (1) 중량 면에서 $\geq 90\%$ 생 고분자 물질을 보유, (2) 중량 면에서 $\geq 90\%$ 인 생분해 물질을 보유, (3) 중량 면에서 최소 $\geq 90\%$ 인 di(2-ethylhexyl) phthalate(DEHP), di-n-butyl phthalate(DBP) 및 benzyl phthalate(BBP)phthalates이 없는 PVC 물질을 보유, (4) 중량 면에서 $\geq 90\%$ 인 후-소비 재활용 물질(종이/종이 관련 PET, HDPE, PP/PE, PVC 또는 다른 재활용 물질), (5) 중량 면에서 $\geq 90\%$ 인 유기 물질(예, 황마, 면, 마)을 보유 (6) 중량 면에서 $\geq 90\%$ 인 생분해 물질을 보유
- (*20) (1) 무게로 따지면 $\geq 90\%$ 인 가이드 D7480의 범주와 요소들에 따라 관리된 산림으로부터 생산된 목재를 보유, (2) 중량 면에서 $\geq 90\%$ 인 생분해 물질을 보유, (3) 중량 면에서 $\geq 90\%$ 인 재생 물질을 보유, (4) 중량 면에서 $\geq 90\%$ 인 후-소비 재활용 물질(종이/종이 관련 PET, HDPE, PP/PE, PVC 또는 다른 재활용 물질),(5) 중량 면에서 $\geq 90\%$ 인 유기 물질(예, 황마, 면, 마)을 보유,(6) 중량 면에서 $\geq 90\%$ 인 재활용 물질(알루미늄, 스테인레스 철, 유리, 플라스틱[#s1-3]),(7) 중량 면에서 $\geq 90\%$ 생 고분자 물질을 보유,(8) 그린 실 인증 또는 이와 동등한 인증 조직 중량 면에서 $\geq 90\%$



지속가능한 MICE 표준모델 개발 및 운영전략에 관한 연구

업무영역:	커뮤니케이션 및 마케팅 자료	코드 5.2
업무역할:	공급자	

구분	국내표준 실천항목 (국제표준 요건1에 해당)	국제표준 참고		
		요건2	요건3	요건4
1. 직원 운영 방침				
1.1	환경적 특성(*1)을 규정하는 지속가능성을 위해 조직, 이해관계자들에 대한 평가, 비전 목적 및 목표를 담은 문서화된 지속가능성 방침 보유	추가적 인력 필요시 지역 노동자원을 25% 채용 또는 고용	추가적 인력 필요시 지역 노동자원을 50% 채용 또는 고용	추가적 인력 필요시 지역 노동자원을 75% 채용 또는 고용
1.2	공급자의 지속가능성 방침은 총 책임자 또는 집행부의 지원을 서명 형태로 보장	추가요건 없음	자원봉사자들에게 환경적 목적과 방침을 준수할 것을 요구	추가요건 없음
1.3	MICE의 커뮤니케이션/마케팅 요소들과 관련한 환경적 지속가능성 실행에 대한 1명 이상의 전담인력 지정	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
2. 커뮤니케이션				
2.1	직원들과 기획자의 문서화된 환경적 목적들과 성과 범주들을 커뮤니케이션	공급자의 직원들이 기획자의 문서화된 환경적 목적과 성과 범주들을 소통할 수 있도록 함	공급자는 공급자의 지속가능성 방침을 기획자와 전사자들에 소통하며 공급자는 공급자의 판매, 마케팅 및 MICE 기획 지침들을 적절히 그 방침에 포함시킴	추가요건 없음
2.2	공급자의 판매, 마케팅 및 MICE 기획 지침들을 적절히 지속가능성 방침에 포함	지속가능성 방침을 참여주체, 직원 및 참석자들과 소통	공급자는 외부 소통에 있어 주요 이해 당사자들과 참가자들이 환경적 지속가능성 계획들을 지원하거나 또는 증가시킬 수 있는 소재방법을 문서화 함	추가요건 없음
2.3	공급자의 환경적 노력과 프로그램을 참가자들과 투명한 커뮤니케이션	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
3. 쓰레기 관리				
3.1	12개월 동안의 쓰레기 전환 기준(혹은 12개월 미만 경우, 모든 운영월에 대해) 수립.	매년 위험 물질 소비를 최소 25% 줄이거나 현재 기준 대비, 위험 물질 함량이 사용되는 전체 제품량의 25% 미만으로 구성	매년 위험 물질 소비를 최소 50% 줄이거나 현재 기준 대비, 위험 물질 함량이 사용되는 전체 제품량의 25% 미만으로 구성	매년 위험 물질 소비를 최소 75% 줄이거나 현재 기준 대비, 위험 물질 함량이 사용되는 전체 제품량의 10% 미만으로 구성
3.2	쓰레기 흐름을 확인하기 위해 반년 주기로 쓰레기 심사를 실행하고 쓰레기 감축 및 전환율을 증가하기 위한 계획을 개발	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
3.3	매년 위험 물질 소비를 최소 10% 줄이거나 현재 기준 대비, 위험 물질 함량이 사용되는 전체 제품량의 50% 미만으로 구성	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
3.4	1년간 행사 쓰레기의 최소 75%의 전환 달성 또는 12개월 기준 전환되는 쓰레기에 있어 연간 10% 감소	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
4. 에너지				
4.1	12개월(혹은 1년 미만 운영되는 시설물 경우 모든 운영 월)의 에너지 성과 기준을 수립하고 관찰하며 공급자의 자체 시스템 또는 3자 지원 시스템을 사용한 에너지 사용을 기록	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
5. 공기 질				
5.1	공기질 실천 사례(예, 친환경 청소제품 사용, 공회전 금지, 저 휘발성 유기 화합물 사용)보유	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
5.2	차고, 적재장 또는 비상상황을 제외하고는 내연기관에 의해 동력이 공급되는 모터 장비나 차량의 사용금지	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
6. 물				
6.1	1년에서 3년의 과거 기록들(혹은 1년 미만 운영되는 공급자들의 경우 모든 운영 월)을 활용하여 물 사용의 기준점을 수립	공급자는 각 목적과 연계된 감축 수치와 특정목적 가진 년 간 물 감소에 대해 참여 주체들과 공유할 수 있는 계획을 수립	공급자는 알려진 물 보호 프로그램에 참여	추가요건 없음

7 조달				
7.1	지속가능 조달 방침에 규정된 환경 친화적 제품들을 구매하는 것에 대한 범주 수립(판매자의 가격 및 품질, 환경적 파급효과, 그리고 윤리/명성을 고려)	공급자는 공급자가 획득하는 제품(구매 제품)의 최소 25%가 환경적을 우호적인 상품이라는 것을 증명	공급자는 공급자가 획득하는 제품(구매 제품)의 최소 50%가 환경적을 우호적인 상품이라는 것을 증명	공급자는 공급자가 획득하는 제품(구매 제품)의 최소 75%가 환경적을 우호적인 상품이라는 것을 증명
7.2	위에서 언급한 구매 방침에 따른 구매율의 12개월 기준(혹은 1년 미만 운영되는 시설물들의 모든 월의 운영) 수립	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
7.3	포장을 최소화하는 계획을 수립하거나 또는 이 계획을 적용	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
7.4	지난 12개월에 대해 최소한 대량 구매를 최소 10% 늘리거나 또는 대량 구매가 전체 구매의 최소 30% 차지	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
7.5	재활용된(사후 및 사전 소비자) 컨테츠, 재활용가능한, 생분해 가능한 그리고 퇴비화 가능한 물질로 만들어진 생산품의 12개월 치 기준을 수립	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
7.6	대체의 비독성 혹은 독성 감소된 물질로 생산된 시장에서 사용가능 한 생산품을 제공. 공급자는 생산품의 범위와 12개월 기준을 문서화하고 그 정보를 기획자에게 제공	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
7.7	최소 연간으로 조달방침의 내용 및 수정 사항들을 현재의 판매자에게 알리고 그들로 하여금 공급자의 방침에 적응할 것을 권장	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
8. 커뮤니티				
8.1	요건 없음	공급자는 자선단체를 후원하거나 유산 프로젝트를 통해 지역사회에 되돌려 줌	공급자는 알려진 물보호 프로그램에 참여	추가요건 없음
참고 (* 1) 환경적 특성: 직원 운영방침, 소통, 쓰레기 관리, 에너지, 공기 질, 물, 조달 및 커뮤니티 제휴자들 포함 (* 2) 지속가능 제조업체: (1) 유해 물질 사용(RoHS)의 제약, (2) ISO 14001인증, (3) 하나 또는 그 이상의 대체 에너지 원에 의해 부분 또는 전체로 전원이 공급되는 생산 시설들, (4) 전자 제품 환경적인 평가 수단(EPEAT), 또는 유사하게 인식되는, 전자 장비의 환경적인 성취를 평가하고 보고하기 위한 공적인 시스템, (5) 공적인 환경적-포장 방침, (6) 스폰서 십 또는 공적인 생산품 반품/재활용 프로그램에 참여				



업무영역:	현장사무국	코드 6.1
업무역할:	기획자	

구분	국내표준 실천항목 (국제표준 요건1에 해당)	국제표준 참고		
		요건2	요건3	요건4
1. 직원 운영 방침				
1.1	환경적 특성(*1)을 규정하는 지속가능성을 위해 조직, 이해관계자들에 대한 평가, 비전 목적 및 목표를 담은 문서화된 지속가능성 방침 유지	추가인력 필요시 지역노동자원을 최소 25%를 채용 또는 고용	추가인력 필요시 지역노동자원을 최소 50%를 채용 또는 고용	추가인력 필요시 지역노동자원을 최소 75%를 채용 또는 고용
1.2	특정 MICE에 대해 환경적 특성(*1)을 규정하는 문서화된 환경적 목적과 성과 범주를 보유 및 제안요청서상에 목적을 보유	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
1.3	MICE의 현장사무국 구성요소들과 관련한 환경적 지속가능성 실행에 대한 1명 이상의 전담인력 지정	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
1.4	현장 사무국의 안전한 작업환경을 보장하고 배후 현장사무국 인근에 존재하는 잠재적 건강 유해물을 직원 및 자원봉사자들에게 공개	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
2. 커뮤니케이션				
2.1	기획자의 환경적 노력들을 기록 및 유지 모든 이해당사자들의 열람이 가능함	기획자는 커뮤니케이션 및 마케팅 구성요소들에 대해 환경적인 계획들과 자원 사용(예, 폐기되고 재활용되는 물자들의 무게와 유형; 등)의 측정 가능한 결과를 관찰하며 공급자들의 결과도 관찰함. 또한 기획자는 이런 정보가 이해당사자들에게 적용가능하게 함	기획자는 외부 소통에 있어 주요 이해당사자들과 참가자들에 대한 커뮤니케이션 및 마케팅 구성요소들로부터 환경적인 지속가능성 속성과 방침을 정확하게 반영하는 정보를 포함	추가요건 없음
2.2	기획자, 공급자 모두 환경적 방침을 모든 사람들이 인식하고 효과적으로 커뮤니케이션하는 것을 보장	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
2.3	환경적인 지속가능성 측면에서의 요건들을 공급자들과 커뮤니케이션 위한 체계 수립	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
3. 쓰레기 관리				
3.1	기획자는 공급자가 공급자 요건1 쓰레기 관리 실천의 최소치와 이 규정에서 정의된 환경적 성취 결과 수치를 충족할 것을 요구하는 공급자 서비스에 대한 제안요청서상의 조항과 계약을 포함	기획자는 *2의 전략을 모두 사용하여 종이사용을 감소시킴	기획자는 사후-소비 재활용된 물질, 재활용된 콘텐츠 물질 또는 생분해 물질을 포함하는 물질들로 만들어진 운송 및 포장 물자들을 최소 75% 사용	추가요건 없음
3.2	종이 사용감소를 위한 아래 전략들(*2)중 최소 3개의 전략을 실행	기획자는 사후-소비 재활용된 물질, 재활용된 콘텐츠 물질 또는 생분해 물질을 포함하는 물질들로 만들어진 운송 및 포장 물자들을 최소 50% 사용	추가요건 없음	추가요건 없음
3.3	쓰레기를 최소화하고, 모든 현장 사무국 직원의 요구를 충족하기 위해, 직원과 협조하여 음식과 음료를 준비하도록 계획	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
3.4	기획자들은 현장사무국내 유리, 종이, 플라스틱, 프린터 토너 카트리지, 전기기기, 전구 및 음식쓰레기를 위한 종합적인 재활용 및 퇴비화 프로그램을 구축, 재활용 및 퇴비화 프로그램은 쓰레기를 수거, 분류, 수송 및 처리과정을 포함, 서비스의 제공은 민간 또는 지방자치단체에 제공	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
3.5	사전 쇼 운송으로부터의 운송 물자를 사후 쇼 사용을 위해 보관	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
3.6	사후 소비 재활용될 물질, 재활용 콘텐츠 물질 또는 생분해 물질을 포함하는 물질들로 만들어진 운송 및 포장 물자를 최소 25% 사용	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
3.7	가능한 자주 현장 사무국을 새롭게 하도록 (예, 쓰레기 처리, 사용한 접시 수거, 진공청소 등과 같은 업무) 배후 공급자와 협조	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
3.8	직원들에 소비되는 모든 물에 대해 재사용가능 음료 용기의 사용을 요구, 병에 든 물의 개별 사용은 휴대용 물 사용이 가능하지 않은 곳에서만 허용	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음

V. 한국형 지속가능한 MICE 표준(안)

4. 에너지				
4.1	기획자는 공급자가 공급자 요건1 에너지 관리 실천의 최소치와 이 규정에서 정의된 환경적 성취 결과 수치를 충족할 것을 요구하는 공급자 서비스에 대한 제안요청서상의 조항과 계약을 포함	알려진 에너지 시스템 또는 환경적인 파급효과 등급시스템에 의해 인증되거나 등급화 된 사무실 집기의 최소 50%를 구축.	알려진 에너지 시스템 또는 환경적인 파급효과 등급시스템에 의해 인증되거나 등급화 된 사무실 집기의 최소 90%를 구축.	추가요건 없음
4.2	현장사무국 직원 및 자원봉사자들의 대중교통 사용을 최대화하는 여행 계획을 수립	사용 중이지 않을 때 사무실 집기 및 조명장비의 최소 75%를 끄거나 휴면/에너지 절약 모드로 설정	사용중이지 않을 때 사무실 집기 및 조명장비의 최소 90%를 끄거나 휴면/에너지 절약 모드로 설정	추가요건 없음
4.3	가능할 때 MICE 현장사무국에서 1.6km 내에 숙소를 사용	기획자는 현장사무국 모든 조명의 최소 25%를 효율 높은 전구로 대체	기획자는 EPA 스마트방식 또는 트럭 및 철도의 연료소비의 감소 및 이산화탄소, 산화질소, 산화황, 특정 물질 및 공기 독성물질의 배출 감소를 규정하는 유사한 정부 인정 및 승인 프로그램을 사용하는 지속가능 운송 협력업체를 선택	추가요건 없음
4.4	MICE 메뉴로 부터 20분 걷기 거리 내 또는 메뉴로의 대중교통 노선이 접근 가능한 현장사무국을 선택	추가요건 없음	기획자는 현장사무국 모든 조명의 최소 50%를 효율 높은 전구로 대체	추가요건 없음
4.5	사무실 집기의 최소 50%가 알려진 에너지 시스템 또는 환경적인 파급효과 등급시스템에 의해 인증되거나 등급화	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
4.6	사무실 집기 및 조명장비가 사용 중이지 않을 때 끄거나 또는 휴면/에너지 절약 모드로 설정	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
4.7	MICE 기획 및 운영 기간 동안 모든 직원들에 대해 공회전 방지 방침을 적용	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
5. 공기 질				
5.1	기획자는 공급자 요건1 공기 질 관리 실천의 최소치와 이 규정 내에서 정의된 환경적인 성취 결과 수치를 충족할 것을 요구하는 공급자 서비스에 대한 제안요청서상의 조항과 계약을 포함	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
5.2	메뉴에 의해 제공되지 않은 청소물자들에 대해서는 인증 받은 친환경 상품들을 사용	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
6. 물				
6.1	요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
7 조달				
7.1	기획자는 공급자 요건1 조달 실천의 최소치와 이 규정 내에서 정의된 환경적인 성취 결과 수치를 충족할 것을 요구하는 공급자 서비스에 대한 제안요청서상의 조항과 계약을 포함	기획자는 친환경 물자로 만들어진 사무실 물자와 직원 유니폼들을 최소 50% 구매	기획자는 친환경 물자로 만들어진 사무실 물자와 직원 유니폼들을 최소 75% 구매	기획자는 구매되는 생산품의 환경적인 지속가능성 속성을 특정하거나 또는 기획자의 제안요청서에 있어서의 환경적인 지속가능성 규정들을 충족하는 공급자의 문서화된 환경적인 조달 방침에 따르는 공급자들과 계약하며 이들 공급자들은 MICE에 대해 기획자의 전체 공급자 기준 최소 90%를 차지 함
7.2	기획자는 (*3)의 특성을 갖는 공급자와 계약 하며, 이들 공급자들은 MICE를 위한 기획자의 전체 공급자 기준 최소 25%를 나타냄	기획자는 지역자원으로부터 사무실 장비의 최소 50%를 구매하거나 입차	기획자는 지역자원으로부터 사무실 장비의 최소 75%를 구매하거나 입차	추가요건 없음
7.3	친환경 물자로 만들어진 사무실 물자와 직원 유니폼들을 최소 25% 구매 (예, 70% 사후 소비 쓰레기 종이 제품, 등)	기획자는 구매되는 생산품의 환경적인 지속가능성 속성을 특정하거나 또는 기획자의 제안요청서에 있어서의 환경적인 지속가능성 규정들을 충족하는 공급자의 문서화된 환경적인 조달 방침에 따르는 공급자들과 계약하며 이들 공급자들은 MICE에 대해 기획자의 전체 공급자 기준 최소 50%를 차지 함	기획자는 구매되는 생산품의 환경적인 지속가능성 속성을 특정하거나 또는 기획자의 제안요청서에 있어서의 환경적인 지속가능성 규정들을 충족하는 공급자의 문서화된 환경적인 조달 방침에 따르는 공급자들과 계약하며 이들 공급자들은 MICE에 대해 기획자의 전체 공급자 기준 최소 75%를 차지 함	추가요건 없음
7.4	지역자원으로부터 사무실 장비의 최소 25%를 구매하거나 입차	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
8. 커뮤니티				
8.1	기획자에 의해 재사용 또는 용도변경 될 수 없는 초과, 재사용가능 물자들, 기념품 및 운송물자들을 가능한 자선단체에 기부하는 지역의 개인 또는 조직과 제휴	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
참고 (*1) 환경적 특성: 직원 운영방침, 소통, 쓰레기 관리, 에너지, 공기 질, 물, 조달 및 커뮤니티 제휴자를 포함 (*2) 종이사용 감소전략: (1) 최소 30% 사후 소비 재활용된 물질을 사용한 종이; (2) 모든 직원에게 전자적으로 문서를 보내 사무국내에서 문서들이 전자적으로 사용가능하도록 함; (3)현장사무국에 하나의 마스터 직원 철을 사용; (4) 양면 인쇄모드로 인쇄 (*3) 공급자 특성은 공급자의 문서화된 환경적인 구매방침을 정확하게 따르고 구매하며, 구매될 제품의 환경적인 지속가능성 속성을 특정하거나 또는 기획자의 제안요청서에 있어서의 환경적인 지속가능성 규정들을 충족				



업무영역:	현장사무국	코드 6.2
업무역할:	공급자	

구분	국내표준 실천항목 (국제표준 요건1에 해당)	국제표준 참고		
		요건2	요건3	요건4
1. 직원 운영 방침				
1.1	환경적 특성(*1)을 규정하는 지속가능성을 위해 조직, 이해관계자에 대한 평가, 비전 목적 및 목표를 담은 문서화된 지속가능성 방침 보유	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
1.2	공급자의 지속가능성 방침은 총 책임자 또는 집행부의 지원을 서명 형태로 보장	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
1.3	MICE의 현장사무국 요소들과 관련한 환경적 지속가능성 실행에 대한 1명 이상의 전담인력 지정	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
2. 커뮤니케이션				
2.1	직원들과 기획자의 문서화된 환경적 목적들과 성과 범주들을 커뮤니케이션	공급자는 특히 공급자의 직원들에 있어 기획자의 문서화된 환경적 목적들과 성과 범주들을 소통	공급자는 외부 소통에 있어 주요 이해관계자와 참가자들이 환경적 지속가능성 계획을 지원 또는 증가시킬 수 있는 소재방법을 문서화	추가요건 없음
2.2	공급자의 판매, 마케팅 및 MICE 기획 지침들을 적절히 공급자의 지속가능성방침에 포함	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
3. 쓰레기 관리				
3.1	서비스가 미팅을 위해 제공되는 동안 전체 시설물들에 대해 최소 50%의 전환을 성취	공급자는 메뉴의 재활용, 유해물질 폐기 및 다른 전환방법을 포함하는 연간의 과정에 대해 MICE에 대해서는 최소 60% 및 전체 시설에 대해서는 40%의 전환율을 성취	공급자는 메뉴의 재활용, 유해물질 폐기 및 다른 전환방법을 포함하는 연간의 과정에 대해 MICE에 대해서는 최소 75% 및 전체 시설에 대해서는 55%의 전환율을 성취	공급자는 메뉴의 재활용, 유해물질 폐기 및 다른 전환방법을 포함하는 연간의 과정에 대해 MICE에 대해서는 최소 85% 및 전체 시설에 대해서는 65%의 전환율을 성취
3.2	필요한 만큼 자주 현장 사무국을 새롭게 하도록 기획자와 협력	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
4. 에너지				
4.1	알려진 에너지 시스템 또는 환경적인 파급효과 등급시스템에 의해 인증되거나 등급화된 사무실 집기의 최소 25%를 구축	알려진 에너지 시스템 또는 환경적인 파급효과 등급시스템에 의해 인증되거나 등급화된 사무실 집기의 최소 50%를 구축	알려진 에너지 시스템 또는 환경적인 파급효과 등급시스템에 의해 인증되거나 등급화된 사무실 집기의 최소 75%를 구축	추가요건 없음
4.2	미팅에 제공되는 모든 서비스들을 포함하는 기간 동안 모든 직원들에 대한 공회전 금지방침 적용	현장사무국의 모든 조명의 25%를 효율 높은 전구사용	사용중이지 않은 사무실 집기 및 조명장비의 최소 50%를 끄거나 휴면/에너지 모드로 설정	추가요건 없음
5. 공기 질				
5.1	공급자는 인증된 환경적으로 우선적인 상품들(예, 그린 실, 에코-로고, 환경에 대한 디자인 또는 이해 건축만한인 청소 물자들을 최소 25% 사용	공기 질은 인증된 친환경 상품들인 청소물자들을 최소 50% 사용	공기 질은 인증된 친환경 상품들인 청소물자들을 최소 75% 사용	추가요건 없음
6. 물				
6.1	요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
7. 조달				
7.1	모든 MICE 서비스가 제공되는 것에 대해 지역 또는 환경적으로 지속가능한 자원들로부터의 물질들을 최소 50% 구매	공급자는 모든 구매품의 포장 최소화. 공급자는 포장 감소계획 확대, 연간 목표 및 결과 공유	추가요건 없음	추가요건 없음
7.2	요건 없음	공급자는 과거 대량구매의 비율을 과거 12개월에 비해 최소 10% 증가 또는 대량구매가 전체 구매의 10%를 구성	추가요건 없음	추가요건 없음
8. 커뮤니티				
8.1	공급자에 의해 재사용 될 수 없는 MICE에서 남겨진 자재들, 상품들 및 운송 물자들을 포함한 재사용되거나 초과된 물질들을 재사용하거나 다른 용도로 사용하는 커뮤니티 조직들과 제휴	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
참고 (*1) 환경적 특성: 직원 운영방침, 소통, 쓰레기 관리, 에너지, 공기 질, 물, 조달 및 커뮤니티 제휴자들 포함 (*2) 최소 30% 사후 소비 재활용된 물질을 사용한 종이; 모든 직원에게 전자적으로 문서를 보내 사무국내에서 문서들이 전자적으로 사용가능하도록 함; 현장사무국에 하나의 공용 문서버린더를 비치하여 사용하도록 함; 양면 인쇄모드로 인쇄				

업무영역:	숙박	코드 7.1
업무역할:	기획자	

구분	국내표준 실천항목 (국제표준 요건1에 해당)	국제표준 참고		
		요건2	요건3	요건4
1. 직원 운영 방침				
1.1	환경적 특성(*1)을 규정하는 지속가능성을 위해 조직, 이해관계자들에 대한 평가, 비전 목적 및 목표를 담은 문서화된 지속가능성 방침 유지	기획자는 공급자와 계약에 있어 수준1 직원관리 및 환경적인 방침에서 환경적인 방침에서 규명된 환경적 목적과 성과 범주의 전달과 연결된 계약에 있어 성과 지불 일정을 포함	기획자는 수준1 직원관리 및 환경적인 방침에서 규명된 환경적 목적과 성과 범주의 전달과 연결된 계약에 있어 성과 지불 일정을 포함	추가요건 없음
1.2	특정 MICE에 대해 환경적 특성(*1)을 규정하는 문서화된 환경적 목적과 성과 범주를 보유 및 제안요청서상에 목적을 보유	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
1.3	MICE의 숙박요소들과 관련한 환경적 지속가능성 실행에 대한 1명 이상의 전문인력 지정	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
2. 커뮤니케이션				
2.1	기획자의 환경적 노력들을 기록 및 유지하며 모든 이해당사자들의 열람이 가능함	기획자는 외부 커뮤니케이션에 있어 주요 이해당사자들과 참가자들이 환경적 지속가능성 계획들을 지원하거나 또는 증가시킬 수 있는 소재방법을 문서화	추가요건 없음	추가요건 없음
2.2	기획자, 공급자 모두 환경적 방침을 인식하고 효과적으로 커뮤니케이션하는 것을 보장	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
2.3	모든 적절한 수단들을 통한 고객과의 커뮤니케이션에 있어 조직 및 공급자의 환경적인 지속가능성 방침을 포함	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
3. 쓰레기 관리				
3.1	기획자는 공급자가 공급자 요건1 쓰레기 관리 실천의 최소치와 이 규정에서 정의된 환경적 성취 결과 수치를 충족할 것을 요구하는 공급자 서비스에 대한 제안요청서상의 조항과 계약을 포함	기획자는 공급자들이 공급자 요건2 쓰레기 관리 실천의 최소치와 이 규정 내 정의된 환경적 성취결과 수치를 충족할 것을 담은 공급자 서비스에 대한 제안 요청서 상의 조항과 계약을 포함	기획자는 공급자들이 공급자 요건3의 쓰레기 관리 실천의 최소치와 이 규정 내 정의된 환경적 성취결과 수치를 충족할 것을 담은 공급자 서비스에 대한 제안 요청서 상의 조항과 계약을 포함	기획자는 공급자들이 공급자 요건4쓰레기 관리 실천의 최소치와 이 규정 내 정의된 환경적 성취결과 수치를 충족할 것을 담은 공급자 서비스에 대한 제안 요청서 상의 조항과 계약을 포함
3.2	쓰레기 수거 목표를 충족하기 위한 장소가 요구된다면, 기획자는 특정 MICE의 요건들에 기초한 추가적인 자원 수거 장소를 요구할 수 있음	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
3.3	발생하는 쓰레기의 양을 줄이고 전환된 쓰레기의 양을 늘리는데 있어 공급자를 지원하는 쓰레기 감축 실천	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
4. 에너지				
4.1	기획자는 공급자가 공급자 요건1 에너지 관리 실천의 최소치와 이 규정에서 정의된 환경적 성취 결과 수치를 충족할 것을 요구하는 공급자 서비스에 대한 제안요청서상의 조항과 계약을 포함	기획자는 공급자들이 공급자 요건2 에너지 관리실천의 최소치와 이 규정 내 정의된 환경적 성취결과 수치를 충족할 것을 담은 공급자 서비스에 대한 제안 요청서 상의 조항과 계약을 포함	기획자는 공급자들이 공급자 요건3 에너지 관리실천의 최소치와 이 규정 내 정의된 환경적 성취결과 수치를 충족할 것을 담은 공급자 서비스에 대한 제안 요청서 상의 조항과 계약을 포함	기획자는 공급자들이 공급자 요건4 에너지 관리실천의 최소치와 이 규정 내 정의된 환경적 성취결과 수치를 충족할 것을 담은 공급자 서비스에 대한 제안 요청서 상의 조항과 계약을 포함
4.2	공급자들이 조명, 난방/환기/냉방 (HVAC) 시스템 및 에스컬레이터의 이용에 있어 효과적인 사용가능 일정을 가능하도록 MICE 요소들의 정확하고 자세한 일정 제공	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
4.3	MICE에 있어 공급자가 에너지 감축 목표를 지원하는 에너지 효율성 실천	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
5. 공기 질				
5.1	기획자는 공급자 요건1 공기 질 관리 실천의 최소치와 이 규정 내에서 정의된 환경적인 성취 결과 수치를 충족할 것을 요구하는 공급자 서비스에 대한 제안요청서상의 조항과 계약을 포함	기획자는 공급자들이 공급자 요건2 공기 질 관리실천의 최소치와 이 규정 내 정의된 환경적 성취결과 수치를 충족할 것을 담은 공급자 서비스에 대한 제안 요청서 상의 조항과 계약을 포함	기획자는 공급자들이 공급자 요건3 공기 질 관리실천의 최소치와 이 규정 내 정의된 환경적 성취결과 수치를 충족할 것을 담은 공급자 서비스에 대한 제안 요청서 상의 조항과 계약을 포함	기획자는 공급자들이 공급자 요건4 공기 질 관리실천의 최소치와 이 규정 내 정의된 환경적 성취결과 수치를 충족할 것을 담은 공급자 서비스에 대한 제안 요청서 상의 조항과 계약을 포함
5.2	이 규정에서 정의되었듯이 공기 질 목표를 충족하도록 공급자를 지원하는 공기 질 실천사례 확보.	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
5.3	차고, 수화물 적재장 앞, 전시 디스플레이 목적 또는 비상상황에 사용되는 차량의 진입과 전출 또는 비상상황을 제외하고 공급자의 시설 내 내열 연소에 의해 동력을 얻는 동력 장비 및 차량 사용 불가	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음



6. 물				
6.1	기획자는 공급자 요건1 물 질 관리 실천의 최소치와 이 규정 내에서 정의된 환경적인 성취 결과 수치를 충족할 것을 요구하는 공급자 서비스에 대한 제안요청서상의 조항과 계약을 포함	기획자는 공급자들이 공급자 요건2 물 관리 관리실천의 최소치와 이 규정 내 정의된 환경적 성취결과 수치를 충족할 것을 담은 공급자 서비스에 대한 제안 요청서 상의 조항과 계약을 포함	기획자는 공급자들이 공급자 요건3 물 관리 관리실천의 최소치와 이 규정 내 정의된 환경적 성취결과 수치를 충족할 것을 담은 공급자 서비스에 대한 제안 요청서 상의 조항과 계약을 포함	기획자는 공급자들이 공급자 요건4 물 관리 관리실천의 최소치와 이 규정 내 정의된 환경적 성취결과 수치를 충족할 것을 담은 공급자 서비스에 대한 제안 요청서 상의 조항과 계약을 포함
6.2	이 규정에서 정의되었듯이 물 사용 감소 및 수질 목표를 충족하도록 공급자를 지원하는 공기 질 실천사례 확보	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
7 조달				
7.1	기획자는 공급자 요건1 조달 실천의 최소치와 이 규정 내에서 정의된 환경적인 성취 결과 수치를 충족할 것을 요구하는 공급자 서비스에 대한 조항과 계약을 제안요청서상에 포함	기획자는 현장 벤더들로부터 조달된 모든 상품과 서비스들의 25%가 환경적 지속가능성에 대한 규정하의 요건들을 충족하고 그 지역 내 상품이라는 것을 보장	기획자는 현장 벤더들로부터 조달된 모든 상품과 서비스들의 50%가 환경적 지속가능성에 대한 규정하의 요건들을 충족하고 그 지역내 상품이라는 것을 보장	기획자는 현장 벤더들로부터 조달된 모든 상품과 서비스들의 75%가 환경적 지속가능성에 대한 규정하의 요건들을 충족하고 그 지역내 상품이라는 것을 보장
7.2	기획자는 (*3)의 특성을 갖는 공급자와 계약 하며, 이들 공급자들은 MICE에 대한 기획자의 전체 공급자 대상 최소 25%를 나타냄	기획자는 문서화된 환경적 방침의 성과를 증명하는 공급자와 계약. 이들 공급자는 기획자의 전체 공급자 물량의 최소 50%를 차지	기획자는 문서화된 환경적 방침의 성과를 증명하는 공급자들과 계약. 이들 공급자는 기획자의 전체 공급자 물량의 최소 75%를 차지	기획자는 문서화된 환경적 방침의 성과를 증명하는 공급자들과 계약. 이들 공급자는 기획자의 전체 공급자 물량의 최소 90%를 차지
7.3	요건 없음	기획자는 공급자들이 공급자 요건2 조달 실천의 최소치와 이 규정 내 정의된 환경적 성취결과 수치를 충족할 것을 담은 공급자 서비스에 대한 조항과 계약을 제안 요청서 상에 포함	기획자는 공급자들이 공급자 요건3 조달 실천의 최소치와 이 규정 내 정의된 환경적 성취결과 수치를 충족할 것을 담은 공급자 서비스에 대한 조항과 계약을 제안 요청서 상에 포함	기획자는 공급자들이 공급자 요건4 조달 실천의 최소치와 이 규정 내 정의된 환경적 성취결과 수치를 충족할 것을 담은 공급자 서비스에 대한 조항과 계약을 제안 요청서 상에 포함
8. 커뮤니티				
8.1	기획자에 의해 사용되어 질 수 없는 재사용 가능한 물질들을 지역사회 또는 비영리 조직들에 기부. 이러한 기부를 요구하는 조항을 공급자의 서비스에 대한 제안요청서 및 계약에 포함	기획자는 계약/약정에 있어 초과상품, 물질 및 물자의 지역사회 또는 비영리 조직에 기부를 요구	추가요건 없음	추가요건 없음
<p>참고</p> <p>(* 1) 환경적 특성: 직원 운영방침, 소통, 쓰레기 관리, 에너지, 공기 질, 물, 조달 및 커뮤니티 제휴자 포함</p> <p>(* 2) 수송사례: (1) 최소한의 필요로 하는 양만을 선적, (2) 가장 적은 가능한 포장을 활용, (3) 포장이 없거나, 최소화하거나 또는 재활용을 사용, (4) 지역적으로 구매, (5) 항공 운송에 대해 지상운송을 사용, (6) 환경적인 이슈, 속도/크기 및 배송 방법 사이에 거래들의 균형</p> <p>(* 3) 공급자 특성은 공급자의 문서화된 환경적인 구매방침을 정확하게 따르고 구매하며, 구매될 제품의 환경적인 지속가능성 속성을 특정하거나 또는 기획자의 제안요청서에 있어서의 환경적인 지속가능성 규정들을 충족</p>				

업무영역:	숙박	코드 7.2
업무역할:	공급자	

구분	국내표준 실천항목 (국제표준 요건1에 해당)	국제표준 참고		
		요건2	요건3	요건4
1. 직원 운영 방침				
1.1	환경적 특성(*1)을 규정하는 지속가능성을 위해 조직, 이해관계자들에 대한 평가, 비전 목적 및 목표를 담은 문서화된 지속가능성 방침 보유	추가적 인력이 필요시 지역 노동자원을 최소 25%를 고용 또는 채용	추가적 인력이 필요시 지역 노동자원을 최소 50%를 고용 또는 채용	공급자는 이 규정을 준수함에 있어 발생하는 환경적 주장들을 뒷받침함에 있어 3자 인증을 취득
1.2	공급자의 지속가능성 방침은 총 책임자 또는 집행부의 지원을 서명 형태로 보장	공급자의 직원은 지속가능성 방침에 발표된 실천의 적용에 대해 지속가능성 매니저 또는 운영매니저에 의해 매년 평가 실시. 공급자는 이 평가를 수행하는 문서화된 과정을 제공	추가요건 없음	추가적 인력이 필요시 지역 노동자원을 최소 75%를 고용 또는 채용
1.3	MICE의 숙박요소들과 관련한 환경적 지속가능성 실행에 대한 1명 이상의 전담인력 지정	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
1.4	기획자와 협조하여 특정 MICE를 벤치 마크할 환경성과 결과를 설정. 설정된 벤치마크와 관련 성취를 행사 후 기획자에게 보고	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
2. 커뮤니케이션				
2.1	직원들과 기획자의 문서화된 환경적 목적들과 성과 범주들을 커뮤니케이션	공급자 직원들에게 기획자의 문서화된 환경적 목적과 성과범주들을 소통	주요 이해당사자들과의 외적 소통에 있어 적절한 환경적 계획들을 반영	추가요건 없음
2.2	공급자의 판매, 마케팅 및 MICE 기획 지침들을 적절히 지속가능성 방침에 포함	지속가능성 방침을 참여주최, 직원 및 참석자들과 소통 함	외부 소통에 있어 주요 이해당사자들과 참가자들이 환경적 지속가능성 계획을 지원하거나 증가시킬 수 있는 소재 방법을 문서화	추가요건 없음
2.3	환경적인 실천과 관련 기획자, 공급자 직원, 참석자들에게 가시적인 커뮤니케이션을 제공. 참석자들이 관찰한 환경적인 성과 결핍을 공급자에게 보고하는 노력 지원.	기획자와 다른 고객들에 시설의 환경적 방침과 사례를 구체화된 문서로 제공하고 MICE 동안 확인된 환경적 결핍을 보고함에 의해 이들이 공급자의 노력을 지원할 것을 요구	공급자는 기획자, 공급망 대표, 소비자 및 고용인에 대한 절차적 환경적 반응 계획들이 작동하는 기준 수립. 공급자는 어떻게 반응이 권유되고 통합할지를 문서화하고 평가 가능하게 함	추가요건 없음
2.4	계약서, 세일즈 킷, 만찬 순서 및 MICE 세부사항 가이드와 같은 자료들을 전자적으로 사용	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
3. 쓰레기 관리				
3.1	12개월 동안(혹은 12개월 미만 경우, 모든 운영월에 대해)의 쓰레기 전환 기준(*2)수립하고 3년 단위로 재계산	특정 MICE에 대해 숙박관련 재활용, 유해쓰레기 폐기 및 음식쓰레기 퇴비화를 포함하는 쓰레기 전환율을 1년 대비 최소 30% 및 1년 대비 전체에 대해서는 최소 20%의 쓰레기 전환을 성취	특정 MICE에 대해 숙박관련 재활용, 유해쓰레기 폐기 및 음식쓰레기 퇴비화를 포함하는 쓰레기 전환율을 1년 대비 최소 40% 및 1년 대비 전체에 대해서는 최소 30%의 쓰레기 전환을 성취	특정 MICE에 대해 숙박관련 재활용, 유해쓰레기 폐기 및 음식쓰레기 퇴비화를 포함하는 쓰레기 전환율을 1년 대비 최소 50% 및 1년 대비 전체에 대해서는 최소 40%의 쓰레기 전환을 성취
3.2	새로운 쓰레기 흐름에 중점을 둔 심사를 최소한 일년 주기로 쓰레기 심사를 실행하고 쓰레기 감축 및 전환 계획을 수정	공급자는 (1) e-쓰레기를 덤핑을 위해 수출하지 않는 다는 것을 인증 (2) 3자 인증을 증명하고 e-쓰레기 덤핑을 금지하는 국제적인 법률에 따라 행동하거나 또는 지역 법정에 부합할 수 있는 등록된 회사들과 재활용: 컴퓨터 및 주변장치, 프린터 토너, 휴대폰 및 개인 디지털 보조장치(PDA), 기전제품, 카메라	1년의 과정에 대해 비음식 쓰레기에 대한 기준점 대비 30% 향상된 감소를 성취	1년의 과정에 대해 비음식 쓰레기에 대한 기준점 대비 40% 향상된 감소를 성취
3.3	특정 MICE에 대해 최소 25% 또는 숙박의 재활용, 유해쓰레기 폐기 및 음식쓰레기 퇴비화를 포함 다른 전환 방법을 포함하는 1년간 과정에 대해 최소 15%의 전환율을 성취	공급자는 MICE 종료 후 30일 내 기획자에게 MICE 관련 특정 쓰레기 전환율을 배포하고 알림. 여러 MICE가 개최될 때, 메뉴는 쓰레기의 분리와 숙성이 개별 MICE에 미치는 것을 관찰 시스템에 적용	추가요건 없음	추가요건 없음
3.4	재활용 또는 재사용 용기를 분명하게 표시된 재활용 상자를 각각의 쓰레기통 옆 비치. 쓰레기 분류 프로그램을 갖춤	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
4. 에너지				
4.1	12개월(혹은 1년 미만 운영되는 시설물 경우 모든 운영 월)의 에너지 성과 기준을 수립하고 관찰하며 공급자의 자체 시스템 또는 3자 지원 시스템을 사용한 에너지 사용을 기록	공급자는 에너지 평가 또는 심사 결과에 기초 목적과 수적인 감축목표를 담은 에너지 감소계획 수립	기준점과 비교 날씨 연관 자원에너지 사용강도를 10% 연간 감축	기준점과 비교 날씨 연관 자원에너지 사용강도를 30% 연간 감축



지속가능한 MICE 표준모델 개발 및 운영전략에 관한 연구

4.2	공급자는 건물의 전체 에너지 소비와 관련한 온실 가스 배출 기준을 수립(*3)	기준점과 비교 날씨 보편화된 자원에너지 사용강도를 10% 연간 감축	팔로인LED조명 또는 태양에너지 동력 조명과 같은 외부조명 및 경관조명에 있어 에너지 절약장치 사용	공급자는 매년 사용가능한 온라인 도구 또는 전문적 평가를 통해 전체 빌딩의 에너지 사용과 더불어 비빌딩 운영과 연관된 이산화탄소를 측정하고 관찰
4.3	이 기준은 적절한 산업의 실천에 의해 보편화될 것이다. 기준들은 최소 매 3년 단위 또는 다음 시기(*4)에 재계산	범위2 또는 간접적 배출과 마찬가지로 범위1 “직접적 배출”을 설명하는 에너지 사용에서의 감소로부터의 온실가스 배출의 감소 규명	추가요건 없음	공급자는 에너지 사용을 관찰하기 위한 H/MCA(스텐(예, 냉방기), 내부 조명 또는 외부 조명 시스템)에 대한 보조 미터를 사용
4.4	에너지 평가 및 심사의 결과에 기초하여 목적과 수적인 감소 목표를 수립하는 문서화된 에너지 감축 계획을 수립. 공급자는 이 계획을 기획자와 공유	추가요건 없음	추가요건 없음	공급자는 에너지 사용을 빌딩 점유에 맞출 수 있는 “점유-기반 지능” 프로그램을 사용
4.5	요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음	공급자는 사용된 에너지의 3%를 제공하는 현장 재생에너지 소스(예, 광전지 패널)를 갖거나 또는 공급자는 재생가능한 소스로부터의 에너지를 25% 구매
4.6	요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음	공급자는 상업적 건물 에너지 인증에 관련한 심사를 실행하거나 또는 건물 전체 에너지 시스템을 입증 프로세스 수립
5. 공기 질				
5.1	객실의 최소 75% 그리고 다른 모든 구역에 대해 100% 금연실시	공급자는 확인된 아저지 및 다른 지역에서 공회전 금지 방침에 관한 사인물 게재	추가요건 없음	추가요건 없음
5.2	문, 창문 및 공개 공기 투입구로부터 6.1m 내 금연 실시	공급자는 비흡연 객실을 전체 객실의 최소90% 지정	추가요건 없음	추가요건 없음
5.3	지역의 공회전 금지 조례를 강화. 조례가 없는 곳에서, 공급자는 심각한 날씨 조건이 존재하지 않는 한 (공급자 관리에 의해 결정되는), 최대 10분으로 공회전을 제한	공급자는 직원과 손님에게 사용가능한 자전거 거치대 제작	추가요건 없음	추가요건 없음
5.4	종업원은 공회전 금지 절차 및 그런 절차에 강화에 대해 최소 1년에 한 번 훈련을 받도록 함	공급자는 기획자와 다른 사람들에게 대해 수송에 관한 정보를 홍보하고 제공	추가요건 없음	추가요건 없음
5.5	차고, 수화물 적재장 앞, 전시 디스플레이 목적 또는 비상상황을 제외하고 언제나라도 공급자의 시설 내에서는 내열 연소에 의해 동력을 얻는 동력 장비 및 차량이 없을 것을 요구	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
6. 물				
6.1	손님이 확실하게 교환을 요구하지 않는 한 3일이 넘지 않는 범위에서 손님 객실의 수건과 린넨의 자동적인 재사용	공급자는 높은 효율의 설비를 30%구축	공급자는 부엌, 조경과 같은 건물의 다양한 영역들을 관찰하기 위한 보조 미터를 설치	공급자는 수립된 기준으로부터 물 사용 강도를 년 간 25% 감소하는 것을 문서화
6.2	공급자는 1년간의 데이터(1년 미만 운영된 시설물에 대해 가능 한 모든 개월을 사용)를 가지고 물 사용에 대한 기준을 수립. 기준들은 최소 매 3년 단위 또는 다음 시기에 재계산(*4)	공급자는 시설물로부터 눈과 얼음을 제거하는 것과 관련 방법제와 소금의 적용을 제한하는 방침 보유	공급자는 높은 효율의 설비를 50% 구축	공급자는 통합적인 전염병 관리 실천을 사용하고 문서화
6.3	기획자와 공유 될 수 있는 연간 물 감소에 있어 문서화된 물 감소 계획을 수립	공급자는 공급자 관리에 의해 기록되고 서명된 녹색 청소 프로그램을 보유함.	공급자는 공급자가 선택한 조경 선호를 통합하는 물 예산을 완성	공급자는 수립된 물 예산에 따라 매년 조경 및 관리 운영(또는 조경업자)을 평가
6.4	모든 화장실과 객실에 있어 가장 최신의 물 절약 기술을 최소 25% 사용 또는 수립된 기준으로부터 물 사용 강도의 연간 10% 감소	공급자는 보도 스프레이 청소 실천을 금지하는 방침을 보유함	공급자는 매 6개월 마다 평가되고 갱신되는 새로운 그리고 기존의 종업원들에 대한 그린 청소 프로그램에 대한 훈련 사례들을 가집	공급자 조경은 자생식물선택을 포함. 공급자는 식물의 몇 프로가 지역에 자생적인지를 표시
6.5	요건 없음	공급자는 수립된 12월 치 기준, 보편화된 사용으로부터 10%의 물 사용의 연간 감소를 문서화 함	공급자는 그린 케미컬의 사용의 양을 평가하기 위해 최소 1년에 한 번 그린 청소 프로그램을 평가	공급자는 관개 시스템은 빗물 계측 미터를 갖춤
6.6	요건 없음	추가요건 없음	공급자는 수립된 기준으로부터 물 사용 강도를 연간 15% 감소하는 것을 문서화 함	공급자는 물 유출 캡처 및 재사용 시스템을 갖춤

V. 한국형 지속가능한 MICE 표준(안)

7 조달				
7.1	지속가능 조달 방침에 규정된 친환경 생산품들을 구매하는 것에 대한 범주를 수립	공급자는 환경적 성과에 기초하여 기획자들과 고객들에게 우선 서비스 공급자를 선택하고 추천함	공급자는 수립된 기준으로부터 지속가능한 조달 방침에 따라 이루어진 구매가 전체의 50%임을 증명 함	공급자는 수립된 기준으로부터 지속가능한 조달 방침에 따라 이루어진 구매가 전체의 75%임을 증명
7.2	공급자는 1년간의 데이터(1년 미만 운영된 시설물에 대해 사용되는 모든 개월을 사용)를 가지고 물 사용에 대한 기준을 수립. 기준들은 최소 매 3년 단위 또는 다음 시기에 재계산(*4)	과거 12개월에 대해 대량 또는 집중 구매의 비율을 최소 25%이상 늘리거나 또는 대량 또는 집중 구매가 전체 구매의 25%를 구성	공급자는 친환경 청소 제품 및 친환경 세탁 제품을 최소 65% 사용. 세탁 제품은 세제, 스팟 클리너, 섬유 유연제 및 얼룩제거제를 포함	공급자는 발암물질 및 다른 유해 물질로 알려지고 독성으로 분류되는 VOC, HAP, 중금속, 금속물질을 포함하는 제품의 구매를 30% 감소(공급자의 연간 유해 제품/물질 기준으로부터)하거나 또는 전체 구매의 5%를 넘지 않도록 함.
7.3	친환경 제품을 구매. 그 결과 7.1에서 언급된 친환경 제품을 30% 구매	다른 공급자들 또는 판매자들에 대한 공급자의 제안요청서는 공급자가 제품 또는 서비스의 환경적 장점 또는 속성을 묘사하는 것을 요구하는 난을 포함	공급자는 발암물질 및 다른 유해 물질로 알려지고 독성으로 분류되는 VOC, HAP, 중금속, 금속물질을 포함하는 제품의 구매를 20% 감소(공급자의 연간 유해 제품/물질 기준으로부터)하거나 또는 전체 구매의 5%를 넘지 않도록 함	공급자는 친환경 청소 제품 및 친환경 세탁 제품을 최소 80% 사용. 세탁 제품은 세제, 스팟 클리너, 섬유 유연제 및 얼룩제거제를 포함
7.4	사무실 집기를 구매. 그 결과 공급자의 30% 만큼 7.1에서 언급된 친환경 구매	발암물질 및 다른 유해 물질로 알려지고 독성으로 분류되는 VOC, HAP, 중금속, 금속물질이 없거나 감소된 양을 제품이 포함할 것에 대한 요구를 계약 포함	추가요건 없음	추가요건 없음
7.5	발암물질과 다른 유해 물질로 알려진 독성으로 분류되는 휘발성의 유기화합물, HAPs, 중금속 물질을 포함하는 주요 제품들의 년 간 목록을 수립. 이들 물질의 감소에 대한 계획을 수립	공급자는 지역적인 판매상에 중점을 둔 구매방침을 가짐. 지역적인 판매자는 약 800 km 반경내로 정의 함	추가요건 없음	추가요건 없음
7.6	친환경 제품 및 친환경 세탁 제품을 최소 25% 사용. 세탁 제품은 세제, 스팟 클리너, 섬유 유연제 및 얼룩제거제를 포함	공급자는 수립된 기준으로부터 지속가능한 조달 방침에 따라 이루어진 구매가 전체의 40%임을 증명	추가요건 없음	추가요건 없음
7.7	과거 12개월에 대해 대량 또는 집중 구매의 비율을 최소 10%이상 늘리거나 또는 대량 또는 집중 구매가 전체 구매의 10%를 구성하는 것을 보장	공급자는 발암물질 및 다른 유해 물질로 알려지고 독성으로 분류되는 VOC, HAP, 중금속, 금속물질을 포함하는 제품의 구매를 10% 감소(공급자의 연간 유해 제품/물질 기준으로부터)하거나 또는 전체 구매의 10%를 넘지 않도록 함.	추가요건 없음	추가요건 없음
7.8	최소 연간단위로 지속가능한 구매 방침의 내용과 달라진 내용을 판매자들과 커뮤니케이션하고 이를 메뉴의 구매 방침에 적용하도록 권장	공급자는 친환경 청소 제품 및 친환경 세탁 제품을 최소 50% 사용. 세탁 제품은 세제, 섬유 유연제 및 얼룩제거제를 포함	추가요건 없음	추가요건 없음
8. 커뮤니티				
8.1	공급자에 의해 재사용될 수 없는 MICE로부터 남겨진 초과, 재사용 물질을 재사용 또는 용도변경 하는 커뮤니티 조직과 제휴	공급자는 자선을 위한 제공 계획 또는 방침을 갖춤	추가요건 없음	공급자는 지속가능 사업 실천에 있어 하나 이상의 사업체를 모집하고 조언하며 훈련시킴
8.2	시설을 개조하고 새롭게 할 때, 공급자는, 가능한 최대한도로, 물질을 기부 또는 재사용	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
8.3	MICE 동안 현장 기부를 가능하게 하도록 지역사회 또는 비영리 조직에 대한 정보를 기획자, 전시자 등에게 제공	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
참고				
(* 1) 환경적 특성: 직원 운영방침, 소통, 쓰레기 관리, 에너지, 공기 질, 물, 조달 및 커뮤니티 제휴자 포함 (* 2) 쓰레기 전환 및 폐기기준: (1) 객실의 3분의 1 이상이 리모델 될 때, (2) 객실 또는 식당이 추가되는 것과 같이 시설이 확장될 때, (3) 주요 자본 소비들이 평방 피트의 50% 넘게 영향을 미칠 때, (4) 시설이 새로운 측정시스템 및 절차를 적용할 때, (5) 시설의 소유주의 변화가 발생할 때 (* 3) 온실가스 배출기준은 구매한 전기(범위 2 또는 "간접적" 배출)과 마찬가지로 현장에서 연소되는 연료(범위 1 또는 "직접적 배출")를 설명. 공급자는 자체 시스템 또는 3자 지원 시스템(예, EPA 포트폴리오 관리자 툴)을 통해 온실가스 배출을 관찰하고 기록 (* 4) (1) 객실의 3분의 1 이상이 리모델 될 때, (2) 객실 또는 식당이 추가되는 것과 같이 시설이 확장될 때, (3) 주요 자본 소비들이 평방 피트의 50% 넘게 영향을 미칠 때, (4) 시설이 새로운 측정시스템 및 절차를 적용할 때, (5) 시설의 소유주의 변화가 발생할 때 (* 5) 비빌딩 운영: 예, 셔틀버스, 지게차 및 무거운 차량과 같은 회사차량에 사용되는 연료				



업무영역:	식음료	코드 8.1
업무역할:	기획자	

구분	국내표준 실천항목 (국제표준 요건1에 해당)	국제표준 참고		
		요건2	요건3	요건4
1. 직원 운영 방침				
1.1	환경적 특성(*1)을 규정하는 지속가능성을 위해 조직, 이해관계자들에 대한 평가, 비전, 목적 및 목표를 담은 문서화된 지속가능성 방침 유지	기획자는 공급자와의 계약에 있어 요건 1에서 확인한 환경적 목적과 성과 범주를 포함	기획자는 요건 1에서 정의된 환경적 목적과 성과범주의 실천과 관련한 계약에 성과 지불 일정을 포함	추가요건 없음
1.2	특정 MICE에 있어 음식과 음료에 대한 환경적 특성(*1)을 규정하는 문서화된 환경적 목적과 성과 범주를 보유 및 제안요청서상에 목적을 보유	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
1.3	MICE의 숙박요소들과 관련한 환경적 지속가능성 실행에 대한 1명 이상의 전담인력 지정	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
2. 커뮤니케이션				
2.1	기획자의 환경적 노력들을 기록 및 유지 모든 이해당사자들의 열람이 가능함	기획자는 커뮤니케이션 및 마케팅 구성요소들에 대해 환경적인 계획들과 자원 사용(예, 폐기되고 재활용되는 물자들의 무게와 유형 등)의 측정 가능한 결과를 관찰하며 공급자들의 결과도 관찰함. 또한 기획자는 이런 정보가 이해당사자들에게 적용가능하게 함	추가요건 없음	기획자는 주요 이해당사자들과 참석자들이 환경적인 지속가능성 계획들을 지원하거나 추가할 수 있는 방식을 외적 커뮤니케이션 자료에 포함
2.2	기획자, 공급자 모두 환경적 방침을 모든 사람들이 인식하고 효과적으로 커뮤니케이션하는 것을 보장	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
2.3	계약서/협정서 내 시설의 쓰레기 감소, 에너지 및 물 보호 계획을 포함	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
2.4	모든 적절한 수단들을 통해 고객과 커뮤니케이션에 있어 조직 및 공급자의 환경적인 지속가능성 방침을 포함	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
3. 쓰레기 관리				
3.1	기획자는 공급자가 공급자 요건1 쓰레기 관리 실천의 최소치와 이 규정에서 정의된 환경적 성취 결과 수치를 충족할 것을 요구하는 공급자 서비스에 대한 제안요청서상의 조항과 계약을 포함	기획자는 공급자가 공급자 요건2 쓰레기 관리 실천의 최소치와 이 규정에서 정의된 환경적 성취 결과 수치를 충족할 것을 요구하는 공급자 서비스에 대한 제안요청서상의 조항과 계약을 포함	기획자는 공급자가 공급자 요건3 쓰레기 관리 실천의 최소치와 이 규정에서 정의된 환경적 성취 결과 수치를 충족할 것을 요구하는 공급자 서비스에 대한 제안요청서상의 조항과 계약을 포함	기획자는 공급자가 공급자 요건4 쓰레기 관리 실천의 최소치와 이 규정에서 정의된 환경적 성취 결과 수치를 충족할 것을 요구하는 공급자 서비스에 대한 제안요청서상의 조항과 계약을 포함
3.2	병에 든 물이 제공되지 않는다는 것을 계약서/협정서에 포함	만일 공급자가 MICE에 대한 쓰레기 전환율에 대한 보고를 하지 않는다면, 기획자는 공급자로 하여금 보고를 할 것을 요구	추가요건 없음	추가요건 없음
3.3	양념은 대형용기뿐만 제공할 것을 계약서/협정서에 포함	기획자는 MICE 후 쓰레기 전환율과 쓰레기 절감 노력을 고객과 소통함	추가요건 없음	추가요건 없음
3.4	음식물 쓰레기는 퇴비화 될 것을 계약서/협정서에 포함	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
3.5	동, 식물성 지방은 모아서 재활용할 것을 계약서/협정서에 포함	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
3.6	재활용 프로그램이 있고 재활용 용기가 시설의 앞과 뒤에 제공될 것을 계약서/협정서에 포함	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
3.7	비생분해성 폴리스티렌을 사용하지 않을 것을 계약서/협정서에 포함	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
3.8	음식이 제공되는 곳은 필요한 경우 추가적인 자원 수거 장소를 운영	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
3.9	공급자가 발생 쓰레기 양을 줄이고 전환되는 쓰레기의 양은 늘리도록 쓰레기 감소 실천	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
4. 에너지				
4.1	기획자는 공급자가 공급자 요건1 에너지 관리 실천의 최소치와 이 규정에서 정의된 환경적 성취 결과 수치를 충족할 것을 요구하는 공급자 서비스에 대한 제안요청서상의 조항과 계약을 포함	기획자는 공급자가 공급자 요건2 에너지 관리 실천의 최소치와 이 규정에서 정의된 환경적 성취 결과 수치를 충족할 것을 요구하는 공급자 서비스에 대한 제안요청서상의 조항과 계약을 포함	기획자는 공급자가 공급자 요건3 에너지 관리 실천의 최소치와 이 규정에서 정의된 환경적 성취 결과 수치를 충족할 것을 요구하는 공급자 서비스에 대한 제안요청서상의 조항과 계약을 포함	기획자는 공급자가 공급자 요건4 에너지 관리 실천의 최소치와 이 규정에서 정의된 환경적 성취 결과 수치를 충족할 것을 요구하는 공급자 서비스에 대한 제안요청서상의 조항과 계약을 포함

V. 한국형 지속가능한 MICE 표준(안)

4.2	MICE에 있어서는 에너지 효율 장비를 제공할 것을 계약서/협정서에 포함	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
4.3	MICE에 있어 공급자가 에너지 감축 목표를 달성하도록 지원하도록 에너지 효율성 실천	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
5. 공기 질				
5.1	기획자는 공급자 요건1 공기 질 관리 실천의 최소치와 이 규정 내에서 정의된 환경적 성취 결과 수치를 충족할 것을 요구하는 공급자 서비스에 대한 제안요청서상의 조항과 계약을 포함	기획자는 공급자가 공급자 요건2 공기질 관리 실천의 최소치와 이 규정에서 정의된 환경적 성취 결과 수치를 충족할 것을 요구하는 공급자 서비스에 대한 제안요청서상의 조항과 계약을 포함	추가요건 없음	추가요건 없음
5.2	모든 주체들이 공회전 금지 방침을 인지하고 규정에서 지정된 곳을 제외하고는 공회전이 일어나지 않도록 함	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
5.3	MICE에 있어 공급자 이 규정에서 정의된 공기 질 목표를 성취하도록 공기 질 관련 실천계획 수립	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
6. 물				
6.1	기획자는 공급자 요건1 물 질 관리 실천의 최소치와 이 규정 내에서 정의된 환경적 성취 결과 수치를 충족할 것을 요구하는 공급자 서비스에 대한 제안요청서상의 조항과 계약을 포함	기획자는 공급자가 공급자 요건2 물 관리 실천의 최소치와 이 규정에서 정의된 환경적 성취 결과 수치를 충족할 것을 요구하는 공급자 서비스에 대한 제안요청서상의 조항과 계약을 포함	기획자는 공급자가 공급자 요건3 물 관리 실천의 최소치와 이 규정에서 정의된 환경적 성취 결과 수치를 충족할 것을 요구하는 공급자 서비스에 대한 제안요청서상의 조항과 계약을 포함	기획자는 공급자가 공급자 요건4 물 관리 실천의 최소치와 이 규정에서 정의된 환경적 성취 결과 수치를 충족할 것을 요구하는 공급자 서비스에 대한 제안요청서상의 조항과 계약을 포함
6.2	이 규정에서 정의되었듯이 물 사용 감소 및 수질 목표를 충족하도록 공급자를 지원하는 물 사용 실천	기획자는 공급자가 MICE에 장비를 가져와야 할 경우 물효율이 높은 장비를 사용할 것을 제안요청서 상에 요구	추가요건 없음	추가요건 없음
7 조달				
7.1	기획자는 공급자 요건1 조달 실천의 최소치와 이 규정 내에서 정의된 환경적 성취 결과 수치를 충족할 것을 요구하는 공급자 서비스에 대한 제안요청서상의 조항과 계약을 포함	기획자는 공급자가 공급자 요건2 조달 실천의 최소치와 이 규정에서 정의된 환경적 성취 결과 수치를 충족할 것을 요구하는 공급자 서비스에 대한 제안요청서상의 조항과 계약을 포함	기획자는 공급자가 공급자 요건3 조달 실천의 최소치와 이 규정에서 정의된 환경적 성취 결과 수치를 충족할 것을 요구하는 공급자 서비스에 대한 제안요청서상의 조항과 계약을 포함	기획자는 공급자가 공급자 요건4 조달 실천의 최소치와 이 규정에서 정의된 환경적 성취 결과 수치를 충족할 것을 요구하는 공급자 서비스에 대한 제안요청서상의 조항과 계약을 포함
7.2	기획자는 행사장 내 MICE에 있어 전체 음식의 최소 25%를 지역 및 유기농 또는 지속가능한 것을 조달할 것을 제안요청서 및 계약서상에 명시	기획자는 행사장 또는 외부 MICE에 대해 공급자가 전체음식의 50%를 지역, 유기농 또는 지속가능한 것을 공급하도록 제안요청서 상에 요구	추가요건 없음	추가요건 없음
7.3	기획자는 행사장 외 MICE에 있어 전체 음식의 최소 25%를 지역 및 유기농 또는 지속가능한 것을 조달할 것을 제안요청서 및 계약서상에 명시	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
7.4	기획자는 행사장 내외 MICE에 있어 해산물은 지속가능한 것임을 제안요청서 및 계약서상에 요구	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
7.5	행사장 내에서 사용되는 모든 커피는 인증 받은 유기농의, 새가 먹을 수 있는, 열대우림동물 제품의, 공정무역 인증의 또는 다른 인증 받은 그늘에서 자라거나 또는 새가 먹을 수 있는 제품을 사용할 것을 계약서 또는 제안요청서 상에 요구	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
7.6	행사장 외에서 사용되는 모든 커피는 인증 받은 유기농의, 새가 먹을 수 있는, 열대우림동물 제품의, 공정무역 인증의 또는 다른 인증 받은 그늘에서 자라거나 또는 새가 먹을 수 있는 제품을 사용할 것을 계약서 또는 제안요청서 상에 요구	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
7.7	기획자는 공급자가 음식이 제공되는 내내 채식 또는 채식주의 앙트레 선택 메뉴를 제공할 것을 제안요청서 및 계약서에 요구	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
7.8	공급자는 음식 제공시 재사용가능한 식기, 냅킨, 테이블 보, 서빙 기구, 접시, 공기 및 컵을 사용할 것을 제안요청서 및 계약서에 요구	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음



지속가능한 MICE 표준모델 개발 및 운영전략에 관한 연구

7.9	테이크아웃/매점 용 포장은 다음(*2)중 하나 이상일 것을 제안요청서 및 계약서상에 요구	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
7.10	장식물, 중앙장식 및 주변 장식은 먹을 수 있고, 기부가 가능하고, 재활용가능하고, 심을 수 있고 또는 퇴비화 될 수 있을 것을 제공할 것을 제안요청서 및 계약서에 요구	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
7.11	종이 메뉴와 인쇄 물질은 재활용된 컨텐츠와 생물-파생 재생 컨텐츠를 함유한 잉크로 제작	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
8. 커뮤니티				
8.1	남는 음식을 지역의 건강규정이 허용하는 양만큼 지역의 커뮤니티 또는 비영리 기관에 기증할 것을 제안요청서와 계약서에 요구	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
<p>참고</p> <p>(* 1) 환경적 특성: 직원 운영방침, 소통, 쓰레기 관리, 에너지, 공기 질, 물, 조달 및 커뮤니티 제휴자들 포함</p> <p>(* 2) (1) 재활용 가능한, (2) 재활용된 컨텐츠로 만들어진, (3) 퇴비화되는/생분해되는/생-기반, (4) 염소 표백되지 않은</p>				

업무영역:	식음료	코드 8.2
업무역할:	공급자	

구분	국내표준 실천항목 (국제표준 요건1에 해당)	국제표준 참고		
		요건2	요건3	요건4
1. 직원 운영 방침				
1.1	환경적 특성(*1)을 규정하는 지속가능성을 위해 조직, 이해관계자들에 대한 평가, 비전 목적 및 목표를 담은 문서화된 지속가능성 방침 보유	새로운 인력을 총원시 지역 노동자원의 25% 채용 또는 고용	새로운 인력을 총원시 지역 노동자원의 50% 채용 또는 고용	공급자는 환경적 주장을 뒷받침하기 위한 자발적 또는 제3자 인증 추진
1.2	공급자의 지속가능성 방침은 총책임자 또는 집행부의 지원을 서명 형태로 보장	공급자의 직원은 지속가능성방침의 적용과 관련 지속가능성 관리자 또는 운영 관리자로부터 매년 평가를 받아야 함. 공급자는 이 평가를 실행하는 절차를 규정한 문서를 제공	공급자는 고용된 직원에 대해 매 6개월마다 공급자의 FOG 관리를 포함하는 쓰레기 관리 방침 및 절차에 대해 훈련	새로운 인력을 총원시 지역 노동자원의 75% 채용 또는 고용
1.3	MICE의 식음료 요소들과 관련한 환경적 지속가능성 실행에 대한 1명 이상의 전담인력 지정	추가요건 없음	공급자는 적절한 음식보관, 양 조절, 음식 준비 및 음식손질을 규정하는 문서화된 재고관리 시스템을 구축	추가요건 없음
1.4	기획자와 협조하여 특정 MICE에 대한 환경적인 성과 목표를 설정하고 설정된 목표 대비 성취정도를 담은 행사 후 보고를 기획자에게 제공	추가요건 없음	공급자는 고용된 직원에 대해 1년에 두 번 또는 변화가 있을 때마다 공급자의 재고관리시스템 대해 훈련	추가요건 없음
2. 커뮤니케이션				
2.1	직원들과 기획자의 문서화된 환경적 목적들과 성과 범주들을 커뮤니케이션	공급자는 환경적 주장들을 뒷받침할 수 있는 경험적으로 입증 가능한 문서를 제공	공급자는 주요 이해당사자들과의 외적 소통에 있어 공급자의 적절한 환경적 계획들을 정확하게 나타냄	추가요건 없음
2.2	공급자의 판매, 마케팅 및 MICE 기획 지침들을 적절히 지속가능성방침에 포함	공급자는 이해관계자들, 직원 참석자들과 지속가능성 방침, 목적 및 성과범주들 소통	공급자는 주요 이해관계자들 및 참석자들이 지속가능성 노력을 지원하거나 추가할 수 있는 방법을 외부 소통자료에 포함	추가요건 없음
2.3	공급자는 계약서, 세일즈 킷, 만찬 MICE 순서지 및 MICE 규정지침과 같은 물자들을 전자적으로 사용가능하도록 만들	공급자는 시설의 환경적 방침과 세부사항을 담은 문서를 기획자와 다른 고객에 제공	공급자는 환경적 노력들에 대해 기획자, 공급망 대표, 고객 및 직원들에 적용되는 환경적 반응기회에 대한 표준 운영 절차를 수립	추가요건 없음
2.4	공급자는 에너지, 물 보호 및 쓰레기 관리를 향상하고 지속가능 음식과 음료를 권장하기 위한 실전을 메뉴의 직원 및 방문자들에게 제공하는 가시적인 커뮤니케이션 제공	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
3. 쓰레기 관리				
3.1	모든 음식 및 음식관련 쓰레기에 대해 공급자의 자체 시스템 또는 3자 지원 시스템을 활용하여 1~5년 동안의 쓰레기 전환 및 폐기 기준을 수립. 전체 그리고 전환된 쓰레기양은 금액, 부피, 또는 기타 단위로 성취 기준 수립	MICE 전체에 대해 최소 60% 또는 음식쓰레기에 대해 1년 동안 전체 음식서비스의 최소 45% 전환을 성취	공급자는 1년 동안 전체 MICE에 대해 전체 음식물 및 음식관련 쓰레기에 대해 최소 75% 전환을 성취	공급자는 1년 동안 전체 MICE에 대해 전체 음식물 및 음식관련 쓰레기에 대해 최소 85% 전환을 성취
3.2	공급자의 자체 시스템 또는 3자 지원 시스템을 활용하여 음식 및 음식 관련 쓰레기 전환 및 폐기율을 지속적으로 관찰하고 기록, 전체 그리고 전환된 쓰레기양은 금액, 부피, 또는 기타 단위로 성취 기준 수립	공급자는 1년 동안, 모든 음식 및 음식관련쓰레기를 전년대비 20%이상 감소. 감소된 쓰레기의 양은 금액, 부피 또는 기타 단위로 보정	공급자는 1년 동안, 모든 음식 및 음식관련쓰레기를 전년대비 30%이상 감소. 감소된 쓰레기의 양은 금액, 부피 또는 기타 단위로 보정	공급자는 1년 동안, 모든 음식 및 음식관련쓰레기를 전년대비 40%이상 감소. 감소된 쓰레기의 양은 금액, 부피 또는 기타 단위로 보정
3.3	쓰레기 경향을 확인하기 위해 모든 음식 쓰레기에 대해 반년마다 쓰레기 심사를 실행. 공급자는 쓰레기 감소 및 전환을 향상을 위한 계획 개발	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
3.4	MICE 전체에 대해 최소 50% 또는 음식쓰레기에 대해 1년 동안 전체 음식서비스의 최소 30% 전환을 성취	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
4. 에너지				
4.1	음식 및 음료 운영이 개별적으로 측정이 될 수 있다면, 공급자의 자체 시스템 또는 3자 지원 시스템을 활용 12개월 동안 에너지 성과 기준을 수립하고 에너지 사용을 관찰하고 기록	만일 식음료 운영과 관련 개별적으로 측정될 수 있다면 수립된 기준대비 에너지 소비를 10%감소 계획을 수립	만일 식음료 운영과 관련 개별적으로 측정될 수 있다면 수립된 기준대비 에너지 소비를 20% 감소 계획 수립	만일 식음료 운영과 관련 개별적으로 측정될 수 있다면 수립된 기준대비 에너지 소비를 30% 감소 계획 수립



지속가능한 MICE 표준모델 개발 및 운영전략에 관한 연구

4.2	특정 목표의 문서화된 에너지 감소 계획을 수립하고 기획과 결과를 기획자와 공유	공급자는 주방 기구의 최소 25%를 에너지 스타 또는 이에 준하는 인증 시스템을 획득한 것을 사용	공급자는 주방 기구의 최소 50%를 에너지 스타 또는 이에 준하는 인증 시스템을 획득한 것을 사용	공급자는 주방 기구의 최소 75%를 에너지 스타 또는 이에 준하는 인증 시스템을 획득한 것을 사용
4.3	요건 없음	공급자는 섀다운 일정과 같은 에너지 효율 절차를 수립	추가요건 없음	추가요건 없음
5. 공기 질				
5.1	내부에서 금연	공급자는 저탄소 수송시스템(예, 대중교통, 도보, 자전거 또는 하이브리드 차량 등)을 이용하는 직원들에게 인센티브 제공	추가요건 없음	추가요건 없음
5.2	문, 창문 및 공기가 유입되는 곳의 6.1m내에서 금연	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
6. 물				
6.1	만일 음식 및 음료 운영이 개별적으로 측정된다면, 물 사용의 12개월 치 기준을 수립. 측정기준은 금액, 부피 또는 기타 단위로 성취기준 수립	만일 식음료 운영과 관련 개별적으로 측정될 수 있다면 수립된 기준대비 연간 물 소비를 15%감소 계획을 수립	만일 식음료 운영과 관련 개별적으로 측정될 수 있다면 수립된 기준대비 연간 물 소비를 25%감소 계획을 수립	만일 식음료 운영과 관련 개별적으로 측정될 수 있다면 수립된 기준대비 연간 물 소비를 35%감소 계획을 수립
6.2	특정 목적 및 각 목적과 관계된 감소 기준을 가진 년 간 물 감소에 대해 기획자 및 다른 이해 관계자들과 공유할 수 있는 계획을 유지	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
7 조달				
7.1	지속가능 조달 방침에 규정될 친환경 생산품들을 구매하는 것에 대한 범주를 수립. 범주는 가격, 품질, 환경적 효과 및 판매자의 윤리/명성을 고려	공급자는 환경적으로 지속가능한 구매 범위가 현재의 공급자와 소통하여 공급자들이 시설의 환경적 지속가능성 구매 범위를 적용할 수 있도록 함	행사장 내 MICE에 대해 유기농, 지역 또는 지속가능한 전체 음식 및 음료 구매 비율이 최소 65% 이상 일 것	행사장 내 MICE에 대해 유기농, 지역 또는 지속가능한 전체 음식 및 음료 구매 비율이 최소 75% 이상 일 것
7.2	행사장 내 MICE에 대해 유기농, 지역 또는 지속가능한 전체 음식 및 음료 구매 비율이 최소 25% 이상 일 것	행사장 내 MICE에 대해 유기농, 지역 또는 지속가능한 전체 음식 및 음료 구매 비율이 최소 45% 이상 일 것	행사장 밖 행사에 대해 유기농, 지역 또는 지속가능한 전체 음식 및 음료 구매 비율이 최소 65% 이상 일 것	행사장 밖 행사에 대해 유기농, 지역 또는 지속가능한 전체 음식 및 음료 구매 비율이 최소 75% 이상 일 것
7.3	행사장 밖 행사에 대해 유기농, 지역 또는 지속가능한 전체 음식 및 음료 구매 비율이 최소 25% 이상 일 것	행사장 밖 행사에 대해 유기농, 지역 또는 지속가능한 전체 음식 및 음료 구매 비율이 최소 45% 이상 일 것	행사장 내 MICE에 대해 유기농, 지역 또는 지속가능한 커피 이외의 음료를 최소 30% 구매	행사장 내 MICE에 대해 유기농, 지역 또는 지속가능한 커피 이외의 음료를 최소 40% 구매
7.4	행사장 안, 밖의 MICE에 대해 지속가능 해산물만 사용	행사장 내 MICE에 대해 유기농, 지역 또는 지속가능한 커피 이외의 음료를 최소 20% 구매	행사장 밖 MICE에 대해 유기농, 지역 또는 지속가능한 커피 이외의 음료를 최소 30% 구매	행사장 밖 MICE에 대해 유기농, 지역 또는 지속가능한 커피 이외의 음료를 최소 40% 구매
7.5	행사장 내에서 사용되는 모든 커피는 다음 중(*2) 하나를 충족하는 것을 100% 구매	행사장 밖 MICE에 대해 유기농, 지역 또는 지속가능한 커피 이외의 음료를 최소 20% 구매	행사장 내 MICE에 대해 유기농, 지역 또는 지속가능한 음식 및 마른 제품을 최소 30% 구매	행사장 내 MICE에 대해 유기농, 지역 또는 지속가능한 음식 및 마른 제품을 최소 40% 구매
7.6	행사장 밖에서 사용되는 모든 커피는 다음 중(*2) 하나를 충족하는 것을 100% 구매	행사장 내 MICE에 대해 유기농, 지역 또는 지속가능한 음식 및 마른 제품을 최소 20% 구매	행사장 밖 MICE에 대해 유기농, 지역 또는 지속가능한 음식 및 마른 제품을 최소 30% 구매	행사장 밖 MICE에 대해 유기농, 지역 또는 지속가능한 음식 및 마른 제품을 최소 40% 구매
7.7	행사장 내 MICE에 대해 유기농, 지역 또는 지속가능한 커피 이외의 음료를 최소 10% 구매	행사장 밖 MICE에 대해 유기농, 지역 또는 지속가능한 음식 및 마른 제품을 최소 20% 구매	유기농, 지역 또는 지속가능한 컨디션 메뉴를 최소 30% 구매	유기농, 지역 또는 지속가능한 컨디션 메뉴를 최소 40% 구매
7.8	행사장 밖 MICE에 대해 유기농, 지역 또는 지속가능한 커피 이외의 음료를 최소 10% 구매	유기농, 지역 또는 지속가능한 컨디션 메뉴를 최소 20% 구매	공급자는 음식 서비스 및 준비에 사용되는 비음식 상품의 75% 이상을 환경 친화적인 것으로 구매	공급자는 음식 서비스 및 준비에 사용되는 비음식 상품의 95% 이상을 환경 친화적인 것으로 구매
7.9	행사장 내 MICE에 대해 유기농, 지역 또는 지속가능한 음식 및 마른 제품을 최소 10% 구매	공급자는 지난 12개월에 대비 대량구매 비중을 최소 25%이상 증가 또는 대량 구매를 전체 구매의 25% 실행	공급자는 세탁, 청소, 살충제 및 다른 화학물질의 최소 75%를 대량 포장으로 구매	공급자는 세탁, 청소, 살충제 및 다른 화학물질의 최소 90%를 대량 포장으로 구매
7.10	행사장 밖 MICE에 대해 유기농, 지역 또는 지속가능한 음식 및 마른 제품을 최소 10% 구매	공급자는 음식 서비스 및 준비에 사용되는 비음식 상품의 50% 이상을 친환경적인 것으로 구매	공급자는 최소 년 간 단위로 수정되는 음식 마일리지의 추적과 직원 훈련을 포함하는 지속가능성 요건을 가진 문서화된 지속가능성/구매 절차를 수립	공급자는 모든 판매 부스에서 물을 채워 쓸 수 있는 유리병을 제공하되 병 물은 제공되어서는 안됨

V. 한국형 지속가능한 MICE 표준(안)

7.11	유기농, 지역 또는 지속가능한 컨디션 메뉴를 최소 10% 구매	공급자는 세탁, 청소, 살충제 및 다른 화학물질의 최소 50%를 대량 포장으로 구매	녹색인증 청소 제품을 최소 90% 사용	추가요건 없음
7.12	음식 서비스 또는 음식 준비에 사용되는 비-음식 아이템들은 친환경 제품을 최소 25% 구매	녹색인증 청소 제품을 최소 75% 사용	공급자는 MICE의 모든 식사 행사에 대해 수돗물을 사용하여 물을 제공	추가요건 없음
7.13	녹색인증 청소 제품을 최소 50% 사용	공급자는 자판기 또는 주전자를 사용하여 물을 제공	공급자는 별도판매를 통해 생분해 병에 담긴 지역에서 정수된 물을 제공	추가요건 없음
7.14	테이크아웃/매점 용 포장은 다음(*2)중 하나 이상을 사용	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
7.15	종이 메뉴와 인쇄 물질은 재활용된 콘텐츠와 생물-파생 재생 콘텐츠를 함유한 잉크로 제작된 것을 사용	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
7.16	장식물, 중앙장식 및 주변 장식은 먹을 수 있고, 기부가 가능하고, 재활용가능하고, 심을 수 있고 또는 퇴비화 될 수 있을 것을 사용	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
7.17	채식 또는 채식주의 앙트레 선택 메뉴를 모든 식사 행사에 제공	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
7.18	모든 접시 음식 및 휴식 동안 재사용가능한 식기, 냅킨, 테이블보, 서빙 기구, 접시, 공기 및 컵을 제공	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
7.19	마실 물은 대형 자판기 또는 물 주전자에 제공하고 개별적인 1회용 플라스틱 물병은 제공하지 않음	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
7.20	모든 주요 급수대에서 수돗물을 위한 컵을 제공	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
8. 커뮤니티				
8.1	남는 음식을 지역의 건강규정이 허용하는 양만큼 지역의 커뮤니티 또는 비영리 기관에 기증	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
<p>참고</p> <p>(* 1) 환경적 특성: 직원 운영방침, 소통, 쓰레기 관리, 에너지, 공기 질, 물, 조달 및 커뮤니티 제휴자들 포함</p> <p>(* 2) 유기농의, 새가 먹을 수 있는, 열대우림동물 제품의, 공정무역 인증의 또는 다른 인증 받은 그늘에서 자라거나 또는 새가 먹을 수 있는 것</p>				



업무영역:	개최시설	코드 9.1
업무역할:	기획자	

구분	국내표준 실천항목 (국제표준 요건1에 해당)	국제표준 참고		
		요건2	요건3	요건4
1. 직원 운영 방침				
1.1	환경적 특성(*1)을 규정하는 지속가능성을 위해 조직, 이해관계자들에 대한 평가, 비전 목적 및 목표를 담은 문서화된 지속가능성 방침 유지	기획자는 공급자와의 계약에 있어 요건 1에서 확인한 환경적 목적과 성과 범주를 포함	기획자는 요건 1에서 정의된 환경적 목적과 성과범주의 실천과 관련한 계약에 성과 지불 일정을 포함	추가요건 없음
1.2	특정 MICE에 대해 환경적 특성(*1)을 규정하는 문서화된 환경적 목적과 성과 범주를 보유 및 제안요청서상에 목적을 보유	추가요건 없음	기획자는 공급자의 지속가능성 방침과 충돌하게 행동해서는 안됨	추가요건 없음
1.3	MICE의 메뉴 요소들과 관련한 환경적 지속가능성 실행에 대한 1명 이상의 전문인력 지정	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
2. 커뮤니케이션				
2.1	기획자의 환경적 노력들을 기록하고 향후 MICE 기획을 위해 사용가능하도록 하고 모든 이해당사자들의 열람이 가능함	기획자는 주요 이해당사자들과 참석자들이 환경적인 지속가능성 계획들을 지원하거나 추가할 수 있는 방식을 외적 커뮤니케이션 자료에 포함	추가 요건 없음	기획자의 웹사이트는 개최시설에서 지속가능 MICE를 개최하는 것에 대한 분명한 기획 또는 방향을 제공
2.2	기획자, 공급자 모두 환경적 방침을 모든 사람들이 인식하고 효과적으로 커뮤니케이션하는 것을 보장	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
2.3	모든 적절한 수단들을 통해 고객과 커뮤니케이션에 있어 조직 및 공급자의 환경적인 지속가능성 방침을 포함	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
3. 쓰레기 관리				
3.1	기획자는 공급자가 공급자 요건1 쓰레기 관리 실천의 최소치와 이 규정에서 정의된 환경적 성취 결과 수치를 충족할 것을 요구하는 공급자 서비스에 대한 제안요청서상의 조항과 계약을 포함	기획자는 공급자가 공급자 요건2 쓰레기 관리 실천의 최소치와 이 규정에서 정의된 환경적 성취 결과 수치를 충족할 것을 요구하는 공급자 서비스에 대한 제안요청서상의 조항과 계약을 포함	기획자는 공급자가 공급자 요건3 쓰레기 관리 실천의 최소치와 이 규정에서 정의된 환경적 성취 결과 수치를 충족할 것을 요구하는 공급자 서비스에 대한 제안요청서상의 조항과 계약을 포함	기획자는 공급자가 공급자 요건4 쓰레기 관리 실천의 최소치와 이 규정에서 정의된 환경적 성취 결과 수치를 충족할 것을 요구하는 공급자 서비스에 대한 제안요청서상의 조항과 계약을 포함
3.2	특정 MICE에 대해 필요한 경우 추가적인 자원 수거 장소를 제공	만일 공급자가 MICE에 대한 쓰레기 전환율에 대한 보고를 하지 않는다면, 기획자는 공급자로 하여금 보고를 할 것을 요구	기획자는 내집앞 자원 관리 노력(재활용, 퇴비화 등)들을 지도하고 지원하기 위해 주요 자원수거 장소에 추가적 인력을 배치	기획자는 내집앞 자원 관리 노력(재활용, 퇴비화 등)들을 지도하고 지원하기 위해 모든 자원수거 장소에 추가적 인력을 배치
3.3	발생하는 쓰레기의 양을 줄이고 전환된 쓰레기의 양을 늘리는데 있어 공급자를 지원하는 쓰레기 감축 실천	기획자는 MICE 후 쓰레기 전환율과 쓰레기 절감 노력을 고객과 소통	기획자는 자원 관리자소를 관찰하기 위해 지역으로부터 추가적인 인력을 확보	추가요건 없음
4. 에너지				
4.1	기획자는 공급자가 공급자 요건1 에너지 관리 실천의 최소치와 이 규정에서 정의된 환경적 성취 결과 수치를 충족할 것을 요구하는 공급자 서비스에 대한 제안요청서상의 조항과 계약을 포함	기획자는 공급자가 공급자 요건2 에너지 관리 실천의 최소치와 이 규정에서 정의된 환경적 성취 결과 수치를 충족할 것을 요구하는 공급자 서비스에 대한 제안요청서상의 조항과 계약을 포함	기획자는 공급자가 공급자 요건3 에너지 관리 실천의 최소치와 이 규정에서 정의된 환경적 성취 결과 수치를 충족할 것을 요구하는 공급자 서비스에 대한 제안요청서상의 조항과 계약을 포함	기획자는 공급자가 공급자 요건4 에너지 관리 실천의 최소치와 이 규정에서 정의된 환경적 성취 결과 수치를 충족할 것을 요구하는 공급자 서비스에 대한 제안요청서상의 조항과 계약을 포함
4.2	공급자들이 조명, 난방/환기/냉방 (HVAC) 시스템 및 에스컬레이터의 효과적인 일정 사용이 가능하도록 정확하고 자세한 일정 제공	기획자는 MICE를 대신하여 재생에너지 크레딧을 구매	추가요건 없음	추가요건 없음
4.3	기획자는 이 규정의 공급자 섹션에서 규정된 진입/전술 절차를 준수할 것을 계약에 의해 요구	기획자는 특정 MICE의 탄소 족적을 상쇄하기 위한 탄소 크레딧을 구매할 수 있는 역량을 참가자/전시자에 제공하며 확인된 탄소 상쇄프로그램 문서를 제공	추가요건 없음	추가요건 없음
4.4	공급자가 이 규정에서 정의된 에너지 감소 목표를 충족하는 것을 지원하는 에너지 효율을 실천	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음

V. 한국형 지속가능한 MICE 표준(안)

5. 공기 질				
5.1	기획자는 공급자 요건1 공기 질 관리 실천의 최소치와 이 규정 내에서 정의된 환경적인 성취 결과 수치를 충족할 것을 요구하는 공급자 서비스에 대한 제안요청서상의 조항과 계약을 포함	기획자는 공급자 요건2 공기 질 관리 실천의 최소치와 이 규정 내에서 정의된 환경적인 성취 결과 수치를 충족할 것을 요구하는 공급자 서비스에 대한 제안요청서상의 조항과 계약을 포함	기획자는 공급자 요건3 공기 질 관리 실천의 최소치와 이 규정 내에서 정의된 환경적인 성취 결과 수치를 충족할 것을 요구하는 공급자 서비스에 대한 제안요청서상의 조항과 계약을 포함	기획자는 공급자 요건4 공기 질 관리 실천의 최소치와 이 규정 내에서 정의된 환경적인 성취 결과 수치를 충족할 것을 요구하는 공급자 서비스에 대한 제안요청서상의 조항과 계약을 포함
5.2	모든 직원과 공급자들이 공회전 금지 원칙을 인식하고 이 규정에서 규정된 곳 외에서 공회전 발생 금지	기획자는 셔틀회사가 공회전 금지 방침과 사인물을 준수할 것을 요구하는 계약서상의 조항을 추가	기획자는 판매자/전시자가 반입, 반출 동안 부정적 환경적 효과를 최소화하도록 적재 및 야적 장소를 제공	추가요건 없음
5.3	공급자가 기획자의 공기 질 목표를 충족하도록 지원	기획자는 셔틀회사가 공회전 금지 규정을 깨는 어떠한 행위에 대해 계약서상의 손해 조항을 실시하도록 강제	만일 기획자가 수송 서비스를 제공할 경우 최소 50%는 대체 연료를 사용하는 차량 또는 하이브리드 차량을 사용	추가요건 없음
5.4	차고, 수화물 적재장 앞, 전시 디스플레이 목적 또는 비상상황에 사용되는 차량의 전입과 전출 또는 비상상황을 제외하고 공급자의 시설 내 내열 연소에 의해 동력을 얻는 동력 장비 및 차량 사용 불가	추가요건 없음	차고, 수화물 적재장 앞, 전시 디스플레이 목적 또는 비상상황에 사용되는 차량의 전입과 전출 또는 비상상황을 제외하고 공급자의 시설 내 내열 연소에 의해 동력을 얻는 동력 장비 및 차량 사용 불가	추가요건 없음
6. 물				
6.1	기획자는 공급자 요건1 물 질 관리 실천의 최소치와 이 규정 내에서 정의된 환경적인 성취 결과 수치를 충족할 것을 요구하는 공급자 서비스에 대한 제안요청서상의 조항과 계약을 포함	기획자는 공급자 요건2 물 질 관리 실천의 최소치와 이 규정 내에서 정의된 환경적인 성취 결과 수치를 충족할 것을 요구하는 공급자 서비스에 대한 제안요청서상의 조항과 계약을 포함	기획자는 공급자 요건3 물 질 관리 실천의 최소치와 이 규정 내에서 정의된 환경적인 성취 결과 수치를 충족할 것을 요구하는 공급자 서비스에 대한 제안요청서상의 조항과 계약을 포함	기획자는 공급자 요건4 물 질 관리 실천의 최소치와 이 규정 내에서 정의된 환경적인 성취 결과 수치를 충족할 것을 요구하는 공급자 서비스에 대한 제안요청서상의 조항과 계약을 포함
6.2	공급자가 기획자의 물 사용 감소 및 수질 목표를 충족하도록 지원			
7 조달				
7.1	기획자는 공급자 요건1 조달 실천의 최소치와 이 규정 내에서 정의된 환경적인 성취 결과 수치를 충족할 것을 요구하는 공급자 서비스에 대한 제안요청서상의 조항과 계약을 포함	기획자는 공급자 요건2 조달 관리 실천의 최소치와 이 규정 내에서 정의된 환경적인 성취 결과 수치를 충족할 것을 요구하는 공급자 서비스에 대한 제안요청서상의 조항과 계약을 포함	기획자는 공급자 요건3 조달 관리 실천의 최소치와 이 규정 내에서 정의된 환경적인 성취 결과 수치를 충족할 것을 요구하는 공급자 서비스에 대한 제안요청서상의 조항과 계약을 포함	기획자는 공급자 요건4 조달 관리 실천의 최소치와 이 규정 내에서 정의된 환경적인 성취 결과 수치를 충족할 것을 요구하는 공급자 서비스에 대한 제안요청서상의 조항과 계약을 포함
7.2	기획자는 (*2)의 특성을 갖는 공급자와 계약 하며, 이들 공급자들은 MICE를 위한 기획자의 전체 공급자 기준 최소 25%를 나타냄	기획자는 공급자의 지속가능 또는 환경 친화적인 판매자 옵션에서의 현장 서비스에 대해 환경 친화적이거나 지역 벤더들로부터 최소 25% 조달	기획자는 공급자의 지속가능 또는 환경 친화적인 판매자 옵션에서의 현장 서비스에 대해 환경 친화적이거나 지역 벤더들로부터 최소 50% 조달	기획자는 공급자의 지속가능 또는 환경 친화적인 판매자 옵션에서의 현장 서비스에 대해 환경 친화적이거나 지역 벤더들로부터 최소 75% 조달
7.3	요건 없음	기획자는 (*2)의 특성을 갖는 공급자와 계약 하며, 이들 공급자들은 MICE를 위한 기획자의 전체 공급자 기준 최소 50%를 나타냄	기획자는 (*2)의 특성을 갖는 공급자와 계약 하며, 이들 공급자들은 MICE를 위한 기획자의 전체 공급자 기준 최소 75%를 나타냄	기획자는 (*2)의 특성을 갖는 공급자와 계약 하며, 이들 공급자들은 MICE를 위한 기획자의 전체 공급자 기준 최소 90%를 나타냄
8. 커뮤니티				
8.1	기획자에 의해 사용되어 질 수 없는 재사용 가능한 물질들을 지역사회 또는 비영리 조직들에 기부, 이러한 기부를 요구하는 조항을 공급자의 서비스에 대한 제안요청서 및 계약에 포함	기획자는 지역사회에 자원봉사 또는 자선기부 기회를 확인하기 위해 공급자 직원과 일을 함	추가요건 없음	추가요건 없음
참고 (*1) 환경적 특성: 직원 운영방침, 소통, 쓰레기 관리, 에너지, 공기 질, 물, 조달 및 커뮤니티 제휴자를 포함 (*2) 공급자 특성은 공급자의 문서화된 환경적인 구매방침을 정확하게 따르고 구매하며, 구매될 제품의 환경적인 지속가능성 속성을 특정하거나 또는 기획자의 제안요청서에 있어서의 환경적인 지속가능성 규정들을 충족				



업무영역:	개최시설	코드 9.2
업무역할:	공급자	

구분	국내표준 실천항목 (국제표준 요건1에 해당)	국제표준 참고		
		요건2	요건3	요건4
1. 직원 운영 방침				
1.1	환경적 특성(*1)을 규정하는 지속가능성을 위해 조직, 이해관계자들에 대한 평가, 비전, 목적 및 목표를 담은 문서화된 지속가능성 방침 보유	새로운 인력을 총원 시 지역 노동자원의 25% 채용 또는 고용	새로운 인력을 총원 시 지역 노동자원의 50% 채용 또는 고용	공급자는 환경적 주장을 뒷받침하기 위한 자발적 또는 제3자 인증 추진
1.2	공급자의 지속가능성 방침은 총 책임자 또는 집행부의 지원을 서명 형태로 보장	공급자의 직원은 지속가능성 방침의 적용과 관련 지속가능성 관리자 또는 운영 관리자로부터 매년 평가를 받아야 함. 공급자는 이 평가를 실행하는 절차를 규정한 문서를 제공	추가요건 없음	새로운 인력을 총원시 지역 노동자원의 75% 채용 또는 고용
1.3	공급자의 환경적 지속가능성 계획을 실행하기 위한 1명 이상의 전담인력 지정	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
1.4	기획자와 협조하여 특정 MICE에 대한 환경적 성취 목표를 설정하고 설정된 목표와 관련 있는 MICE의 환경적 성취를 담은 행사 후 보고를 기획자에게 제공	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
2. 커뮤니케이션				
2.1	직원들과 기획자의 문서화된 환경적 목적들과 성과 범주들을 커뮤니케이션	공급자는 환경적 주장들을 뒷받침할 수 있는 경험적으로 입증 가능한 문서를 제공	공급자는 주요 이해당사자들과의 외적 소통에 있어 공급자의 적절한 환경적 계획들을 정확하게 나타냄	추가요건 없음
2.2	공급자의 판매, 마케팅 및 MICE 기획 지침들을 적절히 지속가능성방침에 포함	공급자는 지속가능성 방침을 이해관계자, 직원 및 참석자들과 소통하고 이들이 MICE 동안 관찰된 환경적 성과의 결함을 보고함으로써 지원할 것을 요구	공급자는 주요 이해관계자들과 참석자들이 지속가능성 노력을 지원하거나 추가할 수 있는 방법을 외부 소통자료에 포함	추가요건 없음
2.3	베뉴의 환경적인 실천과 관련 기획자, 공급자 직원, 참석자들에게 가시적인 커뮤니케이션을 제공. 참석자들이 관찰한 환경적인 성과 결함을 공급자에게 보고하는 노력 지원.	추가요건 없음	공급자는 환경적 노력들에 대해 기획자, 공급망 대표, 고객 및 직원들에 적용되는 환경적 반응기회에 대한 표준 운영 절차를 수립	추가요건 없음
2.4	계약서, 세일즈 킷, 만찬 순서 및 세부사항 가이드와 같은 자료들을 전자적으로 사용가능하게 함	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
3. 쓰레기 관리				
3.1	12개월 동안(혹은 12개월 미만 경우, 모든 운영월에 대해)의 쓰레기 전환 기준 및 폐기 기준 수립	만일 공급자가 퇴비화 물질을 수거하지 않는다면, 그들은 반경 300km 내 퇴비화 프로그램을 수용	1년 전 과정에 대해 베뉴의 유해 쓰레기 폐기, 재활용 및 다른 전환방법을 포함하여 특정 MICE에 대해 최소 75%, 전체 시설에 대해 최소 55%의 전환을 성취	1년 전 과정에 대해 베뉴의 유해 쓰레기 폐기, 재활용 및 다른 전환방법을 포함하여 특정 MICE에 대해 최소 85%, 전체 시설에 대해 최소 65%의 전환을 성취
3.2	새로운 쓰레기 흐름에 중점을 둔 심사를 최소한 일년 주기로 쓰레기 심사를 실행하고 쓰레기 감축 및 전환 계획을 개발	공급자는 전자쓰레기관련 국제법을 준수하고 수출하지 않는 것을 인증 받은 등록된 업체를 통해 다음(*2) 전자 장비들을 재활용	추가요건 없음	추가요건 없음
3.3	1년 전 과정에 대해 최소 30%의 쓰레기 전환율; 베뉴의 유해 쓰레기 폐기, 재활용 및 다른 전환방법을 포함하여 특정 MICE에 대해 최소 45%의 전환을 성취	1년 전 과정에 대해 베뉴의 유해 쓰레기 폐기, 재활용 및 다른 전환방법을 포함하여 특정 MICE에 대해 최소 60%, 전체 시설에 대해 최소 40%의 전환을 성취	추가요건 없음	추가요건 없음
3.4	재활용 봉지 또는 재사용 용기를 가진 재활용 표기된 쓰레기통을 배치. 집의 뒷마당에 쓰레기 분류 프로그램 운영	공급자는 MICE 종료 후 30일내 MICE의 쓰레기 전환율을 계산하여 기획자에 전달. 다중 MICE가 개최 시 쓰레기 분류 및 속성이 개별 MICE에 적용되도록 하는 관찰시스템을 적용	추가요건 없음	추가요건 없음
4. 에너지				
4.1	12개월(혹은 1년 미만 운영되는 시설물 경우 모든 운영 월)의 에너지 성과 기준을 수립하고 관찰하며 공급자의 자체 시스템 또는 3자 지원 시스템을 사용한 에너지 사용을 기록	공급자는 에너지 평가 또는 심사 결과를 바탕으로 목적과 수적목표를 담은 에너지 감축 계획을 수립	공급자는 수립된 기준 대비 연간 에너지 사용의 20%를 감축	공급자는 수립된 기준 대비 연간 에너지 사용의 30%를 감축

V. 한국형 지속가능한 MICE 표준(안)

4.2	특정 목표를 가진 문서화된 에너지 감소 계획을 보유하고 기획과 결과를 기획자와 공유	공급자는 온라인 툴 또는 전문적 평가를 통해 전체 에너지 사용에 있어 탄소 배출을 연간 측정하고 관찰	공급자는 온라인 툴 또는 전문적 평가를 통해 전체 운영과 관련된 탄소 배출을 연간 측정하고 관찰	공급자는 에너지 사용을 관찰하기 위해 HVAC시스템, 내외 조명에 대해 보조 미터기를 사용
4.3	전입/전출 동안 50%감소된 조명 조약을 적용	공급자는 수립된 기준 대비 연간 에너지 사용의 10%를 감축	공급자는 빌딩의 외부조명에 있어 LED조명 또는 태양열 장치를 사용	공급자는 빌딩 점유에 따라 에너지 사용을 가능하게 하는 "점유기반 지능화" 프로그램을 사용
4.4	전입/전출 동안 감소된 HVAC 적용	공급자는 "파워-다운"방식을 수립하여 만일 24시간 전기가 필요할 경우 전시자 및 제작팀으로 하여금 추가적 비용을 지불할 것을 요구	공급자는 디스플레이 목적의 차량의 적재 및 적출 또는 비상상황을 제외하고 적재장소 앞에서의 내연기관 및 동력장비의 사용을 금지	공급자는 사용되는 에너지의 3%를 제공하는 현장 재생에너지 원천을 갖거나 재생에너지 시설로부터 전체에너지의 25% 구매
4.5	전입/전출 동안 제한적인 에스컬레이터 운영	공급자는 사무실에 대해 야간에의 컴퓨터 전락 차단 및 조명 센서와 같은 에너지 효율 절차를 적용	추가요건 없음	공급자는 상업적 건물 에너지 인증에 관련한 심사를 실행
4.6	요건 없음	공급자는 사무실 장비에 대해 에너지 인증 제품 사용	추가요건 없음	추가요건 없음
5. 공기 질				
5.1	실내에서 금연	야적지 및 공급자에 의해 확인된 장소에 공회전 금지 알리는 사인물 부착	공급자의 외부 차량의 최소 25%는 대체 연료를 사용	공급자는 플러그-전기 차량에 대해 플러그-인 장치를 갖춘
5.2	눈, 창문 및 공개 공기 주입구의 6.1m내에서 금연 실시	공급자는 직원 및 사용자가 사용가능한 자전거 트랙을 조성	추가요건 없음	공급자의 외부 차량의 최소 50%는 대체 연료를 사용
5.3	지역의 공회전 금지 조례를 강화. 조례가 없는 곳에서, 공급자는 심각한 날씨 조건이 존재하지 않는 한 (공급자 관리에 의해 결정되는), 최대 10분으로 공회전을 제한	공급자는 기획자 및 다른 사람들에게 대체 수송수단에 대한 정보 제공 및 홍보	추가요건 없음	추가요건 없음
5.4	종업원은 공회전 금지 절차 및 그런 절차에 강화에 대해 최소 1년에 한 번 훈련을 받게 됨	공급자는 무료 버스권, 대중교통 또는 하이브리드 차량과 같은 저탄소 수송 수단을 활용하는 직원에게 보상을 제공	추가요건 없음	추가요건 없음
5.5	전시가 공기 교류 및 흐름을 막는 것을 금지하는 절차들을 보유	공급자는 공회전 금지 조례를 강화. 조례가 없을 경우 공급자는 심각한 날씨 조건이 아닌 한 공회전을 5분 내로 지속적으로 제한	추가요건 없음	추가요건 없음
5.6	차고, 수화물 적재장 앞, 전시 디스플레이 목적 또는 비상상황을 제외하고 언제라도 공급자의 시설 내에서는 내열 연소에 의해 동력을 얻는 동력 장비 및 차량을 사용하지 않음	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
6. 물				
6.1	1년에서 3년(12월 미만 운영 시 모든 운영 월에 대해)까지의 데이터를 가지고 물 사용의 기준을 수립	설비의 30%가 이 규정에서 정의된 고 효율 설비	공급자는 부엌, 마담과 같은 빌딩의 다양한 지역에서의 물 사용을 관찰하기 위한 측정 미터 설치	공급자는 수립된 12개월 기준 대비 연간 25% 물 사용 감축을 문서화
6.2	특정 목적 및 각 목적과 관계된 감소 기준을 가진 년 간 물 감소에 대해 기획자 및 다른 이해 관계자들과 공유할 수 있는 계획을 유지	공급자는 눈 및 얼음 제거에 있어 제빙제 및 소금의 사용을 제한하는 방침을 수립	설비의 50%가 이 규정에서 정의된 고 효율 설비	공급자는 종합적인 전염병 관리 실천을 문서화하고 사용
6.3	설비의 20%가 이 규정에서 정의된 고 효율 설비	공급자는 공급자 운영에 의해 서명된 문서화된 녹색 청소 프로그램을 적용	공급자는 물 예산 수립	공급자는 기 수립된 물 예산에 따라 조정 및 관리 운영을 연간으로 평가한다.
6.4	주요 통로에 있어 공공이 접근가능한 물 분수를 보유	공급자는 길가 스프레이 사용을 제한	공급자는 신입 또는 기존 직원들에 대해 매 6개월 마다 녹색 청소 프로그램에 대한 훈련 기준을 수립	공급자 관계시스템은 빗물 측정 미터를 장착
6.5	요건 없음	공급자는 수립된 12개월 기준 대비 연간 10% 물 사용 감축을 문서화	공급자는 녹색 케미칼 사용의 양을 측정하기 위해 최소 1년에 한 번 녹색 청소 프로그램을 평가	공급자는 버려진 물을 포획하여 재사용
6.6	요건 없음	요건 없음	공급자는 수립된 12개월 기준 대비 연간 15% 물 사용 감축을 문서화	추가요건 없음



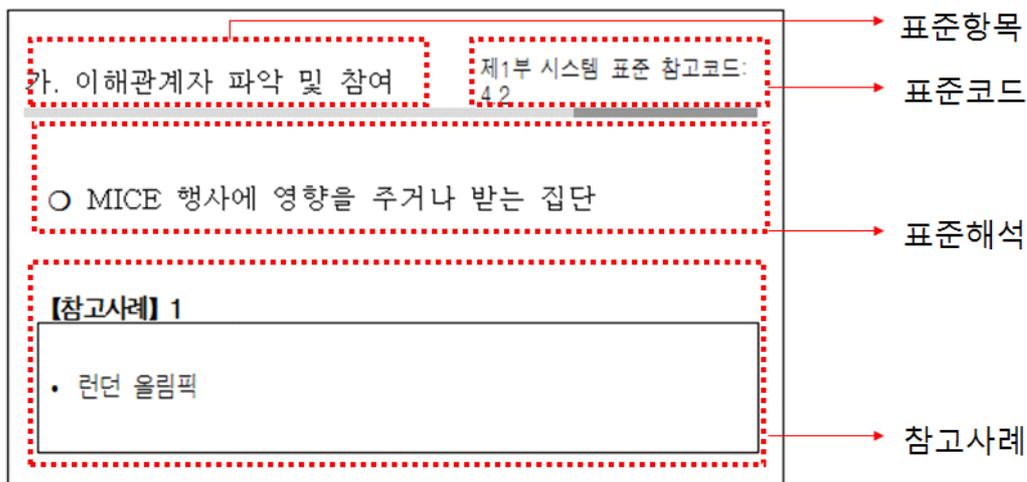
7 조달				
7.1	지속가능 조달 방침에 규정된 친환경 생산품을 구매하는 것에 대한 범주를 수립. 범주는 가격, 품질, 환경적 효과 및 판매자의 윤리/명성을 고려	공급자의 제안요청서 또는 견적 요구 시 공급자의 제품 및 서비스의 환경적 혜택을 기술하는 별도의 칸을 추가	공급자는 지속가능 구매 방침에 따른 구매를 수립된 기준 대비 50% 실행	공급자는 지속가능 구매 방침에 따른 구매를 수립된 기준 대비 75% 실행
7.2	위의 구매방침에 따라 이루어지는 12개월에 대한 구매 기준을 수립	공급자는 발암물질로 알려진 VOCs, HAPs, 중금속, 발암물질로 알려진, 독성으로 분류되는 물질 및 다른 유해 물질을 제거한 제품을 구매	공급자는 발암물질로 알려진 VOCs, HAPs, 중금속, 발암물질로 알려진, 독성으로 분류되는 물질 및 다른 유해 물질을 포함한 제품의 구매를 (파악된 연간 재고 기준 대비) 20%이상 줄이거나 전체 구매의 5%를 넘지 않도록 구매	공급자는 발암물질로 알려진 VOCs, HAPs, 중금속, 발암물질로 알려진, 독성으로 분류되는 물질 및 다른 유해 물질을 포함한 제품의 구매를 (유해제품/물질의 연간 재고 대비)20%이상 줄이거나 전체 구매의 5%를 넘지 않도록 구매
7.3	위 범주에 기초하여 환경 친화적 제품을 30% 구매	공급자는 지역 판매자이 생산한 제품을 구매하며 지역 판매자는 반경 약 800km내로 규정	공급자는 청소 및 세탁 용품의 최소 65%를 그린 인증 제품을 사용	공급자는 청소 및 세탁 용품의 최소 80%를 그린 인증 제품을 사용
7.4	사무실 집기를 구매. 그 결과 구매되는 물자의 30%이상 후 소비 또는 재활용 컨텐츠를 20%이상 보유	공급자는 지속가능 구매 방침에 따른 구매를 수립된 기준 대비 40% 실행	추가요건 없음	추가요건 없음
7.5	벤더들이 베뉴의 구매 방침을 준수하는 것을 독려하도록 지속가능한 구매 방침의 내용과 수정내용을 현재의 벤더들과 적어도 매년 소통	공급자는 발암물질로 알려진 VOCs, HAPs, 중금속, 발암물질로 알려진, 독성으로 분류되는 물질 및 다른 유해 물질을 포함한 제품의 구매를 10%이상 줄이거나 전체 구매의 10%를 넘지 않도록 구매	추가요건 없음	추가요건 없음
7.6	발암물질로 알려진 VOCs, HAPs, 중금속, 발암물질로 알려진, 독성으로 분류되는 물질 및 다른 유해 물질에 대한 연간 목록을 만들고 이들 물질의 감소 계획을 수립	공급자는 청소 및 세탁 용품의 최소 50%를 그린 인증 제품을 사용	추가요건 없음	추가요건 없음
7.7	청소 및 세탁 용품의 최소 25% 이상을 녹색인증 제품을 사용. 세탁제품은 세제, 부분 클리너, 섬유 유연제 및 자극 제거제를 포함	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
7.8	대량 구매 비율을 과거 12개월 대비 10% 향상시키거나 또는 대량 구매가 전체 구매의 최소 30%를 구성	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
8. 커뮤니티				
8.1	MICE 행사 후 남은 물품 또는 재사용 가능한 물품이지만 공급자에 의해 재사용될 수 없는 물품의 경우는 재사용 또는 용도변경이 가능하도록 지역 조직과 제휴	공급자는 자선 단체를 지원함으로써 또는 유산 프로젝트를 통해 지역사회에 환원	추가요건 없음	공급자는 지속가능 사업 실천에 있어 최소 한 회사 또는 조직을 모으고 지도하며 후원시킴
8.2	시설을 개조하고 새롭게 할 때, 공급자는, 가능한 최대한도로, 물질을 기부 또는 재사용	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
8.3	MICE 동안 현장 기부를 가능하게 하도록 지역사회 또는 비영리 조직에 대한 정보를 기획자, 전시자 등에게 제공	추가요건 없음	추가요건 없음	추가요건 없음
참고 (* 1) 환경적 특성: 직원 운영방침, 소통, 쓰레기 관리, 에너지, 공기 질, 물, 조달 및 커뮤니티 제휴자들 포함 (* 2) (1)컴퓨터, (2)프린터 카트리지, (3) 휴대폰 및 개인용 디지털 보조기, (4) 장비, (5) 카메라				

한국형 지속가능한 MICE 표준 활용가이드라인

용어

- 본 가이드라인은 지속가능 MICE 표준 해석을 위한 표준항목, 표준코드, 해설, 참조 사항으로 구성되어 있으며, 각각의 용어는 아래와 같이 정의함
- ▶ 표준항목: 지속가능 MICE 표준 항목
- ▶ 표준코드: 지속가능 MICE 표준 참조코드
- ▶ 표준해석: 사용자의 이해를 돕기 위해 표준을 서술한 내용
- ▶ 참고사례: 표준을 이해하는데 활용 될 수 있는 실제 참고 사례

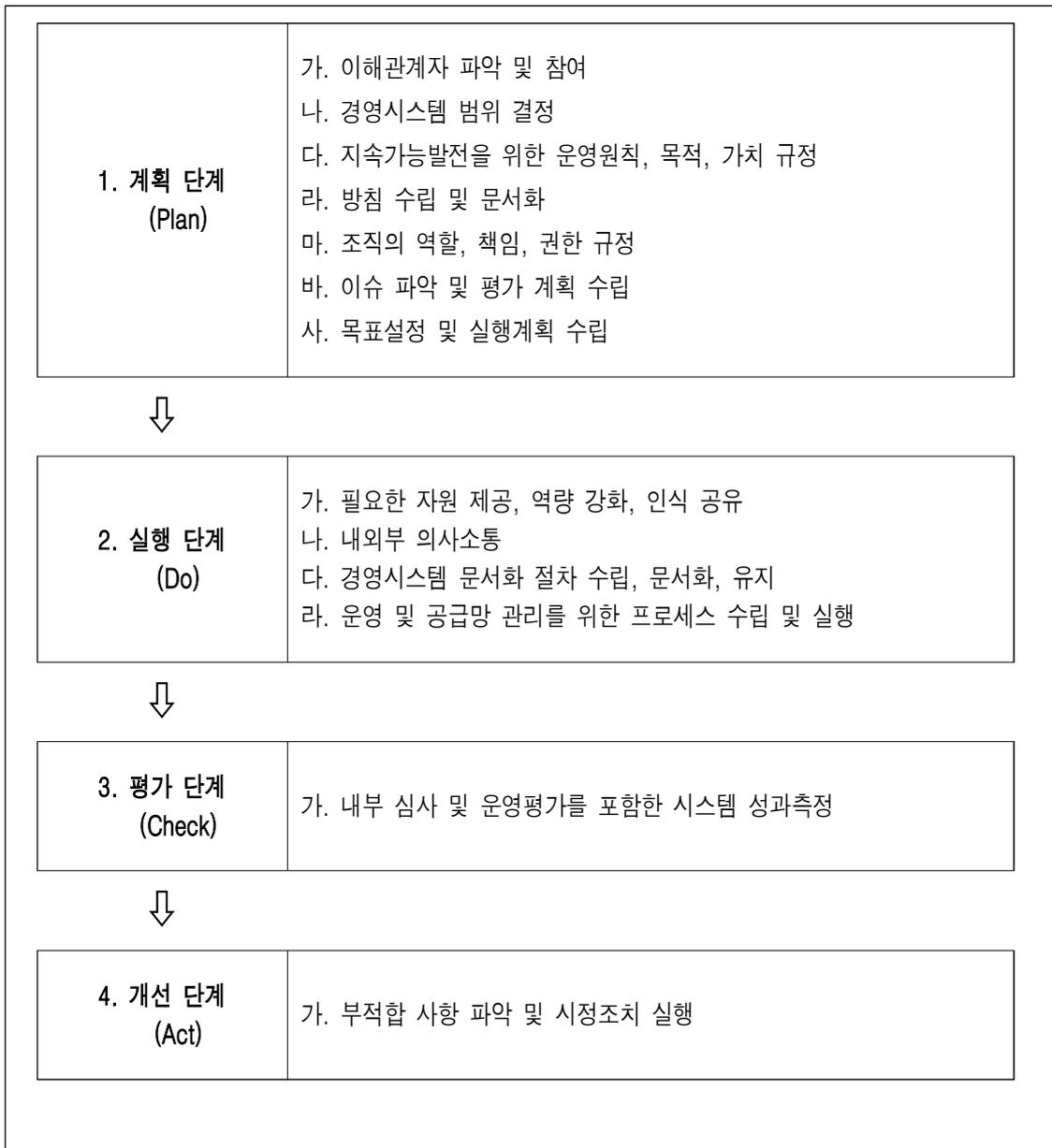
그림 5.10 가이드라인 구성 및 용어





제1부 표준 활용체계

- 본 가이드라인은 「한국형 지속가능한 MICE 표준」 제1부 시스템 표준 및 제2부 성과평가표준과 상호 참조가 가능하도록 하였음
- MICE 조직이 지속가능경영시스템을 계획-실행-평가-개선 단계에 따라 각 단계별로 제1부 시스템 표준을 활용할 수 있도록 아래와 같은 내용으로 구성하였음



제2부 표준 활용체계

- 제1부 시스템 표준을 활용 단계 중 이슈파악 및 평가 계획 수립 (1단계), 목표설정 및 실행계획 수립 (1단계), 실행단계 (2단계), 평가단계 (3단계) 에서 제2부 성과평가 표준을 통합하여 활용 수 있도록 하였음
- 조직은 제2부 표준에서 제시하고 있는 20가지 업무 영역 중 각 조직에 해당되는 업무영역 (예. 전시, 마케팅, 현장사무국) 및 행위자 (예. 기획자, 공급자)를 파악하는데 활용 할 수 있음

○ 업무영역 파악 예시 1: 기획사

MICE 조직	업무영역(행위자)	성과평가표준 업무영역 참고코드
기획사	전시(기획)	2.1
	마케팅(기획)	5.1
	현장사무국(기획)	6.1
	식음료(기획)	8.1

○ 업무영역 파악 예시 2: CVB

MICE 조직	업무영역(행위자)	성과평가표준 업무영역 참고코드
CVB	개최지(CVB)	1.3
	마케팅(기획)	5.1

- 조직은 제2부 성과표준 체크리스트에서 제시하고 있는 세부 실천항목을 지속가능 MICE 관련 조직의 이슈 파악 및 목표설정 에 활용할 수 있음

○ 세부 실천항목 파악 예시

기획사의 전시(기획) 업무관련 세부실천항목 (성과평가표준 업무영역 코드 2.1 참고)	해당업무영역 내 세부실천항목 참고코드
전시안내서, e-뉴스레터, 웹사이트 중 최소 하나 이상을 통해 지속가능MICE 관련 조직의 방침과 목적을 담은 문서를 전시자에 배포	2.3
해당 전시장 내에서 최소 40%의 쓰레기 전환률 달성	3.3
전시장 관리구역 내 일일업무 종료 후 전시 장비 전원을 차단할 것을 전시자에게 요구	4.5
기획자는 공급자가 친환경 제품을 최소 20% 구매할 것을 요구하는 조항을 계약서 및 제안요청서상에 포함	7.3
기획자는 현장 기부 프로그램에 참여하는 일련의 조직을 구성하고 이를 전시 킷에 포함	8.1



1. 계획단계

가. 이해관계자 파악 및 참여

제1부 시스템 표준 참고코드: 4.2

- MICE 행사에 영향을 주거나 받는 집단 (예. 주최조직, 후원사, 종사자, 공급업체, 참가자, 지역주민)으로 구성된 이해관계자를 우선 파악 하고, 지속가능성 관련 사안들에 대해 이해관계자들의 참여를 위한 절차를 수립하여 실행하고 유지하는 활동을 한다.

【참고사례】 1

- 런던 올림픽에서 이해관계자는 코카콜라와 연락하거나 영국 내 또는 해외에 연관된 내부 이해관계자를 나타냄. 이 단계를 통해 보다 건전하고 탄탄하게 지속가능한 경영을 할 수 있도록 함. 이해관계자들의 역할은 다음과 같음
 - 중요하거나 다른 관점에서 새롭게 제시되는 사안을 파악하는데 도움을 줌
 - 가장 중요하다고 평가한 사안에 대한 피드백과 조언을 제공
 - 지속가능성과 관련된 메시지를 전달할 수 있는 다양한 활동을 지원함

표. 이해관계자 파악 예시

이해관계자 그룹	담당자	연락처	연락방법
코카콜라 LOPT	캐서린 시먼즈 지속가능 MICE 책임자	코카콜라 런던올림픽 직원 리스트 참조	주간/월간교육회의, 분기별보고 시

(자료: 2012 런던올림픽 코카콜라 활동)

【참고사례】 2

- 아일랜드 더블린의 Croke Park는 ‘Greener. On and Off the Pitch’라는 계획 하에 경기장의 지속가능성을 위한 혁신과 모범 경영에 행사의 주요 이해관계자들이 참여하도록 함
- 환경&지속가능경영진(ESMG) 구성: 이해관계자들이 조직을 구성하고 지속가능목표를 이끌어가는 엔진 역할을 하도록 하여 지속가능 경기장 운영에 협업하도록 함

(자료: SGS Ireland Case Study: Croke Park)

나. 경영시스템의 범위 결정

제1부 시스템 표준 참고코드:: 4.3

- 표준을 적용할 경영시스템의 구체적인 범위를 결정할 때 국제표준 적용을 단일 행사 1회에 한정할 것인지 복수 행사에 적용할 것인지 또는 기획 중인 모든 행사에 적용할 것인지에 대한 사안을 결정한다.

【참고사례】 1

- 런던 올림픽 통제 하에 올림픽게임 경영 운영을 모두 포함하여 지속가능 운영방식을 따름. ISO 20121 범위에 따라 5개의 부서로 구성된 후 지속가능성 팀은 각 부서 책임자와 개별적으로 만나서 자세한 사항을 추가적으로 논의했고 업무 범위에 대해 문서화 작업을 함

표. 경영시스템 범위 문서화 예시

역할/담당업무	규모/범위	업무환경	목표
말씀 플로우	모든 올림픽 경기장내 (약 30개)	500-600명의 직원을 판매·하역·정리 등의 업무를 배정하여 구내매점에 배치	런던올림픽의 선수, 언론, 직원, 관중을 포함한 모든 방문객에게 음료 제공

(자료: 2012 런던올림픽 코카콜라 활동)

【참고사례】 2

- ISO 20121의 세부사항을 위해 Goodwood는 내부와 외부 두 관점에서 경영의 측면을 확실히 검토하고, 스폰서의 니즈와 기대를 파악하기 위해 이해관계자와의 협약을 다시 전개함. 관리시스템은 Festival of Speed, Glorious Goodwood, Goodwood Revival 세 주요 행사를 범위로 하여 다양한 프로그램을 시행함 (자료: BSI Case Study: Goodwood Event Operations Team)



다. 지속가능발전을 위한 운영 원칙, 목적, 가치 규정

제1부 시스템 표준 참고코드:
4.5

- 착수단계부터 무엇이 중요한지 명확히 한다. 지속가능발전에 관한 분명한 원칙을 세워 조직경영시스템 계획 수립 및 실행, 평가 및 개선단계에 지침이 될 윤곽을 잡는다. 지속가능발전을 위한 운영 원칙을 규명하고, 이를 기반으로 조직이 달성할 궁극적 목표와 가치를 정하며, 이를 반영할 활동, 상품, 서비스에 대해 계획하며, 문서화 한다.

【참고사례】 1

- 런던 올림픽을 위한 코카콜라의 비전, 미션, 가치 등은 모두 확고히 설정되어 있었으며 이러한 것들은 사업 운영방식에서 중요한 부분임. 직접적인 연계성은 없지만, 코카콜라의 가치는 ISO 20121의 지속성 원칙을 보여주었으며 이로 인해 2012 런던 올림픽 관련 행사 운영에 대한 지속가능성의 가치를 충분히 반영함

표. 경영시스템 범위 서면화 예시

ISO 지속성 원칙	코카콜라의 가치
성실성, 포괄성, 책임성, 투명성	리더십, 열정, 도덕성, 신뢰성, 협력, 질

(자료: 2012 런던올림픽 코카콜라 활동)

【참고사례】 2

- Ignition은 ISO 20121 표준과 관련하여 사업에 대한 철저한 조사를 실시하였고, 인증을 위한 컨설팅기관 SGS서비스에서 제공하는 일련의 단계를 통한 검토내용을 준수하여 Ignition의 표준과 목표를 정의하고 지속가능성 문제와 영향을 문서화함 (자료: Ignition Fires up for ISO 20121 Success)

라. 방침 수립 및 문서화

제1부 시스템 표준 참고코드:
5.2

- 조직의 지속가능성 가치를 서술한 문서를 넘어서, 지속가능 MICE 운영시스템 수립 및 유지를 위한 명확한 방침을 수립/유지한다. 최고경영자는 이를 준수하고 공식적으로 협조한다. 방침 범위에는 지속가능발전 목적 설정을 위한 근거, MICE 운영시스템의 지속적인 향상에 대한 책무 등이 포함될 수 있으며, 이렇게 수립된 방침 및 문서화된 정보를 보유 및 공유한다.

【참고사례】 1

- 런던 올림픽 조직위원회와 코카콜라의 지속가능성에 대한 우선순위를 교차비교해서 세 개의 주요 분야를 선정함: 이산화탄소 감소; 쓰레기 감소; 육체 및 정신 건강에 대한 홍보. 이 세 분야에 초점을 맞춰 지속가능한 MICE를 운영하기 위해서 런던 2012 지속가능성 방침의 초안을 작성한 후 승인을 위해 간부들과 법률팀에 제출함
- 지속가능성에 대한 방침에 부가적으로 공급업체들이 지속가능한 MICE를 운영의 핵심 구성요소로 인식함. 방침과 더불어 ‘공급업체를 위한 지속가능성에 대한 가이드’를 통해 지속가능성과 관련하여 구체적으로 어떠한 점을 그들에게 기대하는지 설명하고 목표를 달성하기 위해 필요한 부분을 지원하고자 함

(자료: 2012 런던올림픽 코카콜라 활동)

【참고사례】 2

- WPNSA는 광범위한 지속가능 이슈를 설정하기 위해 주요 이해관계자를 규정한 뒤, 환경과 사회경제적 고려사항을 위한 규정을 정함. 또한 ISO2012에서 요구하는 활동, 물자, 서비스에 적용할 수 있는 법률상요구사항의 모색과 실제적용 방법에 관하여 WPNSA의 법률 규정 준수 및 기준충족의 필수적요소를 개괄하는 방침을 마련함 (자료: Weymouth and Portland National Sailing Academy (WPNSA) Case Study)



마. 조직의 역할, 책임, 권한 규정

제1부 시스템 표준 참고코드:
5.3

- 최고 경영진은 지속가능한 MICE를 위한 경영 시스템의 목표를 달성하기 위해 각 업무에 적절한 직원을 배치하고, 각 역할들에 대한 책임과 권한을 부여하며, 조직과의 소통을 보장한다. 또한, 각 담당 직원은 경영 시스템의 성과를 최고 경영진에게 보고한다.

【참고사례】 1

- 올림픽의 규모를 고려하여 지속가능성 관련 팀은 다른 업무 담당자의 연결망을 파악하는 것이 중요하다고 생각함(예: 누가 행사장 운영 담당하는지 등)
- 모든 담당자들은 간부들로부터의 위임 및 목표 달성을 위한 지원을 제공받음. 이는 부서 책임자와 사업과 관련해서 조달 및 인력관리 담당자들을 개입시키는 과정을 최소화함
- 부서 책임자가 전달을 담당하도록 하되, 각 부서 책임자는 부서 내에서 공식 연락망을 지정함. 직책이 많은 부서 책임자에게 상의하는 것보다 연락망을 통해 부서의 지속가능성 수행여부확인 중요함

(자료: 2012 런던올림픽 코카콜라 활동)

【참고사례】 2

- Croke Park는 지역사회 연락 담당자가 지역거주자, 의원 등과 친밀한 관계를 형성하고, 경기장 인근의 치안활동과 같은 이슈에 대한 포럼을 운영하고, 적절한 감독 하에 지역 내에서 생산된 육류를 구매하도록 장려함. 또한 각 행사의 정보를 수집하고 향후 모두가 지식을 공유할 수 있는 기관을 설립하도록 함 (자료: SGS Ireland Case Study: Croke Park)

바. 이슈 파악, 평가 계획 수립

제1부 시스템 표준 참고코드: 6.1

- 행사 및 업무와 관련하여 발생할 수 있는 환경적, 사회적, 경제적 이슈를 확인, 평가계획을 수립하며, 이를 문서화하고 이해관계자들과 공유한다.
- 조직이 직접적으로 통제할 수 있는 이슈는 구체화 하여 실천계획 및 평가계획을 수립하여 집중하고, 조직이 직접적으로 통제 할 수 없는 이슈를 확인하여 참고한다. 또한, 이슈를 영향력 순으로 우선순위를 지정한다.
- 이슈에는 이해관계자와 관련된 이슈, 조직의 내·외부적 환경에 대한 고려 및 계획한 활동의 사전·사후 발생할 수 있는 긍정적·부정적 효과와 관련한 이슈를 포함한다.

【참고사례】 1

- 이슈 파악 단계는 이해관계자 관여 계획과 마찬가지로. 개시 단계에서 런던 올림픽팀은 위험도 평가를 통해 내부적·대외적 이슈, 환경적·사회적·경제적 영향력에 대해 파악함. 이 단계의 일부분으로 코카콜라의 수년간의 경험을 바탕으로 한 ‘일반적’ 평가를 함. 또한 ISO 26000(사회적 책임관련)과 GRI 등의 지속가능성 지표를 가이드로 참고함
- 위험요소와 원래 범위에서 예측되는 이슈들을 파악하고 발생 가능성이 높은 순위대로 그 영향력의 규모를 기록함. 몇몇 이슈들은 다른 것들에 비해 관련성이 높았지만 위험요소에 영향을 미칠만한 차이점도 발견됨. 이와 유사하게 몇몇 이슈들이 회사 입장에서는 중요한 반면, 런던 올림픽 & 패럴림픽 팀에게는 중요하게 여겨지지 않음. 이러한 점을 고려해 모든 이슈들을 통제력과 중요도를 5점 만점으로 점수화하여 순위를 매겼고 점수는 다음과 같이 나타냄: (1 = 중요하지 않음/통제력 없음, 5 = 매우 중요함/통제력 있음.)
- 그 다음에 각각의 점수들은 운영을 통해 영향을 미칠 수 있는 이슈와 중요한 이슈를 측정하기 위해 서로 곱해 합계를 구함. 최고 점수를 기록한 이슈는 ISO 20121 실행 첫해동안 가장 중요한 것으로 간주하고, 점수의 순위를 정한 뒤 분기별로 새로운 이슈가 발견되면 적절하게 추가해서 평가하기로 함. 이슈 파악 후에는 우선순위를 매기고 각각의 이슈들을 평가하는 순으로 진행함

표. 이슈 우선순위 선정 예시

이슈	영향력(1-5)	중요도	전체점수	비고
포장 및 판촉	5	5	25	
샘플/증정품	5	5	25	

표. 이슈 평가 기록 예시

이슈	위험/도전	향상기회	개선조치
포장 및 판촉	불필요한 쓰레기 발생	불필요한 쓰레기 최소화	공급업자와 계약 시 재사용·재생 가능한 프로세스를 마련하도록 함
샘플/증정품	불필요한 쓰레기 발생	불필요한 쓰레기 최소화	재생용품으로 만든 샘플·증정품 공급과 내구성 있는 물품 증정

(자료: 2012 런던올림픽 코카콜라 활동)



사. 목표설정 및 실행계획 수립

제1부 시스템 표준 참고코드:
6.2

- 지속가능한 MICE 운영을 위한 목표와 이를 성취하기 위한 계획을 수립한다. 목표는 조직의 운영수준에 적절한지 파악한다.
- 목표는 최소한의 수용 가능한 성과수준으로 정량화가 가능해야 하며 상대적이고 일관적인 평가지표에 의해 측정 가능해야 하며 이 내용은 문서화하여 정보를 유지한다. 모든 것의 궁극적인 목표는 심사하기 투명하고 쉽도록 설정/계획한다.

【참고사례】 1

- 목표 성취를 위해 각각의 이슈들을 평가하고, 목표 달성 방법과 목표결과가 성과지표로 측정가능한지에 대해 다음의 사항들을 고려함
 - 목표 달성을 위해 필요한 예산 및 자원
 - 수행을 위한 적절한 기간
 - 각 목표 달성에 적합한 책임자
 - 목표 달성을 위해 요구되는 활동과 그에 따른 절차 및 주요성과지표
 - 진행과정의 모니터링 및 평가방법
 - 목표에 영향을 미칠만한 계획의 변동여부
 - 과정에 대한 정보(관련 담당자의 피드백 포함)

(자료: 2012 런던올림픽 코카콜라 활동)

【참고사례】 2

- Goodwood는 2012년 4일간 개최된 Festival of speed의 결과, 방문객은 180,000명, 총 폐기물 발생량은 476.44톤으로 집계함. 2011년 275.24톤 대비 43% 증가하였는데 스폰서와 MICE 활동의 증가가 원인인 것으로 파악하여, 행사팀은 최소 5%의 폐기물 감소를 목표로 운영 계획을 수립함 (자료: BSI Case Study: Goodwood Event Operations Team)

2. 실행단계

가. 필요한 자원 제공, 역량 강화, 인식 공유

제1부 시스템 표준 참고코드:
7.1-7.3

- 지속가능한 MICE 운영 목표 달성을 위한 직원 훈련, 인프라 구축, 기술 및 재정 지원을 포함한 자원을 적절하게 할당한다. 또한 이를 위한 계획 수립, 적용, 유지 하며, 이러한 활동을 직원과 공유한다. 직원들이 지속가능한 MICE를 운영할 수 있도록 훈련 프로그램을 제공한다.

【참고사례】 1

- (자원공급) 부서 책임자에게 지속가능성에 대한 책임을 맡기며 지속가능성에 대한 올림픽의 목적과 목표를 확실히 설정하여 종사자 개인들의 업무 목표에 일치시켜 전반적인 지속가능성을 위한 계획의 일부로서 책임을 다하도록 함. 이는 지속가능성 추구에 있어서 조직이 개별적, 독립적인 것이 아닌 하나의 것으로 보는 주요한 과정임
- (자원공급) 지속가능한 올림픽 위원회의 대표에게는 지속가능성 프로젝트 담당자와 함께 추가 역할과 전체 프로젝트 지휘 및 특정 부서의 범위를 벗어난 활동 지시를 위한 독립적 예산을 할당함
- (역량강화) 지속가능성에 대한 목표는 각 부서 책임자가 팀의 능력을 평가하도록 하나 전문지식과 스킬이 필요한 몇몇 경우에는 외부 전문 컨설턴트를 고용함(예: 저탄소 올림픽 성화봉송을 위한 방법 모색)
- (역량강화) 지속가능성 팀은 런던 올림픽팀에게 ISO 과정과 코카콜라의 지속가능성의 우선순위에 대한 교육 프로그램을 제공함
- (인식공유) 조직의 영향력이 직접적인 행동으로 가기 위해서는 공급업체와의 협력에 크게 의존되기 때문에, 공급업체를 위한 새로운 지속가능성 가이드를 보충하여 지속가능성 방침에 대한 구체적인 요구 및 기대사항을 명시함. 이 방침을 표준 조달 과정으로 통합한 점수화 시스템을 개발하여 공급업체 계약서에 관련 내용을 포함시켜 지속가능성과 관련된 자격뿐만 아니라 비용, 품질, 타이밍 등 법적 구속력을 갖는 요인에 의한 것임을 공급업체가 인식하게 함

(자료: 2012 런던올림픽 코카콜라 활동)

【참고사례】 2

- (인식공유) Croke Park는 모든 이해관계자들이 ISO 20121의 영역에 대한 Croke Park의 목표를 쉽게 이해할 수 있도록 간소화한 'ARC모델(Arch-Achieve Reduce Communicate)' 을 개발하여 모든 계약당사자에게 공유함. 이 모델은 효율적이고 일관된 커뮤니케이션 방식으로 직원, 이해관계자, 고객, 대중에게 지속가능성의 메시지를 전달하여 주요 목표와 관련된 사항을 개발하고, 경기장에서 지속가능한 목표와 결과를 성취하고 이행하는 것에 참여하게 함. (자료: SGS Ireland Case Study: Croke Park)



나. 내외부 의사소통

제1부 시스템 표준 참고코드:
7.4

- 지속가능한 MICE 운영과 관련된 이해관계자와 효과적인 커뮤니케이션을 위한 절차를 수립하고 유지 및 적용해야하며, 이 절차는 소통 주제, 대상, 시기, 방법 등을 포함한다.

【참고사례】 1

- 부서 책임자와 계획단계에서 설정된 이슈 및 목표를 설정하고 사업 전략을 파악하여 내부적 커뮤니케이션의 효율성을 높임
- 업무 추진에서 커뮤니케이션이 중심이 되기 때문에 코카콜라팀은 이해관계자들이 내부 및 외부적으로 지속가능성에 대한 논의를 함께 하도록 효과적이고 포괄적인 커뮤니케이션 계획을 수립하고자 함. 우선적으로 초기 계획단계에서 파악된 이해관계자들에게 연락할 수 있는 효율적인 방법을 서면화한 뒤, 각각의 이해관계자들을 위한 코카콜라의 담당직원을 파악하여 팀원과 공급업체에 긍정적인 노력을 공식적으로 인식하도록 함
- 지속가능성이란 가치 있는 주제이지만 복잡하고 재미없게 느껴질 수 있기 때문에 간결하고 관련성이 높으며 긍정적인 커뮤니케이션 방법을 개발하여, 팀을 참여시키고 지속가능성에 대한 흥미롭고 재미있는 측면을 제시함

표. 커뮤니케이션 실행 계획 예시

이해관계자	담당자	연락처	연락방법	일정
코카콜라 LOPT	캐서린 시먼즈 지속가능MICE 책임자	코카콜라 런던올림픽 직원리스트 참조	주간/월간교육회 의, 분기별보고 시	2011.07
코카콜라 직원	캐서린 시먼즈 지속가능MICE 책임자	코카콜라 런던올림픽 직원리스트 참조	분기별 보고 추가 시, 그린 팀 이해관계자 행사 추가시	2011.07

(자료: 2012 런던올림픽 코카콜라 활동)

【참고사례】 2

- (내부적 의사소통) 분기별 지속가능 웹진을 만들어 내부 직원들에게 메일로 보내 지속가능 목표를 인식하도록 도움. 모든 구내식당에 그린보드를 만들어 지속가능 목표 인식을 제고하도록 도움. 내부 직원들의 지속가능성 인식을 높이고 관련 아이디어를 피드백 할 수 있는 기회를 제공하는 프로그램을 운영함 (자료: SGS Ireland Case Study - Croke Park)
- (외부적 의사소통) 덴마크 외무부 장관은 1월 1일부터 1월30일까지 100개 이상의 미팅들을 조직하여 약 15000명의 참가자(400명의 장관들과 2000명의 언론인을 포함)들의 지속가능한 MICE에 대한 관심을 모음 (자료: Case study: Danish Sustainable Events Initiative)

다. 경영시스템 문서화 절차 수립, 문서화, 유지

제1부 시스템 표준 참고코드:
7.5

- 표준에 의해 요구되는 사항을 투명하고 효과적으로 기록하고, 이를 통제, 관리한다.
- 문서화된 정보의 양은 조직의 규모 및 유형에 따라 상이할 수 있으나 문서 관리 시 문서 제목, 날짜, 관리자, 형식 적합성 등을 고려하여야 하며 이와 관련된 표준의 조항을 포함할 수 있다.

【참고사례】 1

- 런던 올림픽의 지속가능성 프로젝트 담당자는 모든 경영 시스템에 대한 문서를 업데이트하고 적절하게 관리하는 업무를 담당함. 매 회의 후, 요약 슬라이드를 추가하여 관계자들에게 검토하도록 하였으며 경영 시스템에 관한 문서는 최소 분기별로 업데이트 함 (자료: 2012 런던올림픽 코카콜라 활동)



라. 운영 및 공급망 관리를 위한 프로세스 수립 및 실행 제1부 시스템 표준 참고코드: 8.1-8.3

- 조달 관련된 결정과 공급업체의 활동에 있어 조직의 활동이 영향력을 행사하는지 유의한다.
- 공급업체들이 지속가능성에 관한 목표를 확실히 이해할 수 있도록 하여, 그에 맞는 제품과 서비스를 제공하도록 한다.
- 조직은 계획단계에서 결정된 이슈 및 목표달성을 위한 프로세스 수립 및 실행계획을 공급업체들이 인식할 수 있도록 소통하며, 필요시 제안요청서 활용 또는 공급업체의 기초평가를 기반으로 실시한 입찰 과정을 공급망 관리에 포함할 수 있고, 그리 할 시, 일련의 소통과정을 공개한다.

【참고사례】 1

- 코카콜라는 지속가능발전 원칙에 대한 업무 수행을 평가하기 위해 ‘성숙도 모형’ 접근법을 채택함. 이 매트릭스는 코카콜라의 핵심 가치와 MICE 운영의 적용성 여부를 나타내, 각 가치의 충족 및 시스템 개선을 위한 지침을 제시함. 이 모형은 분기별로 확인하여 지속적으로 개선할 수 있도록 함 (자료: 2012 런던올림픽 코카콜라 활동)

【참고사례】 2

- Goodwood는 비즈니스 트렌드를 인지하고, 이를 통해 사전조치를 가능하게 하고 개선을 촉진할 수 있는 공식화된 업무 프로세스를 구축함. 이 시스템을 준수하지 않는 경우 절차를 강화할 수 있게 한 결과, 지속가능성 이슈와 역할에 대한 동의와 이해가 제고됨에 따라 공급업자의 모니터링이 강화되었고, MICE 지속가능성에 따르는 위험요인도 감소됨 (자료: BSI Case Study: Goodwood Event Operations Team)

3. 평가 단계

가. 내부심사 및 운영평가를 포함한 시스템 성과측정

제1부 시스템 표준 참고코드:
9.1-9.4

- 지속가능한 MICE 경영시스템을 모니터링하고 평가하며, 시스템 성과를 측정한다. 주기적으로 목표 달성정도를 관찰하여, 수정이 필요하거나 변화가 예상되는 부분에 대해서는 초기에 발견 조치하여 경영시스템이 원활하게 적용되도록 한다.
- 지속가능한 MICE 경영시스템이 조직의 자체 요건 및 본 표준의 요건에 일치 여부, 지속가능발전 방침의 목적과 목표 성취에 효과적으로 적용 및 유지 여부, 지속적 향상을 위한 방법 등의 내용이 포함된 주기적인 내부심사를 성과측정에 포함한다.

【참고사례】 1

- (성과측정) 전체적 지속가능성에 대한 목표는 계획단계에서 목적 및 목표로 분리하여 담당 모니터링 부서를 배정함. 수행 2차년도에서는 각 부서 부장들의 한해 개인 업무수행 목표에 지속가능성에 대한 책임을 부여해, 매 분기별로 일대일 수행관련 회의를 개최해 각 부서 책임자와 진행현황을 측정하도록 함 (자료: 2012 런던올림픽 코카콜라 활동)

- (심사 및 평가) 외부 이해관계자에 대한 준수사항을 증명하기 위해 외부인증기관인 UK, 영국표준협회(BSI), 로이드 인증원(LQRA)와 스위스 공인기관 인증업체(SGS)를 통해 ISO 20121과의 적합성에 관한 다음 사항을 확인함:

1. 인증을 위해 해당 기관을 선택한 이유
2. 인증절차에 포함된 사항
3. 유사한 MICE산업에 대해 인증을 실시한 경험
4. 이외 다른 인증 대상 유무
5. ISO 20121 인증 절차에 대한 제안서 제시

위 절차를 거쳐 선택한 인증기관 SGS와 선정이유 및 평가과정에 포함된 사항, 내부 검토 회의와 경영시스템 검토회의 등에 대한 내용을 포함함

(자료: 2012 런던올림픽 코카콜라 활동)

【참고사례】 2

- (심사 및 평가) Fitzers는 지속가능경영시스템의 심사를 위한 외부 인증기관으로 SGS를 선정하였고, ISO 20121에 대한 적합성을 입증을 위한 Fitzers의 전략, 시스템, 절차, 과정에서의 엄격한 심사 과정을 거침 (자료: Case study: Fitzers Catering)



4. 개선 단계

가. 부적합 사항 파악 및 시정조치 실행

제1부 시스템 표준 참고코드:
10.1-10.2

- MICE 운영은 많은 수의 관련 조직 및 다양한 상황을 포괄하는 복잡한 절차이므로 조직의 경영시스템은 주기적으로 검토되고 재평가되어야 한다. 이때 변화하는 상황이나 범위는 문서화 하고 공유한다.
- 지속가능한 MICE 운영과 관련한 경영시스템 평가단계에서 발생한 부적합 사항의 구체적 내용 및 원인을 평가하고, 경영시스템의 적합성, 타당성, 효용성을 지속적으로 향상하기 위한 시정조치를 포함한다.

【참고사례】 1

- 부적합 항목에 대한 상세내용을 파악 및 검토하여, 목표에 미칠 잠재 영향력을 평가해 효율적인 해결책 모색을 위한 조치를 마련함
- 부적합한 항목은 어느 단계에서든지 발생할 수 있으므로 이를 알리기 위한 간단하고 효율적인 절차를 위해 두 가지 시스템을 개발함:
 1. 지정 부서 연락: 각 부서 내에 부적합한 항목이 발생했을 경우 바로 연락을 취해 알릴 수 있는 직원을 지정하여 즉각적인 지원이 가능하도록 함
 2. 실행회의 및 부적합 항목표: 분기별 실행회의 때 부적합한 항목을 파악하고 기록하여 이를 안전으로 선정하고 문서화함

표. 부적합 항목표 예시

항목	일자	부적합 항목	원인	영향	시정조치	기대효과	예방책
쇼케이스	6/11	런던올림픽조직위원회 재활용시스템에 위배되는 알루미늄병 사용	런던올림픽을 위한 기념품제공	알루미늄포함전영재활용비적합	기념품에 재활용기 개발에 대한 라벨링 작업	시정조치에 따라 재활용기 개발	초기에 FHC팀이 재활용 방침에 따르는 것

(자료: 2012 런던올림픽 코카콜라 활동)

【참고사례】 2

- Goodwood는 ISO 20121 기준을 구현하기 위한 자원 확보의 문제에 직면함. 내부 조직의 책임있는 협력과 외부 관계자의 긍정적 검토, BSI의 컨설팅을 통해 Goodwood가 인증 취득을 위한 사항과 현 상황의 격차를 인지함. 커뮤니케이션, 수송관리, 토지 이용 등 미흡한 분야의 향상 및 개발에 더욱 주력하게 됨 (자료: BSI Case Study: Goodwood Event Operations Team)



제6장 표준적용 및 활성화전략

제1절 표준적용

제2절 MICE 표준 활성화전략

제6장 표준적용 및 활성화전략

제1절 표준적용

그림 6.1 표준 적용 체계

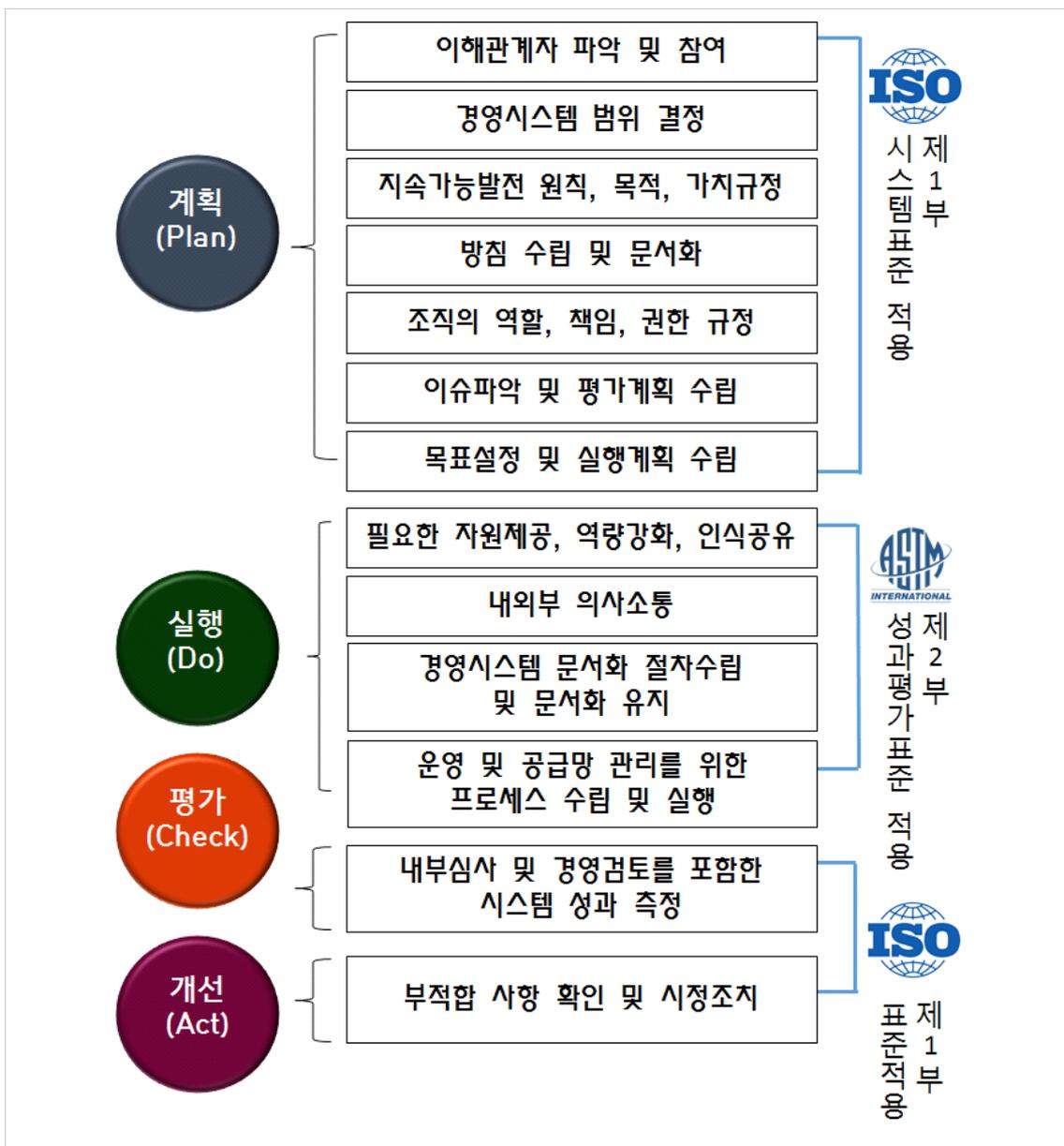
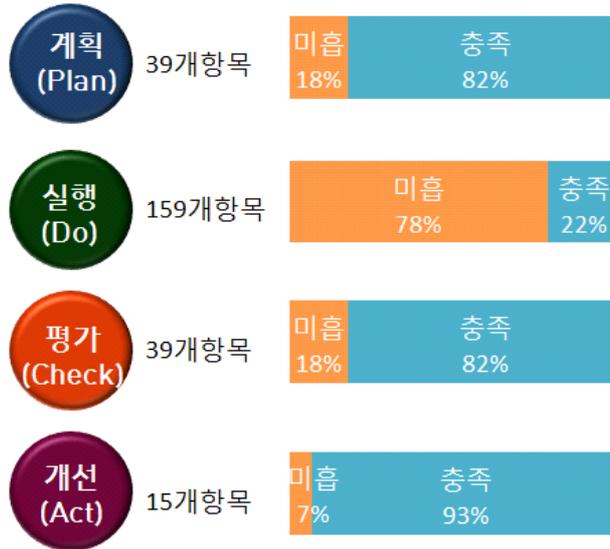




그림 6.2 적용대상: 기획사 (글로벌)

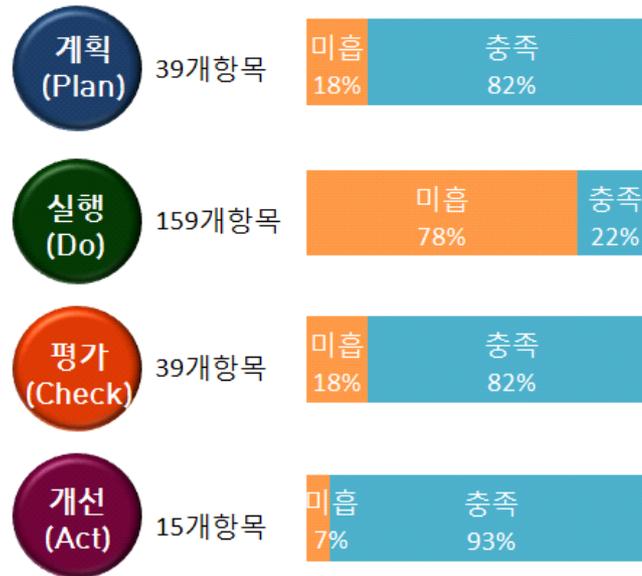
- 업무영역: 전시(전시자), 수송(기획), 음향/시청각(기획), 마케팅(기획), 현장사무국(기획), 숙박(기획), 식음(기획)



실행평가항목	전체 항목수	미흡 %	충족 %	순위
직원운영	22	77%	23%	5
커뮤니케이션	22	59%	41%	1
쓰레기관리	33	82%	18%	6
에너지	25	68%	32%	2
공기질	12	92%	8%	7
물	8	75%	25%	3
조달	29	93%	7%	8
커뮤니티	8	75%	25%	3
합계	159	78%	22%	

그림 6.3 적용대상: 기획사 (국내조직)

- 업무영역: 전시(전시자), 수송(기획), 음향/시청각(기획), 마케팅(기획), 현장사무국(기획), 숙박(기획), 식음(기획)

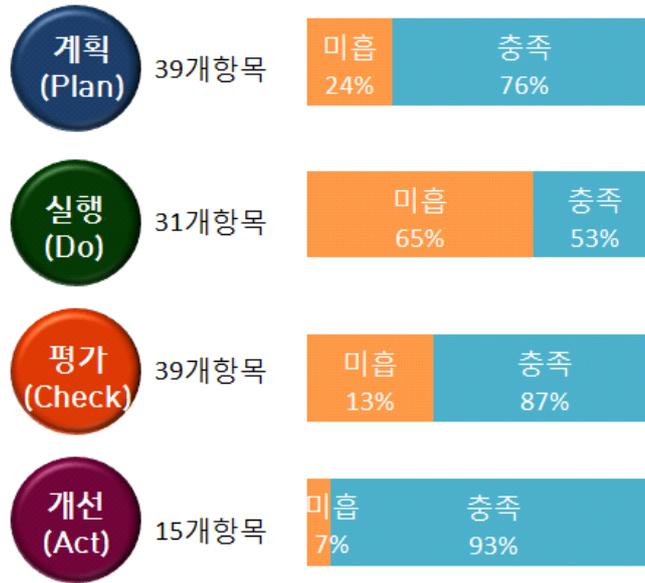


실행평가항목	전체 항목수	미흡 %	충족 %	순위
직원운영	21	76%	24%	5
커뮤니케이션	22	59%	41%	1
쓰레기관리	30	83%	17%	6
에너지	25	68%	32%	2
공기질	12	92%	8%	7
물	8	75%	25%	3
조달	29	93%	7%	8
커뮤니티	8	75%	25%	3
합계	155	78%	22%	



그림 6.4 적용대상: 개최지 (CVB)

- 업무영역: 개최지(CVB), 마케팅(공급)

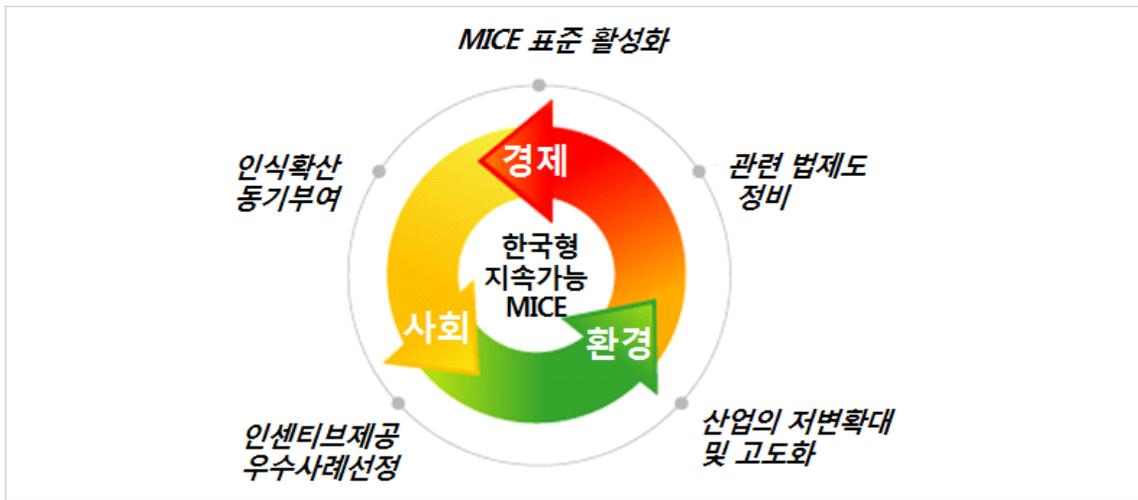


실행평가항목	전체 항목수	미흡 %	충족 %
직원운영	5	0%	100%
커뮤니케이션	5	0%	100%
쓰레기관리	5	100%	0%
에너지	3	100%	0%
공기질	2	100%	0%
물	1	100%	0%
조달	9	100%	0%
커뮤니티	1	0%	100%
합계	31	65%	35%

제2절 MICE 표준 활성화전략

1. 표준 활성화전략 개요

그림 6.5 MICE 표준 활성화전략 개요

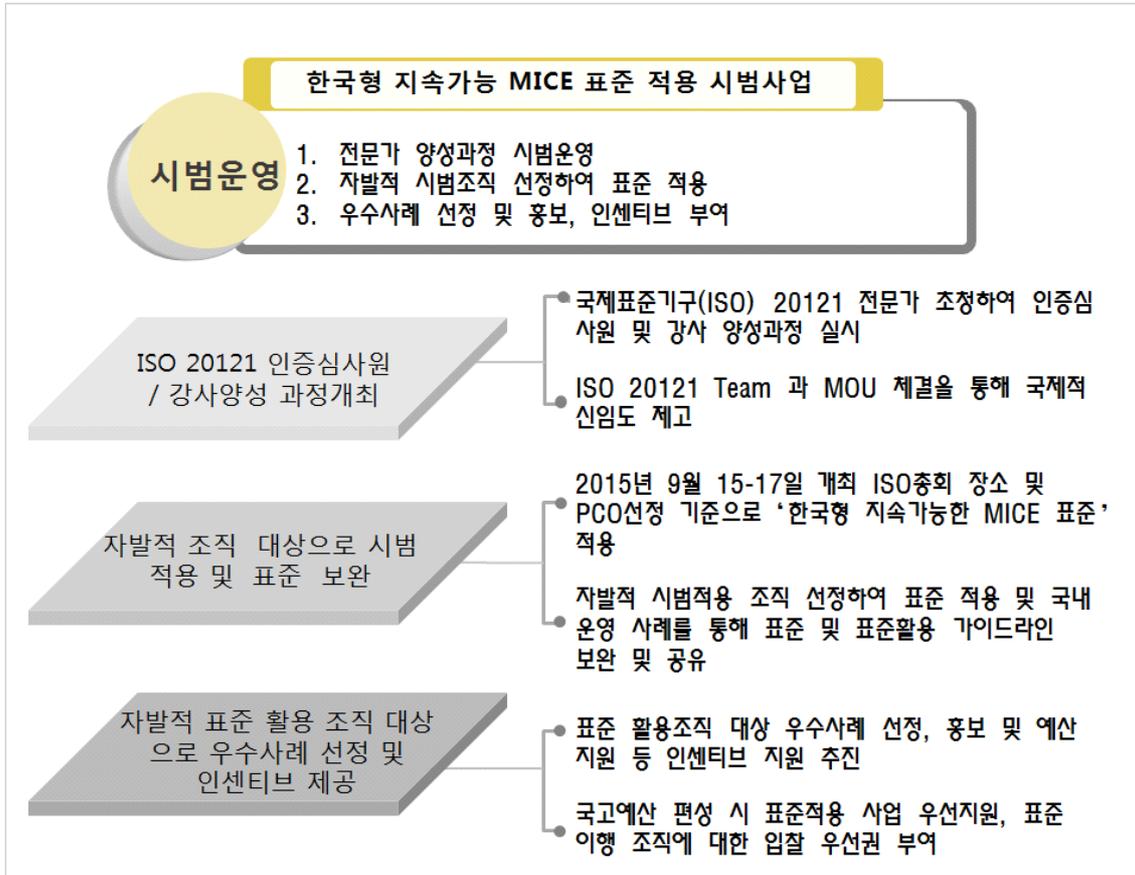


- 한국형 지속가능한 MICE 표준은 사업추진 주체인 MICE 조직이 지속가능한 MICE를 위한 활동을 수행하고, 조직의 사회적, 경제적, 환경적 책임을 강화하기 위해 마련된 것으로 의무가 아닌 권고적 성격으로 활용하고자 함
- 표준을 실효성 있게 운용하기 위해서는 제도적 근거를 마련, 산업관계자간 인식확산 및 동기를 유발할 수 있는 인센티브 제공 방안, 표준 이행여부를 점검하는 과정을 체계화 하는 방안 등이 적극 검토되어야 함
- 본 표준을 기준으로 MICE 조직의 경영시스템 및 성과평가를 실시하여 조직에게 인센티브를 제공하는 등 산업발전 활성화에 활용할 수 있음. 또한, 본 표준을 기준으로 표준 이행 우수사례를 선정하여 홍보하는 등의 방식으로 활용할 수 있음
- 본 표준 활용을 위한 전략으로 교육훈련프로그램 개설, 전문가 양성 및 지속경영 Toolkit 시스템 구축 및 운영 사업 실시로, 고용기회 확대, MICE산업의 범위 확대 및 산업의 고도화를 추구 할 수 있음



2. 표준 시범적용

그림 6.6 표준 시범적용



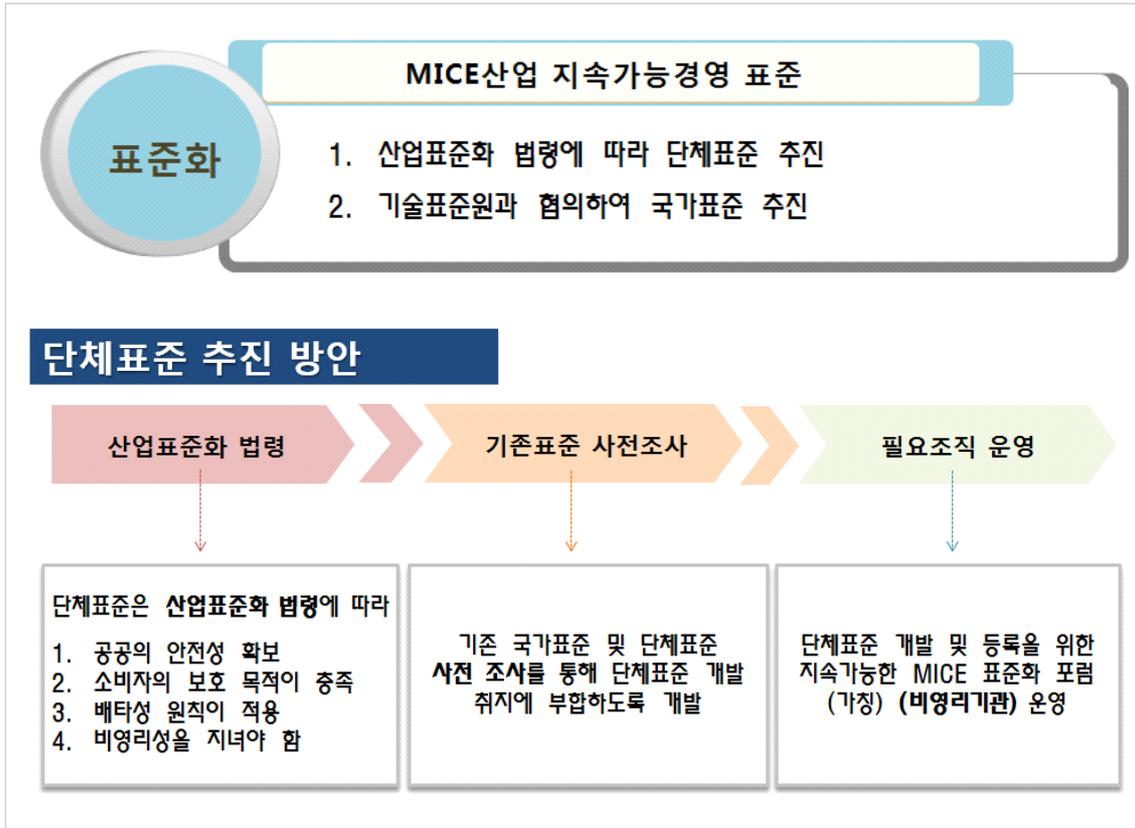
- ISO 20121 인증심사원/강사양성 과정 개최: 국제표준기구(ISO) 산하 ISO 20121 Team의 전문가를 초청하여 인증심사원 및 강사 양성과정 실시. ISO 20121 Team과 국내교육담당조직과 MOU 체결을 통해 국제적인 신임도 제고
- 국제표준화기구 총회의 장소 및 기획사 선정 기준으로 표준 활용: 2015년 9월 15일~17일 개최되는 ISO 총회(기술표준원 주관/한국표준협회 주최)의 장소와 PCO 선정 기준으로 “한국형 지속가능한 MICE 표준”을 적용
- 자발적인 조직을 대상으로 표준 시범적용 및 우수사례 선정, 인센티브 제공, 사례 구축 및 표준 보완
 - 자발적 조직을 대상으로 표준 시범적용, 시범적용 사례를 바탕으로 표준 및 표준활용 가이드라인 보완

- 표준을 활용하여 MICE 지속가능성 평가 및 우수사례 선정. 우수사례로 선정된 조직은 그 활동 내용 및 평가 결과를 공표하고 홍보자료로 활용할 수 있게 함
- 우수사례로 선정된 조직에 대해서는 일정 범위의 인센티브를 지원하여 MICE 업계 인식확산 동기 부여
- 국고 예산 편성 시 표준 이행 사업 우선 지원, 표준 이행 조직에 대한 입찰 우선권 부여



3. 표준화 방안

그림 6.7 표준 추진 방안



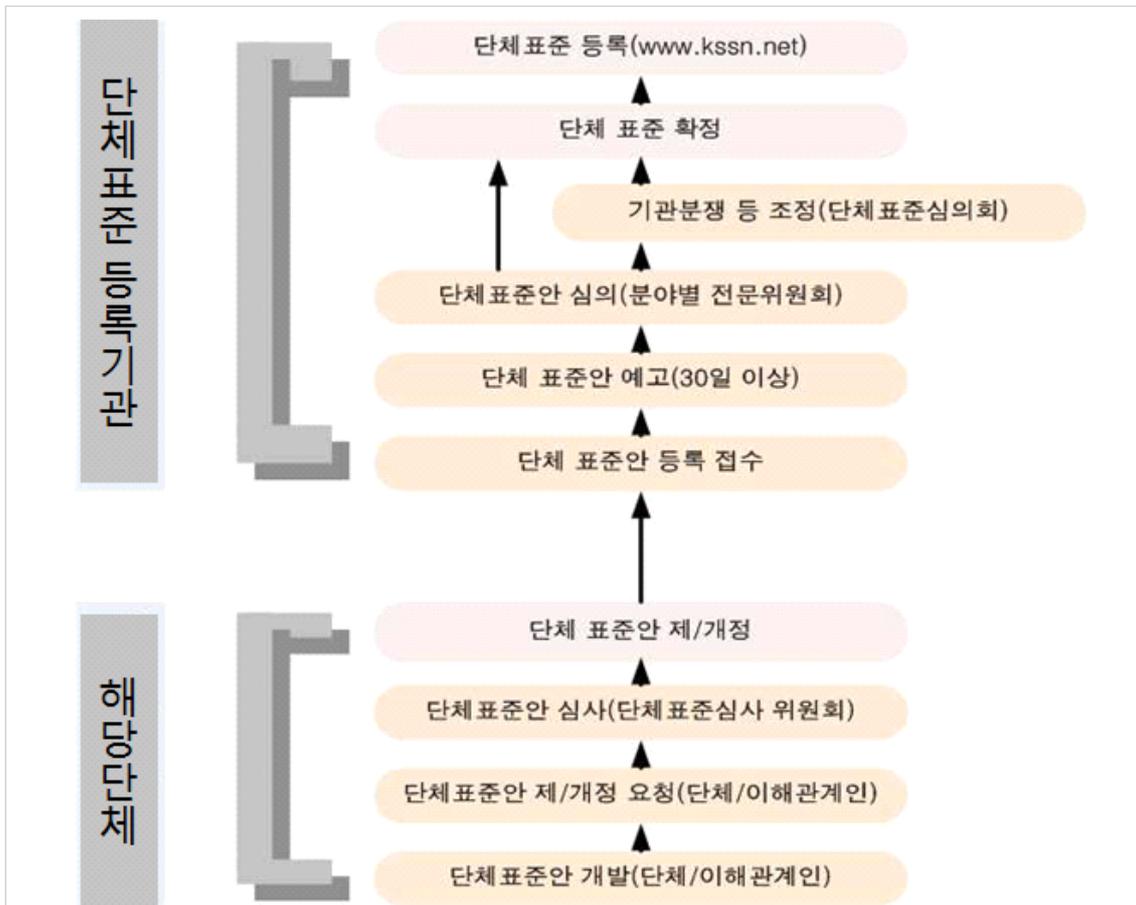
가. 단체표준 추진방안

표 6.1 단체표준의 정의

구분	단체표준의 정의
일반적 정의	이해를 같이 하는 사람이나 회사가 단체를 구성하여, 이와 관계되는 사람들이 이익 또는 편익을 얻을 수 있도록 물체, 성능, 구조, 절차, 방법 등에 관하여 통일화되고 단순화된 기준을 설정하여 단체구성원이 공통으로 준수하도록 제정한 표준
산업표준화 법령상의 정의	공공의 안전성 확보, 소비자 보호 및 구성원의 편익을 도모하기 위해 비영리법인(소비자보호·품질향상 목적)이 이해관계인의 합의에 따라 표준을 제정하고, KS 및 다른 단체표준과의 중복성 등을 검토하여 단체표준 활동지원 추진사무국에 등록한 표준

- 단체표준은 산업표준화법령에 따라 ‘구성원의 편의도모’ 이외에 제정 목적상 ① 공공의 안전성 확보 ② 소비자의 보호 목적이 충족되어야 하며 제정 내용상 KS 및 다른 단체표준과 중복이 배제되어야 하는 ‘배타성(exclusiveness)’ 원칙이 적용되어야 하며 제정 주체는 영리를 목적으로 하지 않는 ‘비영리성(non-profit)’을 지녀야 함
- 따라서 기존 국가표준 및 단체표준에 대한 사전 조사를 통해 중복성을 회피하는 동시에 관련 표준과의 연계성을 제고하여 단체표준 개발 취지에 부합하도록 개발
- 단체표준 개발 및 등록을 위한 ‘지속가능한 MICE 표준화 포럼’(비영리기관) 운영함

그림 6.8 단체표준 추진 절차





나. 국가표준 추진방안

- 기술표준원과 협의하여 MICE 표준분과를 설립하고 단체표준개발 단계에서부터 해당 표준분과와 협의를 거쳐 향후 국가표준으로 추진함
- MICE산업 수요자 니즈분석과 해외 표준 조사 포함한 대인서비스 직종 및 디바이스 국가표준 타당성 조사를 실시하여 시장수요에 초점을 맞춤 표준화 사업을 추진함
- 한국산업표준(KS)은 산업표준화법에 근거하여 산업표준 심의회의 심의를 거쳐 기술표준원장이 고시함으로써 확정되는 국가표준으로서 약칭하며 KS로 표시

그림 6.9 한국산업표준(KS) 단계별 제정 절차

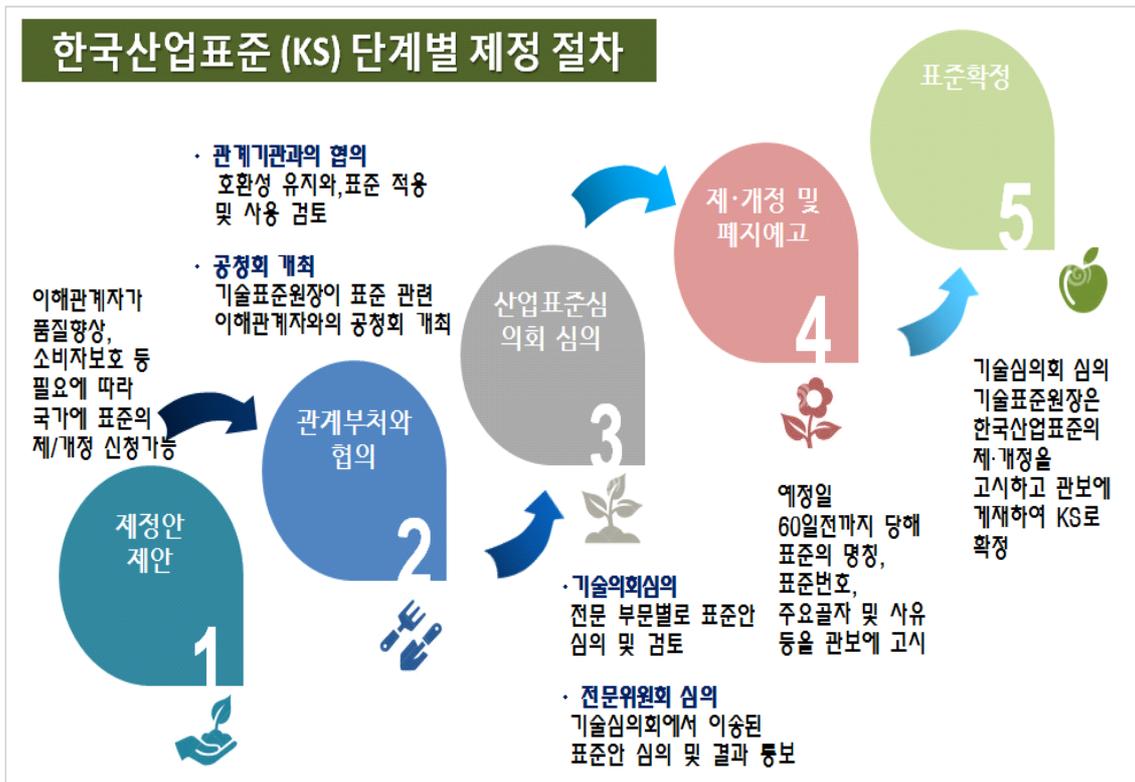


표 6.2 한국산업표준(KS) 단계별 제정 절차

단계	항목	세부내용
1단계	제정안 제안	<ul style="list-style-type: none"> 산업체 등 이해관계자가 신제품 개발 등으로 품질향상, 소비자보호 및 호환성 확보 등 필요에 따라 국가에 표준의 제/개정을 신청할 수 있으며 정해진 신청서에 표준안 및 설명서를 첨부하여 제출함
2단계	관계부처와 협의	<ul style="list-style-type: none"> 관계기관과의 협의 - 표준안에 대하여 관계행정기관과 협의를 거쳐 호환성 유지와 표준의 적용 및 사용에 지장이 없는지를 검토함 공청회 개최 - 표준과 관련된 이해관계자의 의견을 듣는 자리로 이해관계가 있는자는 서면으로 공청회 개최를 요구할 수 있으며 기술표준원장은 반드시 공청회를 개최하여야 함
3단계	산업표준 심의회 심의	<ul style="list-style-type: none"> 기술심의회 심의 - 산업표준 심의회는 전문 부문별로 구성되어 있는 해당 제품의 소관 기술심의회에 표준안을 상정하여 심의를 거쳐야 하며, 전문 기술분야 등 전문위원회의 검토가 필요하다고 안정되면 전문위원회로 이송시켜 검토하게끔 할 수 있음 전문위원회 심의 - 전문분야별로 구성된 전문위원회는 기술심의회로부터 이송된 표준안에 대하여 심의하고 심의결과를 기술심의회에 통보함
4단계	제·개정 및 폐지예고	<ul style="list-style-type: none"> 한국산업표준을 제·개정 또는 폐지하고자 하는 경우 예정일 60일전까지 당해 표준의 명칭, 표준번호, 주요골자 및 사유 등을 관보에 고시하여야 함
5단계	표준 확정	<ul style="list-style-type: none"> 기술심의회 심의 - 정해진 절차를 완료하고 표준안이 확정되면 기술표준원장은 한국 산업표준으로서 제·개정 또는 폐지를 고시하고 관보에 게재함으로써 KS로 확정됨



4. 인증제 추진방안

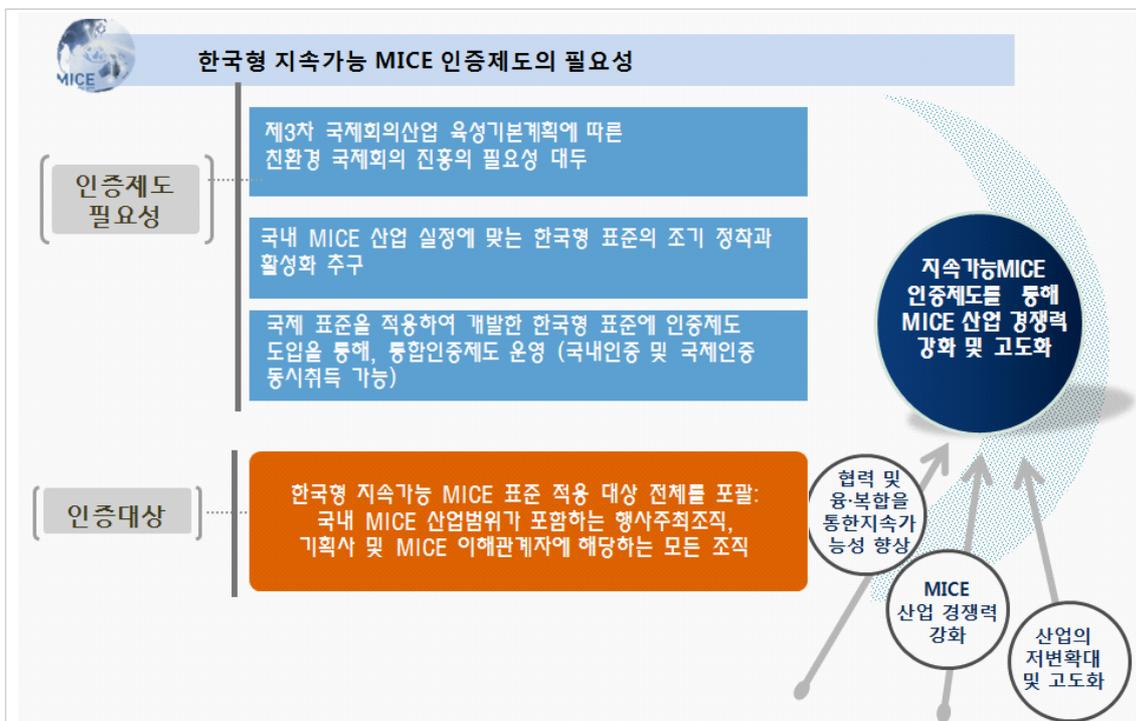
그림 6.10 인증제도 추진방안



- 여러 인증 중 대표적인 것이 KS (Korean Industrial Standards) 인증과 ISO (International Organization for Standardization) 인증임
- 이 두 인증 모두 법적인 강제성을 가지는 강제인증이 아닌 지원 및 장려의 목적으로 시행하는 임의인증이며 인증기관을 통하여 시행되는 제3자 인증이라는 공통점이 있음
- 두 인증이 제3자 인증이라는 공통점이 있는 반면, KS 인증은 제품/서비스 인증, ISO 인증은 시스템 인증이라는 차이점이 있음

- 두 인증을 통합하여 심사하는 데는 여러 가지 절차 및 조정이 필요하겠지만 MICE 조직 입장에서는 통합 운영에 따라 효율적인 문서관리, 조직운영, 국제화 및 지역화를 동시에 추구할 수 있는 등의 장점이 있음
- 본 표준의 운영전략으로, 통합인증 제도 운영을 제시하고자 하며, 추후 두 인증의 통합 가능성을 가늠해 보는 계기가 되었으면 함

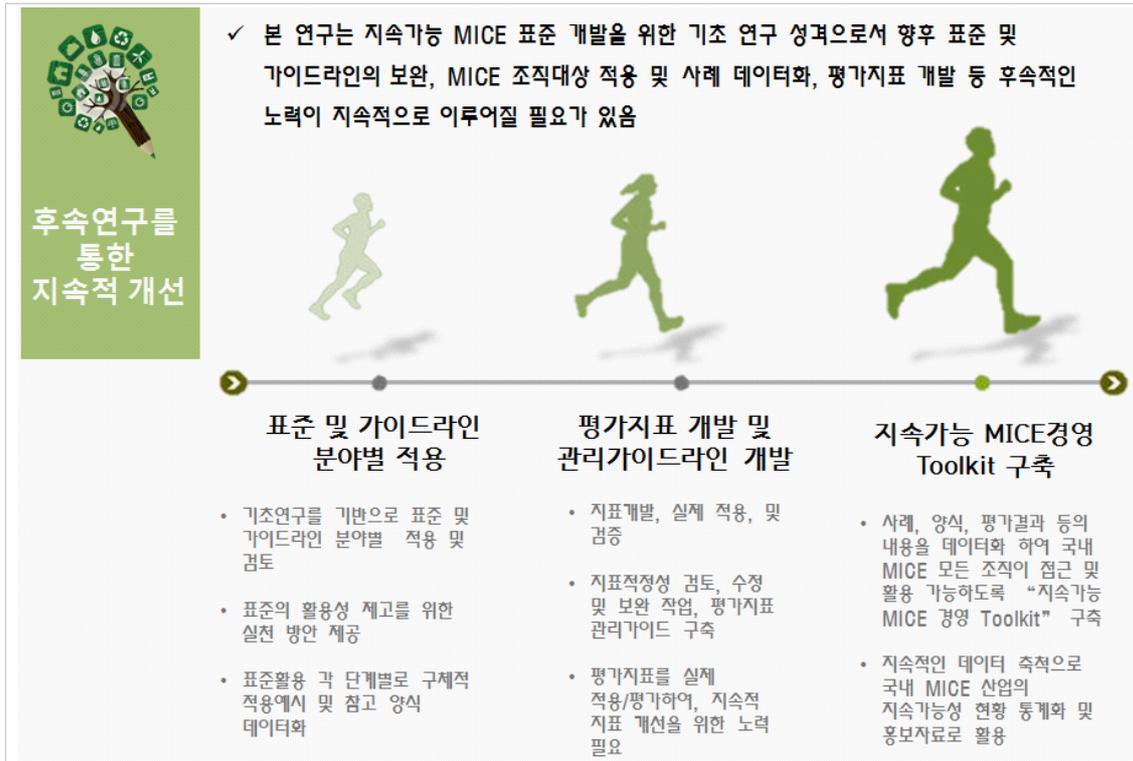
그림 6.11 한국형 지속가능 MICE 인증제도의 필요성





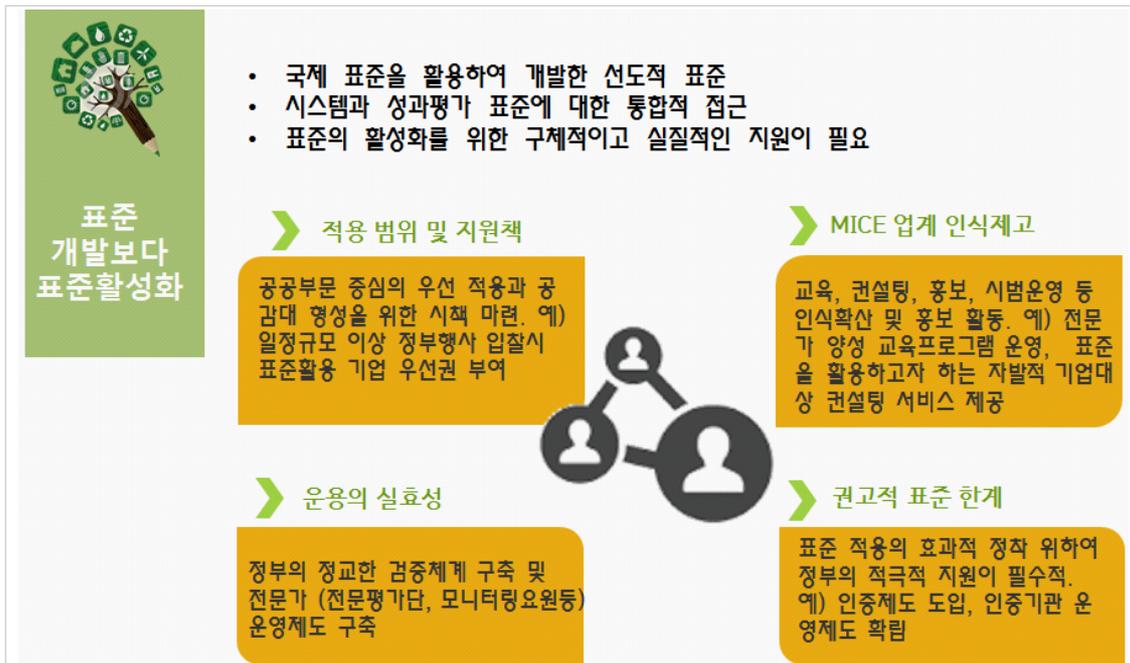
5. 정책적 제언

그림 6.12 정책적 제언: 후속연구를 통한 지속적 개선



- 「한국형 지속가능한 MICE 표준」 제2부-성과평가에서 제시된 지표 중 일부는 실제 표준적용 과정에서 수정 보완이 필요할 경우 지표 적정성 검토를 통해 지속적으로 개선되어야 함
- 「한국형 지속가능한 MICE 표준」을 활용하는 과정에서 보다 구체적 적용방식에 대한 검토 및 논의가 필요하다면 단계별 후속 연구를 통해 표준이 안착할 수 있도록 유도하여야 함

그림 6.13 정책적 제언: 표준개발보다 표준활성화



- 「한국형 지속가능한 MICE 표준」의 성격상 의무가 아닌 권고적 성격으로, 강제적 수단 없이 표준적용 초기에 효과적인 정착이 이루어지려면 정부의 적극적인 지원이 요구됨
- 공공부문을 중심으로 한 우선 적용과 사전 공감대를 불러일으킬 수 있는 다양한 시책이 전개되어야 함
- 「한국형 지속가능한 MICE 표준」을 적용하는 과정에서 교육, 컨설팅, 홍보, 시범운영을 통한 MICE 업계 인식확산 및 홍보 활동이 적극 요구됨
- 실효성 있게 표준을 운용하기 위해서는 정부의 검증체계가 보다 정교하게 작동될 필요가 있으며, 이 과정에서 MICE 및 표준운용 부문에 전문가의 참여가 전제되고, 전문가 양성 교육 프로그램의 개발 등이 필요함

부 록

1. 설문지

2. 참고문헌

「지속가능한 MICE 표준 모델」개발을 위한 MICE 업계 의견 조사

안녕하십니까? 귀하의 무궁한 발전을 기원합니다.

정부는 MICE산업을 한국의 미래를 이끌 신 성장동력 산업으로 선정하여 집중 육성하고 있고, 지난 1월에는 제3차 국제회의산업 육성 기본계획을 발표하여 지속가능한 MICE 발전을 위한 인증제 개발 등의 계획을 발표하였습니다.

이에, 한국관광공사는 “지속가능한 MICE 표준 모델 개발 및 운영전략”에 관한 연구를 수행하고 있습니다. 본 연구의 일환으로 한국형 지속가능한 MICE 운영 가이드라인 개발을 위한 전문가 의견 조사를 실시하고 있습니다. 본 연구는 정책 입안에 기초가 되는 자료를 제공하는데 목적이 있습니다. 귀하의 소중한 응답은 정책 반영에 있어 유용하게 활용될 것이며, 한국의 MICE산업이 지속가능한 방향으로 발전해 나가는데 큰 보탬이 될 것입니다.

감사합니다.

2014년 7월

연구수행기관: 한국관광공사/경희대학교 컨벤션 전시 정책연구소/MCI
연락처: 02-962-2204

“MICE”는 Meetings(회의), Incentives Travel(포상여행), Conventions(컨벤션), Exhibitions/Events (전시/이벤트)의 약자입니다. MICE산업은 회의시설, 숙박, 교통, 관광, 무역, 유통 등 여러 연관 산업과 유기적으로 결합된 고부가가치 산업으로, 경제적 가치 창출 및 국가 이미지 제고 등 파급 효과가 커 중국 일본 싱가포르 미국 등 주요 국가에서 전략산업으로 적극 육성 중입니다.

“지속가능한 MICE”란 효율적 자원 관리와 이해관계자의 참여와 협력을 통하여 추구하고자 하는 MICE산업의 지속가능한 발전을 의미하며, 환경적, 사회적, 경제적 측면의 지속가능성을 포함합니다.

“지속가능한 MICE 인증제” (가칭)란 MICE업계의 지속가능한 발전을 위해 조직의 환경적, 사회적, 경제적 측면의 지속가능한 발전을 위한 활동을 포괄적이고, 체계적이고, 문서화된 방식으로 운영할 수 있는 인증제도입니다.

“지속가능한 MICE 표준”으로는 ISO 20121 (지속가능한 MICE 경영시스템 표준, 2012 런던 올림픽 조직위원회 인증 취득), APEX/ASTM (지속가능한 미팅 인증, 싱가포르 마리나 샌즈 취득) 등이 있습니다. 정부에서는 MICE산업의 질적 향상 및 국가 경쟁력 제고를 위하여 지속가능한 MICE 인증제도 실시를 폭넓게 검토하고 있습니다.



I. 일반 현황

1. 귀하가 소속되어 있는 기업 (단체)의 유형은 무엇입니까?

- ① MICE 관련 정부기관 ② MICE 관련 협회 ③ MICE관련 학회
- ④ 개최 시설 ⑤ PCO ⑥ PEO
- ⑦ 인센티브 관광/여행업 ⑧ 이벤트 ⑨ 관광숙박업
- ⑩ 교수 또는 연구원 ⑪ 기타 서비스 업체

2. 귀하가 소속되어 있는 기업 (단체)이 위치한 도시는 어디입니까?

(예. 서울) _____

3. 귀하의 업무 중 MICE산업과 관련된 업무는 어느 정도입니까?

전체 업무의 _____%

4. 귀하가 소속되어 있는 기업 (단체)의 업무가 “지속가능한 MICE” 발전과 얼마나 관련이 있다고 생각하십니까?

- ① 전혀 관련 없다 ② 별로 관련 없다 ③ 보통
- ④ 다소 관련 있다 ⑤ 매우 관련 있다

II. 지속가능한 MICE인증제 도입에 관한 의견

1. “지속가능한 MICE 인증제”가 한국 MICE산업의 경쟁력 강화에 어느 정도 도움이 될 것이라고 생각하십니까?

- ① 전혀 도움이 안됨 ② 거의 도움이 안됨 ③ 보통
- ④ 다소 도움이 됨 ⑤ 매우 도움이 됨

2. “지속가능한 MICE 인증제”를 도입하게 될 경우, 기업들의 자발적인 참여를 유도하기 위해 정부가 가장 우선 지원해야 할 사항은 무엇이라고 생각하십니까? 1순위: _____ 2순위: _____

- ① 세금감면 ② 교육 ③ 인증 관련 컨설팅
- ④ 정부차원의 홍보 ⑤ 정부자금 지원 ⑥ 정부사업 우선권 부여

3. 지속가능한 MICE 인증제"를 도입하게 될 경우, 어떠한 요인들을 중점적으로 고려해야 한다고 생각하십니까? 1순위: _____ 2순위: _____

- ① 인증받은 기업에게 실효성 있는 혜택 (인센티브 등) 제공
- ② 국제적 기준에 의거한 인증제도 운영으로 공신력 있는 인증제도로 확립
- ③ 평가 기준의 신뢰성, 객관성 확보
- ④ 인증 후 인증받은 대상에 대한 철저한 사후 관리
- ⑤ 인증마크의 남발로 인한 인증제도의 위상 실추 문제

4. "지속가능한 MICE 인증제"의 평가 기준은 어느 유형이 바람직하다고 생각하십니까?

- ① 성과 중심 평가 ② 과정 중심 평가 ③ 과정 및 성과 종합 평가

[참고]

성과 중심: 도달해야 할 목표나 표준으로 표현된 체크리스트 형태의 평가서를 활용, 기업 또는 행사의 지속가능성을 평가하여 인증 수여

과정 중심: 체크리스트가 아닌 경영시스템 형태의 평가방법. 인증 수여기의 가이드라인을 토대로, 인증을 받고자 하는 주체의 전반적인 활동과정 (계획, 활동, 검토, 실행, 문서화)을 평가하여 인증

5. "지속가능한 MICE 인증제" 대상은 어느 범위까지 포함하는 것이 바람직하다고 생각하십니까? 각 단계별로 가장 적합한 인증의 대상을 아래 보기에서 찾아 해당 번호를 모두 적어주십시오.

- 5-1. 1단계 시범 운영 대상 : _____
- 5-2. 2단계 확대 운영시 추가 대상 : _____
- 5-3. 3단계 본격 운영시 추가 대상 : _____

[보기]

- ① 기획사 ② 개최도시 ③ 개최시설 ④ 전시장치업체 ⑤ 운송, 교통
- ⑥ A/V ⑦ 인쇄, 광고 ⑧ 숙박시설 ⑨ 식·음료 서비스



6. “지속가능한 MICE 인증제” 도입을 위해서는 인정기관, 인증기관, 연수기관 등 관련 조직의 구성이 필요합니다. 인증제도 관련 각 기관의 주체는 누가 되는 것이 가장 적절하다고 생각하시는지 아래 보기에서 찾아 해당 번호를 하나만 적어주십시오.

- 6-1. 인정 기관 (시행주체, 관리감독): _____
- 6-2. 인증 기관 (인증평가, 인증수여, 사후관리): _____
- 6-3. 연수 기관 (심사원 교육): _____

[보기]

- ① 중앙정부 또는 정부산하기관 (예: 한국관광공사)
- ② MICE 관련 협회
- ③ 기존의 인증관련 기관 (예: 한국표준협회 등)
- ④ MICE 관련 학회
- ⑤ 연구기관
- ⑥ 시민단체
- ⑦ 민간기업
- ⑧ 기타

Ⅲ. 지속가능한 MICE 평가 관련 이슈

[설명] 지속가능한 MICE 발전을 위해서는 환경적 경제적 사회적 이슈에 대한 검토 및 평가가 필요합니다.

환경적 이슈: MICE 관련 활동으로 발생하는 ‘환경 위해 요소’들을 최소화하는데 필요한 일련의 활동으로, MICE산업의 지속가능한발전을 목표로 할 때 고려해야 하는 모든 사안을 포함합니다.

경제적 이슈: 기업의 이윤 창출 또는 산업 발전을 통한 경제적 책임을 다하고, 그 과정에서 기업과 관련 있는 이해관계자 집단과의 상생 발전을 위한 활동으로, MICE산업의 지속가능한발전을 목표로 할 때 고려해야 하는 모든 사안을 포함합니다.

사회적 이슈: 기업(단체)이 속한 사회에 기여하는 동시에 다양한 이해관계자들과 협력을 통하여 MICE산업의 지속가능한발전을 목표로 할 때 고려해야 하는 법적, 윤리적, 사회적 책임과 관련된 활동을 포함합니다.

1. 다음은 지속가능한 MICE 발전을 위한 **“환경적 지속가능성 실현”** 평가 기준으로 가능한 항목들입니다. 각 항목에 대해 국내 MICE 시장에 **“적합성”** 여부를 점수로 평가해 주십시오.

항목별 적합성 점수: 1점 (매우 부적합함) ~ 5점 (매우 적합함)

1	지속가능한 경영과 관련한 사항을 협력사와 논의하고, 함께 동참하겠다는 항목을 계약서에 포함하는지 평가한다.	①	②	③	④	⑤
2	환경 친화적인 제품과 서비스를 사용하는지 평가한다.	①	②	③	④	⑤
3	건물, 시설물, 인테리어 등에 친환경 디자인을 적용하고 있는지 평가한다.	①	②	③	④	⑤
4	쓰레기 분리수거 및 재활용 제품 (재생용지 사용 등)을 사용하는지 평가한다.	①	②	③	④	⑤
5	에너지 절약 및 자원절감을 위한 활동 (소등하기, 종이사용 줄이기 등)을 하고 있는지 평가한다.	①	②	③	④	⑤
6	환경 및 생태계 보호 인식 확산을 위한 활동을 하고 있는지 평가한다.	①	②	③	④	⑤
7	녹색경영전략 수립 등을 통해 환경경영을 실천하고 있는지 평가한다.	①	②	③	④	⑤
8	온실가스 절감 (대중교통 활용, 식음료 수량을 정확히 파악 하여 음식 쓰레기 최소화 등)을 위해 노력하고 있는지 평가한다.	①	②	③	④	⑤
9	환경에 대한 부정적인 영향 (소음, 대기/수질오염 등)을 줄이기 위해 노력하고 있는지 평가한다.	①	②	③	④	⑤

2. 다음은 지속가능한 MICE 발전을 위한 **“경제적 지속가능성 실현”** 평가 기준으로 가능한 항목들입니다. 각 항목에 대해 국내 MICE 시장에 **“적합성”** 여부를 점수로 평가해 주십시오.

항목별 적합성 점수: 1점 (매우 부적합함)~ 5점 (매우 적합함)

1	효율적 경영 (직원의 생산성 향상 등)으로 기업 경쟁력을 높이고 있는지 평가한다.	①	②	③	④	⑤
2	경제적 부가가치를 이해관계자 (협력사, 지역사회 등)와 적절하게 분배하고 있는지 평가한다.	①	②	③	④	⑤
3	장기적인 안목을 가지고 사업의 성공전략을 수립하고 있는지 평가한다.	①	②	③	④	⑤
4	지속적으로 높은 수익을 창출하고 있는지 평가한다.	①	②	③	④	⑤
5	고객 및 협력사의 불평에 대응하기 위한 적절한 절차를 가지고 있는지 평가한다.	①	②	③	④	⑤
6	상품 및 서비스(행사개최 등)의 품질 개선으로 수익창출을 위해 노력 하는지 평가한다.	①	②	③	④	⑤
7	기업활동을 통해 국가 및 지역 경제 발전에 이바지하고 있는지 평가한다.	①	②	③	④	⑤
8	일자리 창출 등을 통해 고용 증대에 기여하고 있는지 평가한다.	①	②	③	④	⑤



3. 다음은 지속가능한 MICE 발전을 위한 **“사회적 지속가능성 실현”** 평가 기준으로 가능한 항목들입니다. 각 항목에 대해 국내 MICE 시장에 **“적합성”** 여부를 점수로 평가해 주십시오.

항목별 적합성 점수: 1점 (매우 부적합함) ~ 5점 (매우 적합함)

1	기업을 경영함에 있어 법, 제도 준수 여부를 평가한다.	①	②	③	④	⑤
2	사회의 일원으로서 임직원들의 준법정신을 평가한다.	①	②	③	④	⑤
3	합법적으로 상품과 서비스를 제공하는지 평가한다.	①	②	③	④	⑤
4	사업상 계약에 명시된 의무를 지키는지 평가한다.	①	②	③	④	⑤
5	중앙 및 지방정부의 관련 규제 준수 여부를 평가한다.	①	②	③	④	⑤
6	사회적인 관습과 윤리적 규범에 맞게 경영하고 있는지 평가한다.	①	②	③	④	⑤
7	종합적인 윤리 행동 수칙을 수립하고 준수하고 있는지 평가한다.	①	②	③	④	⑤
8	기업의 목표 달성을 위해 비윤리적인 행위를 하지 않았는지 평가한다.	①	②	③	④	⑤
9	협력업체와 상생을 위해 노력하고 있는지 평가한다.	①	②	③	④	⑤
10	사회가 필요로 하는 자선적인 활동을 하고 있는지 평가한다.	①	②	③	④	⑤
11	임직원들이 봉사 및 자선 활동에 자발적으로 참여하고 있는지 평가한다.	①	②	③	④	⑤
12	교육 및 장학사업을 지원하고 있는지 평가한다.	①	②	③	④	⑤
13	지역사회에 긍정적으로 기여하고 있는지 평가한다.	①	②	③	④	⑤
14	(지역행사 개최시) 사업상 거래를 주로 지역 공급자와 하는지 평가한다.	①	②	③	④	⑤
15	(지역행사 개최시) 지역 인력을 활용하고 있는지 평가한다.	①	②	③	④	⑤
16	지역사회에 경제적, 물리적, 환경적 지원을 하고 있는지 평가한다.	①	②	③	④	⑤
17	지역의 문화와 유산을 보호하기 위한 활동을 하고 있는지 평가한다.	①	②	③	④	⑤

4. 다음은 지속가능 MICE 발전을 위한 위와 같은 환경적·경제적·사회적 실천이 우리나라 MICE산업 발전에 중요한지 여부를 묻는 항목입니다. 각 항목에 대해 **“동의”** 여부를 점수로 평가해 주십시오.

항목별 적합성 점수: 1점 (전혀 동의하지 않음) ~ 5점 (매우 동의함)

1	지속가능한 MICE 실현을 위한 활동은 국가 경쟁력을 키우는 데 중요하다.	①	②	③	④	⑤
2	지속가능한 MICE 실현을 위한 활동은 국제적 지명도를 높이는 데 중요하다.	①	②	③	④	⑤
3	지속가능한 MICE 실현을 위한 활동은 국제적 신뢰를 얻는데 중요하다.	①	②	③	④	⑤
4	지속가능한 MICE 실현을 위한 활동은 전문성을 인정받는데 중요하다.	①	②	③	④	⑤
5	지속가능한 MICE 실현을 위한 활동은 서비스의 질을 높이는 데 중요하다.	①	②	③	④	⑤

참고문헌

〈국내외 문헌〉

- APEX/ASTM Environmentally Sustainable Meeting Standards
 ISO 20121 Event sustainability management systems - Requirements with
 guidance for use
 BSI British Standards Limited (2012). London 2012: A Guide to ISO 20121
 Sustainable Event Management for the Coca-Cola Company

〈정부 자료〉

- 지속가능발전기본법. 법률 제8612호. 2007.
 저탄소 녹색성장 기본법. 법률 제9931호. 2010.
 환경부(2008). 대규모 국제회의의 친환경 관리·운영 가이드라인 개발을 위한 연구
 한국관광공사(2011). 「기업회의하기 좋은 곳 100선」.
 문화체육관광부(1997). 제1차 국제회의산업 육성 기본계획
 문화체육관광부(2005). 제2차 국제회의산업 육성 기본계획
 문화체육관광부(2013). 제3차 국제회의산업 육성 기본계획
 문화체육관광부(2013) 대한민국 국제회의기획업 총괄

〈온라인 자료〉

- 강원컨벤션뷰로 <http://www.gwcvb.gwd.go.kr>
 경기컨벤션뷰로 <http://www.ggcvb.or.kr/>
 경남컨벤션뷰로 <http://www.gncvb.or.kr/>
 경주컨벤션뷰로 <http://www.gyeongjucvb.or.kr/>
 경주화백컨벤션센터 (HICO) <http://www.gyeongjucvb.or.kr/>
 광주관광컨벤션뷰로 <http://www.gwangjucvb.or.kr/>
 구미컨벤션센터 (GUMICO) <http://www.gumico.com/>
 군산새만금컨벤션센터 (GSCO) <http://gsco.kr/>
 김대중컨벤션센터 (KDJ Center) <http://www.kdjcenter.or.kr/>
 대구컨벤션관광뷰로 <http://www.daegucvb.com/>
 대전국제컨벤션센터 (DCC) <http://www.dcckorea.or.kr/>
 대전마케팅공사 <http://www.dime.or.kr/>
 대전무역전시관 (KOTREX) <http://www.kotrex.com/>
 벅스코 (BEXCO) <http://www.bexco.co.kr/>



부산관광공사 <http://www.bto.or.kr/>
서울aT센터 <http://atcenter.at.or.kr/>
서울관광마케팅(주) <http://www.seoulwelcome.com/>
서울무역전시컨벤션센터 (SETEC) <http://www.setec.or.kr/>
송도컨벤시아 (Songdo Convensia) <http://www.songdoconvensia.com/>
엑스코 (EXCO) <http://www.exco.co.kr/>
인천컨벤션뷰로 <http://www.incheoncvb.co.kr/>
제주국제컨벤션센터 (ICC JEJU) <http://www.iccjeju.co.kr/>
제주컨벤션뷰로 <http://jejumice.or.kr/>
창원컨벤션센터 (CECO) <http://ceco.co.kr/>
코리아MICE뷰로 <http://k-mice.visitkorea.or.kr/>
코엑스 (COEX) <http://www.coex.co.kr/>
킨텍스 (KINTEX) <http://www.kintex.com/>
한국 MICE협회 <http://www.micekorea.or.kr/>
한국 PCO협회 www.kapco.or.kr
한국전시산업장치협회 <http://www.keda.in/>
한국전시산업진흥회 <http://www.akei.or.kr/>
한국전시주최자협회 www.keoa.org
SGS <http://www.sgs.com/>
The British Standards Institution(BSI) www.bsigroup.com/iso20121

지속가능한 MICE 표준모델 개발 및 운영전략에 관한 연구

2014년 8월 발행

발 행 인: 변추석

발 행 처: 한국관광공사

서울특별시 중구 청계천로 40(다동 10)

연 구 자: 경희대학교

담당 부서: 코리아MICE뷰로 MICE진흥팀
